

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань прав людини,
деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України,

національних меншин і міжнаціональних відносин

23 липня 2025 року

Веде засідання голова Комітету ЗАДОРЖНИЙ А.В.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую і голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко. Максим Миколайович Ткаченко.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЧИЙГОЗ А.З. Я теж підтримую.

ТКАЧЕНКО М.М. Вибачаюсь. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ахтем Зейтуллайович, радий чути. І Ткаченко, і Чийгоз – за.

Яковлєва Неллі Іллівна

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Богдан Васильович Яременко.

ЯРЕМЕНКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. 10 осіб – за. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного законопроекту. Питання друге, проект Закону України про внесення змін до статті 53-1 Закону України "Основи законодавства України про охорону здоров'я" щодо гарантування забезпечення державою громадян, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання, безоплатними лікарськими засобами (реєстраційний номер 13226 від 29.04.2025 року), поданий народними депутатами України Приходько та Бурмічем. Головним комітетом з розгляду даного законопроекту визначено Комітет Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування.

Для представлення проекту закону ми запрошували на наше засідання народного депутата України Приходько Наталію Ігорівну. Чи присутня пані Приходько? Ні.

Колеги, даною законодавчою ініціативою пропонується доповнити статтю 53-1 Закону України "Основи законодавства України про охорону здоров'я" частиною четвертою такого змісту: "У разі незабезпечення громадян, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання, безоплатними лікарськими засобами необхідними для лікування цих захворювань, такі громадяни мають право на відшкодування витрат, понесених у зв'язку з їх придбанням за власний рахунок".

Станом на сьогодні маємо наступні висновки щодо цього законопроекту. Комітет Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу визнав положення законопроекту такими, що регулюються національним законодавством України, законодавством країн-членів Європейського Союзу та не підпадають під дію міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції.

Комітет Верховної Ради України з питань бюджету у своєму висновку зазначає, що законопроект матиме вплив на показники бюджету.

Мінфін України законопроект не підтримує.

Міністерство охорони здоров'я України підтримує проект закону за умови його доопрацювання.

Шановні колеги, чи бажає хтось висловитися по цьому законопроекту? Дякую.

Шановні колеги, хочу звернути вашу увагу на наступне. До цього законопроекту є деякі зауваження. Вони відображені і надіслані вам в інформаційній довідці. Безперечно, ми надішлемо їх до головного комітету і я сподіваюся, що він врахує ці зауваження при підготовці законопроекту до другого читання, зокрема зробить необхідні уточнення щодо визначення механізму реалізації норм закону.

Водночас при прийнятті рішення щодо законопроекту ми як Комітет з прав людини маємо також зважити на той факт, що на практиці, дійсно, трапляються випадки, коли лікарські засоби, котрі є критично необхідними для життя, не закуповуються державою своєчасно. Таким чином хворим на рідкісні, зокрема орфанні, захворювання доводиться самостійно за власний рахунок купувати відповідні ліки, які є дороговартісними через їхню специфіку та рідкість.

Для забезпечення гарантованих державою прав щодо безплатного та безперервного забезпечення необхідними лікарськими засобами такі хворі змушені звертатися до суду з позовами про відшкодування витрат на їх придбання, що в свою чергу потребує додаткових як матеріальних, так і моральних витрат. Вважаю, що хвора на такий рідкісний діагноз людина не повинна через суд добиватися оплати ліків, безоплатно гарантованих їй державою.

Пропоную підтримати цей законопроект у першому читанні, оскільки він, дійсно, спрямований на захист прав і свобод наших громадян. Тож якщо ніхто не заперечує, ставлю на голосування наступне рішення комітету. Звернутися до Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до статті 53-1 Закону України "Основи законодавства України про охорону здоров'я" щодо гарантування забезпечення державою громадян, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання, безоплатними лікарськими засобами (реєстраційний номер 13226; від 29.04.2025 року), поданий народними депутатами України Приходько та Бурмічем, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу. Прошу визначатися.

Задорожний – за.

Руслан Олександрович Горбенко.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Джемільєв – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко.

Ахтем Зейтуллайович Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яременко Богдан Васильович.

ЯРЕМЕНКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, 9 осіб – за. Рішення прийнято.

Наступний законопроект, питання третє у нас – проект Закону України про внесення змін до статті 6 Закону України "Про медіацію" щодо інформації, яка не може бути віднесена до конфіденційної (реєстраційний номер 12448; від 27.01.2025 року), поданий народним депутатом України Гнатенком. Головним комітетом з розгляду даного законопроекту визначено Комітет Верховної Ради України з питань правової політики.

Для представлення проекту закону ми запрошували на наше засідання народного депутата України Гнатенка Валерія Сергійовича. Чи присутній Валерій Сергійович? Ні, колеги.

Даним законопроектом пропонується доповнити статтю 6 Закону України "Про медіацію" нормою щодо умови, за якою інформація щодо медіації може бути розголошена, а саме коли є потреба в захисті громадського порядку, для захисту найкращих інтересів дітей або для попередження будь-якого посягання на фізичну чи психологічну безпеку людини, коли розголошення змісту угоди є необхідним для здійснення чи виконання цієї угоди про медіацію.

Станом на сьогодні маємо наступні висновки щодо цієї законодавчої ініціативи. Комітет з питань інтеграції України до Європейського Союзу у своєму висновку зокрема зазначає, що проект закону за заявленою метою не суперечить міжнародно-правовим зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції, але при цьому потребує доопрацювання.

Комітет Верховної Ради України з питань бюджету ухвалив рішення, що законопроект не матиме впливу на показники бюджету.

Міністерство фінансів України у межах компетенції зауважень до законопроекту не має.

Міністерство соціальної політики України звертає увагу, що запропоновані проектом закону зміни можуть нести ризик щодо розголошення будь-якої інформації про отримувачів соціальної послуги медіації, зокрема військовослужбовців, ветеранів війни та членів їхніх сімей, осіб, яких було позбавлено особистої свободи, та інших, що може призвести до шкоди їхньому фізичному чи психічному здоров'ю.

Міністерство юстиції надає зауваження та пропозиції до законопроекту, зокрема зазначає, що національне законодавство не оперує термінами "захист громадського порядку" та "попередження посягання на фізичну та психологічну безпеку людини", тому пропоновані до абзацу другого частини першої статті 6 закону положення з метою забезпечення їх практичної реалізації потребують відповідного законодавчого тлумачення та узгодження з термінологією чинного законодавства у відповідній сфері відносин.

Шановні колеги, чи бажає хтось висловитись по цьому законопроекті? Дякую.

Колеги, крім вже озвучених зауважень до цього законопроекту, варто також звернути увагу на наступне. Запропоноване у проекті закону доповнення може призвести до надмірного розширення випадків розголошення інформації щодо медіації. Зокрема, у формулюванні "коли є потреба в захисті громадського порядку" відсутні чіткі критерії визначення такої потреби, що може створити ризики для довільного тлумачення та зловживань або ж може використовуватись як засіб тиску на учасників медіації чи для політично мотивованого розкриття інформації. Як наслідок це матиме негативний вплив на довіру до інституту медіації, оскільки сторони можуть побоюватися потенційного розголошення конфіденційної інформації.

Формулювання "для попередження будь-якого посягання на фізичну чи психологічну безпеку людини" не містить конкретних критеріїв або

обмежень, через що медіатор або інші особи можуть зловживати правом щодо розкриття конфіденційної інформації.

Також законопроект не містить механізмів контролю та оцінки доцільності розголошення інформації. За наявності широкої інтерпретації учасники процесу можуть використовувати цю норму для нелегітимного винесення конфіденційної інформації з медіації до суду чи третіх осіб. Крім того, маємо деякі техніко-юридичні зауваження до проекту закону, які відображені в надісланій вам інформаційній довідці.

Тож, шановні колеги, беручи до уваги всі наявні до цієї законодавчої ініціативи зауваження, можна зробити висновок, що запропоновані зміни є надто широкими за змістом та створюють потенційні ризики зловживання правом на розкриття інформації, а також суттєво нівелюють засадничий принцип конфіденційності, який є основою довіри між учасниками медіаційного процесу.

Треба врахувати, що усвідомлення сторонами можливості розкриття змісту медіаційної угоди може стримувати їх від участі в процедурі медіації та впливати на зміст домовленості, що як наслідок може знизити ефективність врегулювання спору. В свою чергу зниження довіри до інституту медіації приведе до зменшення кількості медіаційних процедур та зростання навантаження на суди.

Тож з урахуванням всього вищезазначеного ставлю на голосування наступне рішення комітету. Звернутися до Комітету Верховної Ради України з питань правової політики з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про внесення змін до статті 6 Закону України "Про медіацію" щодо інформації, яка не може бути віднесена до конфіденційної (реєстраційний номер 12448; від 27.01.2025 року), поданий народним депутатом України Гнатенком, за наслідками розгляду у першому читанні відхилити. Прошу голосувати.

Задорожний – за.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Джемільєв. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковлєва Неллі Іллівна.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яременко Богдан Васильович.

ЯРЕМЕНКО Б.В. Підтримую проект рекомендацій, за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, 9 осіб – за. Рішення прийнято.

Переходимо до розділу "Різне". Інші питання, пардон. Питання четверте про стан виконання Міністерством розвитку громад та територій України положення Закону України "Про соціальний і правовий захист осіб, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України, та членів їхніх сімей".

Колеги, це питання ми розглядаємо в порядку здійснення контрольної функції відповідно до плану роботи комітету на період цієї сесії. Як ви всі пам'ятаєте, раніше виконанням цього закону займалося Мінреінтеграції. Однак вже трохи більше як пів року відповідні повноваження перейшли до Міністерства розвитку громад та територій України. Для нас важливо, щоб перерозподіл повноважень в уряді жодним чином не впливав на процес виконання законів, тому сьогодні заслухаємо як Мінрозвитку справляється з новими викликами і реалізовує функції, які раніше не були властивими для цього міністерства.

Отриману від даного центрального органу виконавчої влади інформацію вам всім було надіслано. Сподіваюсь, що ви з нею ретельно ознайомились. Давайте спочатку заслухаємо представника Міністерства розвитку громад та територій України, а потім перейдемо до запитань. У нас

присутній пан Рябикін Олексій Володимирович, заступник міністра розвитку громад та територій. Прошу вас до слова.

РЯБИКІН О.В. Дуже дякую.

Доброго дня, шановний Андрій Вікторович, шановні народні депутати, шановний Дмитро Валерійович. Дякую за можливість сьогодні надати вам інформацію щодо стану виконання зазначених повноважень, які, ви як правильно зазначили, були передані Міністерству розвитку громад та територій з 1 січня 2025 року і стосуються координації здійснення заходів щодо захисту і забезпечення реалізації прав та інтересів осіб, позбавлених особистої свободи внаслідок дій збройних формувань Російської Федерації, окупаційної адміністрації та/або державних органів Російської Федерації на тимчасово окупованій території, а також членів їх сімей.

Отже, одним із основних напрямків нашої роботи, власне кажучи, є забезпечення реалізації відповідного Закону "Про соціальний і правовий захист осіб, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України, та членів їхніх сімей".

Враховуючи зазначене, після передачі повноважень було забезпечено проведення роботи Комісії з питань встановлення факту позбавлення особи особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України, а також здійснено виплати державної грошової допомоги, передбаченої законом. Власне кажучи, також окремий трек – це було приведення у відповідність до внесених змін повноважень міністерств, законодавства в частині визначення повноважень щодо утворення, організації роботи комісії та виплати державної грошової допомоги.

Отже, протягом 25-го року забезпечено функціонування комісії, проведено 7 відповідних засідань. За результатами роботи комісії прийнято 2 тисячі 473 рішення про встановлення факту позбавлення особи особистої свободи внаслідок збройної агресії. Для порівняння у 2024 році за весь рік було здійснено встановлення 2 тисяч 411 фактів. Тобто, слава богу, наших

воїнів і цивільних осіб активно звільняють з полону і це надзвичайно гарна для нас новина.

98 рішень про визнання членом сім'ї особи, стосовно якої встановлено факт позбавлення особи особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України.

Також протягом 25-го року Мінрозвитку забезпечив здійснення 3 тисяч 829 виплат щорічної грошової допомоги, з дня надання відповіді комітету ця цифра збільшилася на 770, оскільки нещодавно відбулося чергове засідання нашої комісії. 1 тисяча 715 виплат одноразової грошової допомоги держави після звільнення і відповідно з дня надання відповіді комітету ця кількість збільшилася на 446 виплат.

Окрім цього, з метою забезпечення першочергових потреб осіб, які звільняються з полону держави-агресора, протягом I півріччя 25-го року державним підприємством "Український національний центр розбудови миру", що виконує функції Національного інформаційного бюро та належить до сфери управління Мінрозвитку, забезпечено речами для задоволення основних базових потреб 2 тисячі 705 звільнених осіб. Звісно, є певні проблемні питання, я думаю, що ми можемо зараз їх обговорити. Я готовий на них відповідно відповісти.

Дякую за увагу. І готовий до ваших запитань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, переходимо до запитань. Давайте я розпочну. Одне з питань, яке ми задавали у нашому запиті, стосувалося наявності заборгованості по виплатах щорічної та одноразової державної грошової допомоги. Однак у відповідь ми отримали інформацію про суму, яка буде необхідна міністерству для здійснення виплат, виходячи з отриманих заяв. Водночас нам чомусь не надали відповіді на чітко поставлене питання: чи є у міністерства станом на даний час саме заборгованість по виплатах, тобто заборгованість перед особами, щодо яких комісією вже прийнято відповідне

рішення. Якщо є, то про яку суму іде мова. Нас в першу чергу цікавить фактор виконання державою своїх зобов'язань перед людьми. Прошу прокоментувати.

РЯБИКІН О.В. Дякую.

Значить, ще раз, за 2025 рік здійснено 3 тисячі 829 щорічних і 1 тисяча 715 одноразових виплат. Наразі в очікуванні знаходяться 975 одноразових і 2 тисячі 993 щорічних виплат. Ці виплати насправді з'являються тому, що комісія постійно працює. І, власне кажучи, ці суми, ці виплати виникли, власне, після проведення останніх двох засідань комісії, оскільки, коли особі встановлюється факт полону, то відповідно ця особа може, умовно кажучи, в полоні перебувати з 22-го року, відповідно щорічні виплати їй треба буде сплатити за 2022, 2023, 2024 і вже 2025 роки. Тобто відповідно ми, власне, таку статистику ведемо саме по кількості виплат.

Отже, наразі в очікуванні щодо виплат – це 975 одноразових і 2 тисячі 993 щорічних виплат і міністерство планує протягом найближчих двох тижнів це питання закрити повністю. Відповідні кошти є, документи відповідні опрацьовано. Тобто я не думаю, що тут буде якась з нашої сторони затримка або, не дай боже, якась проблема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наступне питання. Відповідно до положень закону до складу Комісії з питань встановлення факту позбавлення особи особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України мають входити також представники від громадських об'єднань.

Розкажіть, будь ласка, за яким принципом відбувається відбір цих громадських організацій, кому віддається пріоритет і чи не несе відповідна норма закону щодо наявності у складі комісії громадськості ризику, зокрема в контексті збереження та нерозголошення конфіденційної інформації. Цей

закон приймався до повномасштабного вторгнення і без врахування безпекової складової, можуть виникнути певні загрози. Будь ласка.

РЯБИКІН О.В. Дякую за запитання.

Насправді, дійсно, Міністерство розвитку громад та територій у зв'язку з отриманням цих функцій певним чином оновило склад комісії. Наразі, власне, в неї входять 18 членів, з них 5 представників інститутів громадянського суспільства, власне кажучи. І це, власне, ті інститути, які були включені до складу попередніх комісій, ми тут нічого нового не робили.

Разом з тим міністерство, хочу сказати, що за час роботи комісії і відповідно за час з моменту передачі цих повноважень не отримувало жодної пропозиції від інших інституцій громадянського суспільства щодо включення їх представників до складу відповідної комісії. Але разом з тим, якщо такі запити виникнуть або якщо є якісь пропозиції у шановних народних депутатів або у шановного омбудсмана, ми готові їх абсолютно розглянути для того, щоб покращити, якщо в цьому є якась потреба, покращити склад відповідної комісії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Останнє питання у мене. Однією з проблем, з якою стикаються члени сімей осіб, позбавлених особистої свободи, є питання, кому саме має здійснюватися виплата. Фактично виплати отримує той із членів сім'ї, хто звернувся до комісії першим. Порядок здійснення виплат, який затверджений урядом, визначає членів сім'ї, однак не враховує ступінь спорідненості при здійсненні виплат. Таким чином, наприклад, дитина особи, позбавленої особистої свободи, може не отримувати допомогу, оскільки заяву першим подав брат такої особи. У листі міністерства зазначається про опрацювання такої проблеми з метою внесення змін до підзаконного акта. Скільки на це потрібно часу міністерству? Мова іде фактично про декілька абзаців, чому це питання постало тільки зараз? Прокоментуйте, будь ласка.

РЯБИКІН О.В. Дякую за запитання.

Дійсно, така проблема є. Це є певний конфлікт між членами родини. Я думаю, що... Це, по-перше, вже розроблено. Я думаю, що новий Кабмін протягом наступних двох тижнів ці зміни розгляне, а ми відповідно забезпечимо якомога швидше погодження центральними органами виконавчої влади відповідні зміни. Я не можу сказати, що це питання прямо якесь масштабне, але воно, дійсно, є і ми маємо вже, слава богу, на нього відповідь. Цього тижня ми запускаємо відповідне погодження на центральні органи виконавчої влади. Я думаю, що протягом двох тижнів ми це питання врегулюємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи є ще в когось із вас запитання в рамках застосування цього закону? Пан Мустафа Джемілев.

ДЖЕМІЛЄВ М. Дякую.

Олексій Володимирович, з окупованого Криму поступає інформація, що деякі родини з 23-го року не отримують щорічну допомогу, це сім'ї позбавлених волі. Що там за проблема? Наскільки я слышал, що це проблема з верифікацією якихось документів, дистанційно... неможливості. Ви могли би нам раз'яснити, в чому причина і які пути для поновлення виплат щорічних?

РЯБИКІН О.В. Пан Мустафа, дякую за запитання.

У нас наразі подана заява тільки від одного потерпілого пана Мінажирова. Дійсно, треба, щоби був визначений представник, саме представник, з яким міністерство і комісія могла би надалі комунікувати. Якщо ви дозволите, то в робочому порядку одразу після засідання комітету

ми можемо вийти з вами на зв'язок і сформуванати певний план дій, аби це питання вирішити.

І я би, якщо ви не проти, пане голово, просив би надати слово пані Єлизаветі Степанець, аби вона, можливо, докладніше прокоментувала це питання.

СТЕПАНЕЦЬ Є.Ю. Добрий день. Всіх вітаю. Хотіла б прокоментувати ситуацію, яка у нас склалась з кримськими татарами. Дійсно, ці люди звертались, основна їх маса, ще в Мінреінтеграції. Проте вони уповноважували на отримання коштів лише одну особу. Це був Мінадіров. Так як ми мали тоді виплатити йому більше 5 мільйонів коштів.

Ми викликали цю особу на засідання комісії. Ця особа працювала в Секретаріаті Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини і тому у членів комісії виникли тоді запитання, як ми можемо перерахувати такі кошти особі, яка перебуває державним службовцем. Після цього засідання комісії було вирішено те, що ці люди, вони мають визначити нових представників, щоб це була не одна особа, щоб у нас не було ніяких підозр стосовно того, що ми перераховуємо всі кошти лише одній особі, і щоб вони звертались до Мінрозвитку. До Мінрозвитку наразі звернулось буквально декілька людей, які надали нових представників.

РЯБИКІН О.В. Якщо можна, я додам. Пан Мустафа, якщо ви, дійсно, не проти, давайте ми з вами просто після засідання комітету зв'яжемося, якщо необхідно, зустрінемося, щоб дійсно це питання опрацювати, якомога швидше його вирішити.

ДЖЕМІЛЄВ М. Добре. Дякую.

РЯБИКІН О.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Олексію.

Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. З урахуванням інформації, отриманої від Міністерства розвитку громад та територій України, ставлю на голосування наступне рішення комітету.

Перше, інформацію Міністерства розвитку громад та територій України про стан виконання положень Закону України "Про соціальний і правовий захист осіб, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України, та членів їхніх сімей" взяти до відома.

Друге, рекомендувати Кабінету Міністрів України врегулювати питання щодо визначення пріоритетності набуття права на отримання щорічної державної грошової допомоги між членами сім'ї особи, позбавленої особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України.

Третє, рекомендувати Міністерству розвитку громад та територій України надати до комітету у разі наявності пропозиції щодо вдосконалення законодавчого регулювання питань, пов'язаних із захистом осіб, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України, та членів їхніх сімей.

Шановні колеги, прошу визначатись.

Задорожний – за.

Руслан Олександрович Горбенко.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Джемілев Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

Ткаченко Максим Миколайович.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яременко Богдан Васильович.

ЯРЕМЕНКО Б.В. Я, пане голово, лише хочу подякувати за професійність заступника міністра, присутнього на нашому засіданні, за інформацію, яку він надавав, повна, конкретна, за конструктивний підхід і, звичайно, підтримати проект рішення. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже. Шановні колеги, 9 осіб – за. Рішення прийнято. Пане Олексію і всі запрошені, дякую за участь у засіданні, сподіваюсь на подальшу активну співпрацю.

РЯБИКІН О.В. Дякую.

ДЖЕМІЛЄВ М. Олексій Володимирович, як ми там з вами контакти... Ви перетелефонуєте мені або...

РЯБИКІН О.В. Да, да, я вам зараз відпишуся.

ДЖЕМІЛЄВ М. Добре.

РЯБИКІН О.В. Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, чи є в когось якась інформація, якою ви б хотіли поділитися з членами комітету в розділі "Різне"? Дякую.

Шановні друзі, колеги, на цьому порядок денний вичерпаний. Всім дякую. Засідання оголошую закритим. Гарного всім дня, мирного неба. На все добре.