

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань прав людини,  
деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України,  
національних меншин і міжнаціональних відносин

21 травня 2025 року

Веде засідання голова Комітету ЗАДОРЖНИЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні друзі, шановні колеги, дякую всім за привітання. І хотів би відзначити, що у нас на засіданні присутні дев'ять з десяти членів комітету.

Отже, у нас є кворум. Засідання оголошую відкритим.

Порядок денний, до речі, вам всім був надісланий. Коротенько повідомлю, сьогодні в порядку підготовки до другого читання пропонується розглянути всього один, але дуже об'ємний, законопроект, з опрацюванням якого наш комітет призначено головним, а саме законопроект (реєстраційний номер 11469), поданий Президентом України. Тож переходимо до голосування щодо затвердження порядку денного сьогоднішнього засідання. Прошу голосувати.

Задорожний – за.

Руслан Олександрович Горбенко.

ГОРБЕНКО Р.О. Горбенко, голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Пан Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. Джемільєв, голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую, голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже. Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко Максим – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Так, підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Євгеній Геннадійович Яковенко.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Яременко Богдан Васильович.

ЯРЕМЕНКО Б.В. Доброго дня, підтримую, за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, 9 осіб – за. Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду питання порядку денного. Проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення реалізації права на набуття та збереження громадянства України (реєстраційний номер 11469 від 07.08.2024 року), поданий Президентом України. Це друге читання.

Шановні колеги, при прийнятті Верховною Радою України даного законопроекту за основу, нашому комітету було доручено доопрацювати його з урахуванням пропозицій і поправок суб'єктів права законодавчої

ініціативи та внести на розгляд парламенту у другому читанні у строки, передбачені статтею 116 Регламенту Верховної Ради України до другого читання. До комітету надійшло 1 тисяча 303 поправки та пропозицій щодо даного законопроекту. Всі вони були досить детально опрацьовані. Ми провели декілька робочих нарад з представниками Офісу Президента України та профільними органами, які фактично реалізовуватимуть норми законопроекту на практиці. І сьогодні фактично ми маємо проект узгодженої кінцевої редакції, звертаю вашу увагу, що на нашому засіданні присутнє керівництво Державної міграційної служби України, тож всі питання по поправках, а також по кінцевій редакції можна буде поставити їм безпосередньо.

Перед розглядом законопроекту, по суті, я хочу запросити до слова шановного Віце-прем'єр-міністра України – Міністра національної єдності України Олексія Михайловича Чернишова, який фактично керував цей законопроект від Офісу Президента України. Оскільки сам Президент був ініціатором цього законопроекту. Тож Олексію Михайловичу, прошу вас до слова.

ЧЕРНИШОВ О.М. Дуже дякую.

Доброго ранку, шановний пане голову, шановні народні депутати України! В першу чергу дозвольте, Андрію Вікторовичу, приєднатися до привітань з Днем народження. Бажаємо вам всього найкращого і найщиріші привітання з нашого боку також.

Отже, шановні народні депутати, прошу підтримати проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення реалізації права на набуття та збереження громадянства України (№11469), поданий та ініційований Президентом України в рамках провадження концепції множинного громадянства.

Декілька буквально коротких слів щодо концепції самого множинного громадянства. Маємо пригадати і виходити з того, що міграція українців

посилилась з повномасштабним вторгненням, маємо розуміти, що це не вперше, коли наші співвітчизники залишають батьківщину. І ми багато про це говорили із народними депутатами членами комітету, і взагалі постійно це підкреслюємо, виїжджають люди за кордон і зараз, і виїжджали до цього. Виїжджали і в 90-х роках, покидали країну і до часів незалежності, були різні причини. Сьогодні – це війна, до цього – це соціально-економічні причини, а за часів попередніх – також рятування від переслідувань. Ми нація 60 мільйонів українців – це дуже важлива цифра і фундаментальна цифра для нас. Чому так? Тому що за нашими оцінками, за нашими підрахунками вони є об'єктивними і ці цифри співпадають з міжнародною спільнотою. Сьогодні за кордоном, за територією України, проживають і постійно знаходяться...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Олексію Михайловичу, у вас щось вибило. Прошу переналагодити інтернет-зв'язок, будь ласка.

Олексій Леонідович, пан Лукашук, я маю на увазі. Може ви підтримаєте?

ЛУКАШУК О.Л. Дякую, Андрію Вікторовичу. Теж приєднуюсь до привітань з днем народження. Олексій Михайлович зараз перепід'єднується. Буквально момент.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, зачекаємо.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Пане голово, пане Андрію, поки ми чекаємо, Володимир В'ятрович, я з потяга включаюсь. Прошу зразу, як тільки почнеться обговорення, щоб дали мені можливість включитись.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Обов'язково. Пане Володимире, обов'язково надамо слово.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Дякую.

Пан Олексій Лукашук, напевно продовжуйте, будь ласка, бо я не можу тримати паузу. Давайте, висловлюйте свою думку з цього приводу. Вона у вас напевно є, і я в цьому впевнений. Так що, будь ласка. А потім доєднається Міністерство єдності, міністр єдності. Дякую.

ЛУКАШУК О.Л. Дякую, Андрію Вікторовичу.

Ну Олексій Михайлович тільки що ще раз відписав, що технічні складнощі, до 3-х хвилин. Вони перепідключаються от прям в моменті, він теж знаходиться за кордоном, тому є моменти.

Продовжуючи його тезу, прохання до шановних народних депутатів розглянути і підтримати запропоновану редакцію законопроекту. Як було сказано, у нас в країні присутня суттєва міграційна і демографічна проблема, люди і наші громадяни вимушено опинялись за межами держави Україна в різні роки, не тільки під час війни і повномасштабного вторгнення, навіть і до цього за радянських, і навіть за російсько-імперських часів, рятуючись від переслідувань тощо, як було сказано, ми – нація 60 мільйонів, і, на жаль, половина з цих людей знаходиться за кордоном. І цей законопроект... О, Олексій Михайлович під'єднується.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олексій Михайлович, слухаємо вас далі.

ЧЕРНИШОВ О.М. Я дуже перепрошую, знаходжусь за кордоном в Республіці Молдова і сталася аварія електричної енергії по всьому місту. Таке співпадіння. Ми більш стабільні в цьому відношенні, на щастя.

Отже, за прогнозом Організації Об'єднаних Націй до кінця століття в Україні залишиться 15 мільйонів українців. Це не просто тривожна статистика, я вважаю, що це виклик національного масштабу, і ми маємо це враховувати. І в цьому контексті множинне громадянство – це

фундаментальний крок, щоб об'єднати українців, зберегти зв'язок з ними, де б вони не були.

Також хотів би зазначити, звернути увагу на деякі ключові аспекти законопроекту. В нових країнах проживання українці сьогодні працюють, навчаються, створюють родини. Через деякий час у них з'являється можливість отримати громадянство, яке дає ширші права, стабільність, соціальний захист. І це відбувається (*не чути*) в це громадянство.

Чинне законодавство українське досі, ну, я б сказав, не повністю врегульовує цей момент щодо можливості мати другий паспорт й інше. І навіть якщо такий крок видається практичним і логічним, багато хто сприймає його як ризик втратити формальний зв'язок з Україною або опинитися поза законом.

З іншого боку, також я хотів би звернути на мільйони українців, на нашу діаспору, які проживають в інших країнах, на інших континентах, і особливо звертаю увагу на американську та канадійську діаспору, які підтримують зв'язок з Україною та зберігають українську ідентичність. І певною мірою деякі з них, ця цифра не маленька, хотіли б долучитися і отримати українське громадянство. Тобто ми фактично маємо дві аудиторії: аудиторію українців – нашу діаспору, які можуть отримати другий паспорт додатково до свого вже існуючого, а також ті українці, які приймають рішення вступати в інше громадянство для того, щоб зберігати зв'язок з Україною. Тому множинне громадянство – це не лише юридичний інструмент.

Також окремо хотів би звернути – було багато питань з цього приводу, – це військова тематика. Для військових, які мають громадянство інших держав та, ризикуючи власним життям та здоров'ям, захищають Україну, законопроектом передбачається виборонене кров'ю, якщо можна така казати, право отримати наше українське громадянство.

Також, якщо ми говоримо про питання безпеки, то громадянство України, зберігаючи вже наявне громадянство, зможуть отримати лише

іноземні громадяни країн, які включені до переліку країн, який буде затверджено постановою Кабінету Міністрів України.

Також на завершення я хотів би додати, що легітимізація множинного громадянства є лише першим кроком, і сьогодні 130 країн світу, серед яких абсолютна більшість країн Європейського Союзу, визнають множинне громадянство. До речі, 90 відсотків українців, які знаходяться за кордоном, перебувають зараз в країнах, де дозволено множинне громадянство. І цей інститут був давно, і залишається частиною політики довіри, поваги до своїх громадян, де б вони не були.

Отже, шановні народні депутати, прошу розглянути та підтримати законопроект, поданий Президентом України, щоб підтримати зв'язок з українцями, розвивати українську ідентичність, також залучати нашу діаспору до входження в українське громадянство, і зберігати наших громадян різних поколінь і різних періодів міграції. Ми всі однакові українці.

Дуже дякую за увагу. І щиро сподіваюсь за підтримку цього важливого закону. Це важлива реформа для України, в цьому році маємо її зреалізувати. Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексію Михайловичу.

Шановні друзі, на сайті нашого комітету, а також на сайті Верховної Ради, ми заздалегідь анонсували наше засідання. Тож сподіваюсь, що у нас сьогодні присутні автори поправок до законопроекту.

Щодо остаточної редакції проекту закону, хочу звернути вашу увагу на наступні ключові моменти. Можливо, я таким чином одразу і відповім також і на майбутні запитання авторів поправок, бо більша частина поправок ідентична та дублює одна одну.

Тож перша позиція. У запропонованій редакції міститься уточнення, згідно з яким для іноземців та осіб без громадянства, які у встановленому законодавством України порядку проходять військову службу за контрактом, строк безперервного проживання на території України як умова прийняття

громадянства становить 1 рік проходження ними військової служби в період дії воєнного стану. Тобто ми зменшуємо для таких осіб строк безперервного проживання в Україні, який є необхідним для набуття громадянства. Це, до речі, поправка наша, саме комітету.

Друга теза. Правом на подачу декларацій про відмову від іноземного громадянства та визнання себе лише громадянином України наділяються не тільки іноземні іноземці, які проходять чи проходили військову службу за контрактом, а й додатково один із подружжя таких осіб, діти таких осіб, діти одного з подружжя та батьки подружжя. Таким чином ми значно розширили права родичів військовослужбовців, які захищають суверенітет та територіальну цілісність України, в тому числі тих, які загинули, на жаль, при виконанні службових обов'язків. Це питання також врегульовано саме комітетськими пропозиціями, за які вам потрібно буде окремо проголосувати.

Третя теза. Із законопроекту виключено норми, якими передбачено права на відстрочку для здачі іспитів для набуття громадянства України особами, які набуватимуть його у спрощеному порядку. За пропозиціями значної кількості народних депутатів у кінцевій редакції передбачено, що такі особи подаватимуть декларації про визнання себе громадянином України. Але для набуття громадянства України вони все рівно мають дотриматися всіх умов, визначених статтею 9, тобто набуватимуть громадянство у загальному порядку включно із складанням відповідних іспитів без жодних відстрочок.

Четверта позиція. У кінцевій редакції передбачається, що держави, громадяни яких набувають громадянство України у спрощеному порядку визначаються Кабінетом Міністрів України на підставі затвердження ними порядку, ним порядку, мається на увазі Кабінетом Міністрів. Це питання довго дискутувалося і по кожній країні були різні аргументи.

Останні світові події свідчать про те, що в умовах триваючої збройної агресії проти України надання певних привілеїв для окремих країн повинно

відбуватися з урахуванням можливих загроз національної безпеки. Таким чином оптимальним варіантом вбачається надання права щодо визначення конкретних країн саме Кабінету Міністрів України, який розробить певні критерії і зможе на підставі підзаконних актів швидко приймати рішення відносно включення чи виключення конкретної держави у разі, наприклад, зміни її позиції відносно війни в Україні. Логічно, що країни, громадяни яких набувають громадянство України у спрощеному порядку, повинні відповідати певним вимогам, а не просто закріплюватися списком, який нічим не обґрунтований.

П'ята теза. Пропонується відхилити значну кількість поправок щодо включення безпосередньо до Закону України "Про громадянство України" обмежень у зайнятті конкретних посад громадянами України, які також мають громадянство держави-агресора або громадянство ще близько 30-и країн, які голосували проти конкретних резолюцій Генеральної Асамблеї ООН. Тут важливо звернути увагу на наступне, Закон України "Про громадянство України" врегульовує лише підстави і порядок набуття та припинення громадянства України, однак він не визначає права осіб, які набули громадянство – це треба усвідомити. Тому відповідні обмеження не можуть бути предметом Закону України "Про громадянство України". Крім того, запропоновані обмеження суперечать положенням статті 24 Конституції України.

Разом з тим, розуміючи занепокоєння, які можуть виникати з цього приводу, і враховуючи також можливі загрози для національної безпеки, пов'язані із зайняттям деяких посад, у прикінцевих та перехідних положеннях законопроекту Кабінету Міністрів України дається доручення у 6-місячний строк з дня набрання чинності цим законом підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України проект Закону України щодо врегулювання питань, пов'язаних з особливостями зайняття деяких посад в органах державної влади, інших державних органах та в органах місцевого самоврядування

громадянами України, які також мають громадянство іноземної держави, з урахуванням загроз національній безпеці України.

Шосте. З приводу закордонних українців, яким в поправках пропонувалося надати якісь додаткові права, це питання фактично не є проблемним на сьогодні, оскільки закордонний українець – це особа, яка має українське етнічне походження або походження з України.

На даний час законодавство України про громадянство є лояльним в частині, що стосується надання права особам, які мають українське походження, коріння до діда-прадіда, так би мовити, у тому числі і тим, які мають статус закордонного українця, набувати громадянство України за спрощеною процедурою за територіальним походженням. Для цього необхідно документально довести факт народження визначеного кола родичів на території України до 24 серпня 91-го року та підтвердити відповідні родинні стосунки. Додаткові умови, зокрема щодо відповідного періоду постійного проживання на території України для набуття громадянства, за цією процедурою особа не має виконувати.

Сьоме. Ми погодились з позицією Президента та відхиляємо поправки щодо важливості набуття громадянства України за походженням на підставі факту постійного проживання на території України до 24 серпня 91-го року.

З цього приводу варто зазначити, що діючий закон містить норму щодо набуття громадянства особами, які народилися на території сучасної України до 24.08.1991 року. Водночас факт постійного проживання на відповідних територіях України з 24 серпня 91-го року раніше підтверджувався відміткою про прописку, внесеною до паспорта громадянина колишнього СРСР, або після його обміну паспорта громадянина колишнього СРСР на паспорт громадянина України зразка 94-го року, той, що був у формі книжечки, відміткою про прописку, яка переносилася до паспорта громадянина України з паспорта громадянина колишнього СРСР.

До проголошення незалежності України, а також і певний час після проголошення незалежності під час здійснення прописки, реєстрації осіб

створювалися відповідні документи встановлених радянських зразків. Будинкові книги, погосподарські книги створювалися сільськими, селищними радами, органами місцевого самоврядування, картка, або картки прописки створювалися ЖЕК, так званими. Такі документи в обов'язковому порядку надавалися особами під час здійснення прописки до відділу паспортної роботи органів внутрішніх справ. Після реформи системи реєстрації в 2016 році ДМС не володіє інформацією про зареєстрованих осіб. Більше того, у зв'язку з тим, що не визначено орган, який зберігає дані про прописаних до 91-го року осіб та відповідає за їх збереження, наразі у більшості випадків такі обліки втрачені, а відповідно перевірити документально факт постійного проживання особи або визначеного кола її родичів на зазначених територіях практично неможливо. Таким чином нинішня редакція відповідної норми закону, до якої пропонується повернутися поправками, фактично є мертвою. Водночас набуття громадянства України особами на підставі документів, які неможливо перевірити, створює загрози, як ви усвідомлюєте, для національної безпеки, особливо в умовах сьогоденних реалій.

Восьма позиція. У кінцевій редакції не враховані поправки, якими до деяких статей додавалося посилання на резолюцію 11-ї надзвичайної спеціальної сесії Генеральної Асамблеї ООН щодо агресії Росії проти України відповідно до механізму "Єдність заради миру". Запропоновані поправки щодо застосування такого формулювання не враховують низку факторів. Так, не враховуються тенденції щодо зміни позиції деяких країн у питаннях стосовно війни в Україні. Крім того, використання такого загального формулювання неможливе в усіх законах, до яких вносяться зміни, оскільки визначення конкретних резолюцій, які входитимуть до цього формулювання, авторами поправок додається лише в Законі України "Про громадянство України". За таких умов в інших законах України, до яких також вносяться зміни, відповідне формулювання передбачатиме абсолютно всі резолюції 11-ї надзвичайної спеціальної сесії.

Варто зауважити, що, наприклад, проти резолюції Генеральної Асамблеї ООН "Просування всеохоплюючого, справедливого та сталого миру в Україні", ухваленої 24 лютого 2025 року, проголосували зокрема і Сполучені Штати Америки.

Таким чином, використання формулювання щодо резолюції може створити проблеми як у правозастосуванні, так і у відносинах з певними країнами.

Дев'ята теза. Відхилено значну кількість поправок, які більше дублюють норми Конституції. З цього приводу варто зазначити, що норми Конституції є нормами прямої дії, для їх реалізації не потрібно вносити зміни до інших законів.

І нарешті останнє. Закон набиратиме чинності через 6 місяців з дня його опублікування. Такий термін є об'єктивний з точки зору необхідності підготовки підзаконних нормативно-правових актів. Водночас у прикінцевих та перехідних положеннях законопроекту уряду зокрема надається доручення у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим законом підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України проект Закону України щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим законом.

Це власне ключовий аспект кінцевої редакції, щодо якої було надано найбільшу кількість поправок.

Для того, щоб ми зараз із вами могли розглядати весь документ, а також для збалансованості тексту, нам потрібно спочатку внести поправки та пропозиції від комітету. Обґрунтування щодо них наведено у порівняльній таблиці. І я сподіваюся, що ви, шановні народні депутати члени комітету, з ними ознайомилися.

Поправки від комітету здебільшого мають техніко-юридичний характер та спрямовані на редакційне і узагальнене викладення врахованих поправок від інших народних депутатів. Водночас деякими поправками враховуються зміни до законодавства, які відбулися вже після подання законопроекту у парламент.

Також, як я вже зазначив, окремі поправки спрямовані на врахування прав іноземців військовослужбовців, у тому числі загиблих та їх родичів. Тож на підставі пункту 4 частини першої статті 13 Закону України "Про комітети Верховної Ради України", відповідно до якої комітет при здійсненні законопроектної функції має право вносити пропозиції і поправки під час розгляду проекту закону на своєму засіданні, до проекту закону пропонується внести ще поправки та пропозиції від членів комітету, які для нашої з вами зручності попередньо вже були внесені до проекту порівняльної таблиці, яка була надіслана, навпроти таких поправок зазначено: народні депутати України члени комітету. Єдине що, давайте зробимо це більш лаконічно і для зручності об'єднаємо комітетські поправки в сім поправок та пропозицій від комітету, щоб не обтяжувати законопроект поправками. Тобто змістовно всі комітетські поправки залишаються, однак зменшується їх кількість.

Тож ставлю на голосування наступну пропозицію: внести до проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення реалізації права на набуття та збереження громадянства України (реєстраційний номер 11469 від 07.08.2024 року), поданого Президентом України, поправки та пропозиції від членів комітету навпроти яких в надісланому проекті порівняльної таблиці зазначено: народні депутати України члени Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин, об'єднавши їх в сім поправок та пропозицій. Шановні колеги народні депутати члени комітету, прошу голосувати.

Задорожний – за.

Горбенко Руслан Олександрович. Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Вітаю, колеги ще раз. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Джемільєв, голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую, голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнецов Олексій Олександрович.

КУЗНЕЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко Максим – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яременко Богдан Васильович.

ЯРЕМЕНКО Б.В. За голосую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, 9 осіб – за. Рішення прийнято.

Таким чином з урахуванням щойно внесених комітетом поправок та пропозицій маємо порівняльну таблицю по законопроекту до другого читання, яка містить всього 1310 поправок та пропозицій, з яких пропонується врахувати 106 поправок та пропозицій, врахувати редакційно 243 поправки та пропозиції, врахувати частково 5 поправок та пропозицій, відхилити 956 поправок та пропозицій.

Шановні колеги, я бачу, що присутні на засіданні комітету народні депутати бажають виступити щодо своїх пропозицій. Тож пан В'ятрович, прошу вас до слова. Як зміг, так надав слово. Так... На жаль...

Пан Юрчишин, прошу вас до слова.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дуже дякую. Пане голово, чи мене чути?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чути, чути, чути. Продовжуйте.

ЮРЧИШИН Я.Р. Спробую максимально оперативно представити позицію. У мене є величезна кількість правок. У переважній більшості, оскільки справді комітетські правки їх перекривають або, як було зазначено головою, вони певним чином викривлюють конституційні норми і тому не є критичними і були подані лише з метою донесення позиції, і, власне, є всі шанси, що ми їх піднімати під час засідання парламенту не будемо, якщо ми, власне, знайдемо консенсус і по більшості питань я так розумію, що у нас самі комітетські правки дають можливість цього консенсусу, хочу наголосити на, власне, тих правках, прошу зафіксувати просто членів комітету і взяти їх до відома, власне, під час обговорення, які, на нашу думку,

є критичними і критичними вони є вже навіть з цього приводу, що величезна кількість депутатів на чолі з одним з керівників більшості паном Андрієм Мотовиловцем, який буде виступати після мене, подали, власне, правки стосовно цих положень.

Дуже дякую за те, що повернений загальний принцип, що необхідно проходити іспити для того, щоб, власне, мати можливість набути громадянство. Це загальний підхід, він дуже правильний. Тут я, як би, повністю підтримую позицію комітету.

Власне, ми дуже пильно працювали зі Світовим Конгресом Українців. Я знаю, що пан міністр теж на контакті зі Світовим Конгресом і переважну більшість їхніх пропозицій враховано.

Власне, на що би хотілося ще наголосити. Зараз пропонується, власне, відсутність переліку держав, які мають бути. Логіка, з одного боку, зрозуміла, що Кабінет міністрів має більшу мобільність ніж суто включення списку, переліку цих держав до законопроекту, бо насправді може позиція держави помінятися.

Але, на нашу думку, спільна правка 772, яка-таки містить перелік держав, вона надає цьому переліку більшу політичну вагу. В той же час правка, яку щойно було включено, комітетська, яка передбачає передання повноважень формування переліку держав Кабінету Міністрів, власне, запроваджує інший підхід ніж консолідована була позиція депутатів, які подавали правку про, власне, перегляд. Тому ми б, звісно би, просили поставити на голосування 772 правку, власне, і її підтримати, але зрозуміло, що в такому форматі комітетська правка 770 мала би бути відхилена, що нелогічно, якщо її подали члени комітету.

Так само наполягаємо на врахуванні правки 738, вона в цьому ж розрізі. Важливо закріпити, це більш така якби норма описова, але важлива – це принцип рівності громадян, їх безумовне право брати участь в управлінні державними справами незалежно від наявності іноземного громадянства, власне, 198 правка. З одного боку, тут можна виходити з логіки, що

Конституція і так це передбачає, але більш ширше роз'яснення ніж лише, власне, виходячи з національної безпеки, на нашу думку, є більш суттєвим.

Звісно, підтримуємо запровадження безпекових обмежень щодо громадян ворожих держав, перш за все Росії, ці обмеження мають запроваджувалися не... якби тут і зараз, а не колись, якимось чином рішеннями знову ж таки виконавчих органів влади, тому так само наполягаємо на правках 216, 223, 323, прошу просто номери зафіксувати, коли ви будете обговорювати, щоби мала бути, власне, можливість врахувати нашу позицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Повторіть, будь ласка, останню правку, яку...

ЮРЧИШИН Я.Р. 216, 223, 323.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЮРЧИШИН Я.Р. І, власне, так само є важлива правка 209, відхилення якої лише на тій підставі, що її норми не збігаються з нормами Конституції, логічно, так, з одного боку, але, з іншого боку, це досить символічний крок, тут на рішення комітету.

Так само би, на жаль, не змогла підключитися колега Таміла Ташева, яка мала цілий перелік правок, які пов'язані в першу чергу з її досвідом роботи Представником Президента по Криму. Дякую за врахування переважної більшості правок. Єдине хотів би наголосити на потребі все-таки врахування правки 473. Це правка, яка регламентує перелік державних утворень, державних утворень та республік, які були власне місцями народжень громадян і зазначались у відповідних документах, ми зазначаємо і Українську Народну Республіку, і Західноукраїнську Народну Республіку, але чомусь пропозицію колеги Ташевої та великої кількості авторів врахувати Кримську Народну Республіку, яка теж була державним

утворенням на території України і мала дипломатичні відносини з УНР, і в принципі там планувалось навіть об'єднання, можливість об'єднання в одну державу задля гетьманату, а так само Української Радянської Соціалістичної Республіки, короткий період часу вона таки існувала. Це суто історично культурний аспект показував демонстрацію того, що Крим був і є частиною української історії. Тому при розгляді, це єдина правка, яка не врахована чи не врахована частково колеги Таміли Ташевої, вона, на жаль, перепрошувала, не має змоги бути, бо зараз перебуває в літаку, тому дуже би просили ще раз переглянути правку 473.

За роботу комітету величезна подяка. Звісно, дуже би хотілось, щоб на комітет були запрошені представники Світового Конгресу Українців, які довгий час працювали над тим, щоб Закон про множинне громадянство з'явився. Звісно, в залежності від підтримки наших правок, ми будемо далі розуміти, як наша фракція, як фракція колег, бо в даній позиції ми повністю синхронізуємось з колегами В'ятровичем, Мотовиловцем та іншими, які працювали в робочій групі, до моменту, коли комітет провів вже остаточні консультації з Офісом Президента. Визначатись будемо, але фіналізуємось, тобто є такі блоки. Перше, іспити враховано, величезна подяка. Друге, перелік країн, справді є різні підходи, ми більше схилиємось до того, який ми запропонували, комітет буде визначатись і відповідно будемо так само визначатись в залі. Ну і власне момент рівності громадян – надзвичайно важливий і було би дуже добре це зафіксувати в законі, незалежно від того, що якби воно зафіксовано в якихось інших документах. Тут, я знаю, що Світовий Конгрес активно працював з паном Чернишовим над цією тематикою. Дуже би просили власне ці 3 аспекти ще раз проконсультувати.

Ну і коротенько, 473 правка – це по кримських утвореннях, які теж доцільно було б, можливо, мати в законі.

Дуже дякую. Дуже сподіваюся, що наша позиція просто буде однією з частин в обговоренні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Ярославе. Зараз я сформулю на всі ваші запитання і відповіді, і трошки згодом надам.

Хотів би надати слово Андрію Вікторовичу Мотовиловцю, я бачу, будь ласка.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Друзі, вітаю. Щодо Закону про множинне громадянство. Дійсно, просив вас провести комітет максимально швидко, тому що нам треба таблиця до другого читання, щоб ми могли з нею працювати. Наше завдання – на наступному тижні ми будемо приходити в кожную фракцію, розмовляти з ними про підтримку, про не підтримку закону і дивитися щодо правок, які прийняті чи ні. Але це важливий закон.

Ми знаємо про 7 мільйонів українців, які не знаходяться на території зараз України. Ми знаємо, що є загроза того, що вони не втратять громадянство. Країни, де українців найбільше, це Польща та Німеччина, дозволяє множинне громадянство. Ми хочемо дозволити, щоб продовжувати конкуренцію за людей. Я впевнений, що у нас немає черги за нашим громадянством, щоб отримати. Це питання збереження можливості обліковувати людей, приймати рішення, голосувати.

І щодо... хочу звернутися до представників інших фракцій, крім "Слуга народу", але ми будемо проводити фракції, розмовляти з усіма депутатами. Запрошуємо пана Чернишова для того, щоб ми проговорили про множинне громадянство.

Фракція "Слуга народу", до вас. Друзі, дивіться, ми розмовляли з Президентом України щодо переліку. Він підтримує маленький перелік, що заборонено, ми вважаємо, що це росіяни, Росія – країна-агресор. А щодо кого ми можемо, ця дискусія може йти дуже довго. Тому що ми після того, як ми написали "Велика сімка", хто нас підтримує по цьому, з'явилися країни Бразилія, Аргентина, і вони також попросили додати в цей перелік, і Верховна Рада працює досить інертно, ми просимо залишити Кабінету

Міністрів. Ця позиція, дійсно, підтримана Президентом, і ми повинні писати закони, які були підтримані Президентом.

Окремо, ми будемо продовжувати роботу з нашою діаспорою для того, щоб вони вивчили правки і могли підтримати чи не підтримати цей закон. Я вважаю, що ми можемо також долучити цих людей для того, щоб вони отримали громадянство України і допомагали нам в поверненні українців після закінчення повномасштабного вторгнення.

Ми побачили таблицю тільки вчора, нам не вистачило часу там сформулювати кінцеву точку зору щодо які правки треба підтримати чи ні. Ми будемо відпрацьовувати.

Я повернуся до шановного комітету після того, як ми пройдемо всі фракції, ми побачимо, яка буде підтримка з цього закону. Цей закон важливий для Президента. Я дуже прошу вас підтримати при голосуванні сьогодні таблицю до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрію Вікторовичу.

Пане Володимир, будь ласка, до слова.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Ще раз перепрошую, що в мене перериває, я з потягу, бо, на жаль, тільки вчора дізнався про засідання комітету, тому не зміг відмінити цієї поїздки.

Власне хочу представити позицію, яку вже частково представив і пан Мотовиловець, і пан Ярослав Юрчишин, позиція, яка власне була напрацьована нами на робочій групі. Шкода, що не маємо зараз на засіданні представників зі Світового конгресу українців, не зважаючи на те, що вони були активними учасниками цих обговорень на робочій групі, *(нерозбірливо)* працюємо.

Але, тим не менше, я хочу заявити, що ті, власне, поправки, на які я б акцентував увагу, це не мої тільки поправки... поправки... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щось не те, пане Володимире.

В'ЯТРОВИЧ В.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає сталого зв'язку, ми вас не чуємо.

Шановні колеги.

В'ЯТРОВИЧ В.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Володимире, дуже погано чути. Я не можу зв'язати одне до одного. Вибачте, будь ласка, останні декілька речень, котрі ви, повторіть, будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Окей. Зараз ніби з'явився зв'язок, спробую перейти до суті.

Отже, добре, що ми повертаємо обов'язкове складання іспитів з української мови, історії і Конституції. Але, разом з тим, я вважаю, що потрібно врахувати і чітко поправку номер 738, де вона чітко виписана не редакційно, а повністю і відповідно не потрібно враховувати поправку номер 760, мені здається, що Ярослав вже про це говорив, але хочу це повторити.

Також добре, що набрання законом чинності є... *(Не чути)* законопроектів. Ми підтримуємо комітет...*(Не чути)* зауваження тільки є до перегляду таблиць, запропонованих комітетом. Найважливіше – перелік держав, громадяни яких мають право отримати громадянство в спрощеному порядку. Так само як громадяни України можуть мати громадянство цих держав, не втрачають... *(Не чути)*

Схвалену в першому читанні норму про цей перелік визначається окремим законом – викликало заперечення і депутатів і суспільства. Бо на

нашу думку не можна ухвалювати законопроект, в якому не буде цього переліку, бо це якийсь кіт в мішку, який... *(Не чути)* громадяни України.

Десятки депутатів, в тому числі і я, внесли поправки з чітким переліком. Нагадаю, що в попередній версії є... *(Не чути)* і це, я вважаю, що єдино правильний і відповідальний підхід. На жаль, затверджувати перелік держав не окремим законом, а підзаконним актом Кабінету Міністрів. Я вважаю, що це неправильно... не може бути закон заручником урядового акту... *(Не чути)* без ухвалення... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Володимир, при всій повазі, вибачте, будь ласка, дуже нестабільний зв'язок, ми уривками чуємо все. І я все розумію, по великому рахунку, що ви хотіли сказати, оскільки ви підтримуєте позицію пана Юрчишина. Але мені здавалося, що в попередньому своєму виступі я на багато питань, на котрих ви сконцентрували увагу, відповідь я дав.

Тому я хотів би з урахуванням більш... Пане Володимире, ну, вас не чути, мені просто незручно вести комітет в такому стані. Розумієте, у вас уривками пробивається зв'язок. І я не можу ні концентрувати увагу, ні якось реагувати. Тому я прошу вибачення, і я все ж таки рухаюся далі.

І з точки зору ефективності процесу хотів би, щоб ті правки, котрі згадав пан Юрчишин, більш професійно прокоментували представники Державної міграційної служби. То я прошу до слова представників міграційної служби, а саме пані Наталію Миколаївну Науменко. Будь ласка.

НАУМЕНКО Н.М. Дякую.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Я знову включився. Якщо можна, продовжити, чи почекаю, може.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Володимире, ну, давайте вже... Ми десь зрозуміли вашу думку, просто зараз знову щось перерветься. Дивіться, ну, давайте все ж таки послухаємо...

В'ЯТРОВИЧ В.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну от, бачите... Ну, що мені робити?

Пані Наталіє, прошу вас до слова.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Ще раз спробую. Якщо... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вас не чую, і уже все воно рветься. Я ж без хейту без усякого. Це некоректно якось перед запрошеними.

Пані Наталіє, прошу вас до слова.

НАУМЕНКО Н.М. Доброго дня, шановний Андрію Вікторовичу. Доброго дня, шановні народні депутати та присутні. Державна міграційна служба як орган, який реалізує політику у сфері громадянства, перш за все аналізувала законопроект та правки до законопроекту з точки зору практичної її імплементації в подальшому і з точки зору от тих напрацювань в системі національної безпеки, які ми мали, реалізуючи діючий закон.

Я дуже дякую пану Ярославу Юрчишину за ті правки, які були надані. І нами була змога їх проаналізувати. І я собі дозволю прокоментувати деякі з них. Зокрема, це правка 473, правка пані Ташевої, щодо території Кримської народної республіки та Кримської Автономної Радянської Республіки.

І тут я хочу зазначити, що логіка включення в законопроект УНР, ЗУНР, соціалістичної радянської республіки, Закарпатської України та інших республік, які в той чи інший час історії функціонували на території України, вона полягала в тому, що на сьогодні частково землі цих утворень знаходяться на території України, а частково вони знаходяться на території

іноземних держав. Тому, власне, ці території і були включені до законопроекту.

Що стосується Автономної Республіки Крим, то вони є територією сучасного півострова Крим і не ділилися. І тому відповідно до статті 5 Закону України "Про правонаступництво України", державний кордон Союзу Радянських Соціалістичних Республік, що відмежовує територію України від інших держав, та кордон між Українською РСР і Білоруською РСР і так далі, тобто згідно такого визначення територію півострова Крим є територією України. І відповідно до діючої та запропонованої редакції, це є зараз і це буде в новому законі, редакція статті 8 Закону України "Про громадянство України", особа іноземець або особа без громадянства, яка сама хоче, щоб один з її батьків, або дід чи баба, прадід чи прабаба, або є рідні, повнорідні та неповнорідні брат чи сестра, син чи дочка, онук чи онука, народилися до 24 серпня 91-го року на території, яка стала територією України, відповідно до Закону України про правонаступництво може набути громадянство України за територіальним походженням.

Таким чином запропоноване у поправці уточнення є абсолютно зайвим, тому що воно є чинним і буде прийнято у новому законопроекті. Тому ми також це просимо врахувати.

Що стосується правки 216 та 223 щодо обмеження займати певні посади, у поправці пропонується встановити обмеження у правах за ознакою громадянства. Водночас Закон України "Про громадянство України", до якого вносяться зміни, регулює питання набуття та припинення громадянства, а не права громадян. Таким чином відповідні обмеження не можуть бути предметом з регулювання Закону України "Про громадянство України". Разом з тим, як уже було зазначено, що Кабінету Міністрів України дається доручення у 6-місячний строк з набрання чинності цим законом підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України перелік законів, до яких необхідно внести узгоджені зміни щодо певних обмежень займати певні посади, якщо це буде необхідно.

Щодо 209 правки, яка стосується заборони займати певні посади в Конституційному Суді, то запропоновані в поправці обмеження знову ж таки не є предметом регулювання Закону України "Про громадянство України". Крім того, відповідні питання вже врегульовано Конституцією України, зокрема статтею 126 Конституції передбачено, що повноваження судді припиняються у разі набуття суддею громадянства іншої держави. Така ж обмежувальна норма міститься у статті 149-1 Конституції для судді Конституційного Суду України.

І знову ж таки, враховуючи те, що норми Конституції є нормами прямої дії, відсутня необхідність дублювання їх в законі, тим більше, що знову ж таки до предмету закону не відноситься відповідне питання.

Ось це так коротко по тих правках. Можливо, я якісь пропустила, то можете сказати, ми зможемо підняти нашу позицію і також прокоментувати її. Я думаю, не варто повертатися до переліку держав, воно вже все обговорено, логіка неврахування цієї правки і логіка структури законопроекту, як це має відбуватися надалі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Пані Наталія, дякую вам за доповідь.

Шановні колеги, хотів би звернути вашу увагу, що всі пояснення щодо тієї чи іншої правки були надіслані вам в тому порядку, як і зазвичай інформуємо вас, в матеріалах до засідання комітету. Тому, колеги, отже, якщо ніхто не заперечує, враховуючи значну кількість поправок, я не буду їх перераховувати, бо всі запропоновані рішення по ним ви бачите в порівняльній таблиці, одразу ставлю на голосування наступну пропозицію. Врахувати 106 поправок та пропозицій, які в проекті порівняльної таблиці зазначені як враховані з урахуванням прийнятого рішення щодо об'єднання комітетських поправок. Врахувати редакційно 243 правки та пропозиції, які в проекті порівняльної таблиці зазначені як враховані редакційно. Врахувати частково 5 поправок та пропозицій, які в проекті порівняльної таблиці зазначені як враховані частково, відхилити 956 поправок та

пропозицій, які в проекті порівняльної таблиці зазначені як відхилені.

Прошу, шановні колеги, голосувати.

Задорожний – за.

Горбенко Руслан Олександрович.

ЮРЧИШИН Я.Р. Пане голову, з процедури, будь ласка.

ГОРБЕНКО Р.О. Горбенко, голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Уже стоїть у мене питання на голосуванні.

Пан Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Джемілев, голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую, голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко Максим – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Я – утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яременко Богдан Васильович.

ЯРЕМЕНКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, 8 осіб – за. Рішення прийнято.

Пан Ярослав, з процедури, будь ласка.

ЮРЧИШИН Я.Р. У мене було прохання на початку окремо проголосувати по переліку правок, власне, те, що міграційна служба пояснила, дуже дякую. Але я би хотів реалізувати своє право як народний депутат, який подавав правки, такі настояти на тому, щоб проголосувати ряд правок. Я знімаю з голосування 209, 216, 223-ю, які стосуються суддів, мене повністю задовольнила позиція, власне, міграційної служби. Але попросив би пана голову поставити на голосування, якщо комітет погодиться, окремо розглянути правку: 198, 323, 238... 738, 772 і 473-ю. Я цілком розумію по Криму логіку правонаступності, але тут ще є і логіка символізму, тобто насправді у нас на території Криму відбувалися державотворчі процеси, так, Крим – територія України, про це суперечки немає, але для всього світу і зокрема для наших колег українських татар було би цінно, коли б ми в переліку, власне, державних утворень згадали і ці країни також.

Тобто у мене прохання наступним чином, якщо комітет власне погодиться, повернутися до розгляду правок: 198, 323, 473, 738, 772. Якщо буде така можливість, то власне розглянути лише ці правки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, з урахуванням... Добре, пане Ярославе, зараз ми тут сформуємо.

З урахуванням наведеного обґрунтування пропоную поправку № 198 відхилити. Прошу голосувати.

Задорожний – за.

Руслан Олександрович Горбенко.

ЮРЧИШИН Я.Р. Пане голову, суто з процедури, вам легше буде спочатку чи комітет взагалі погоджується повернутися до цих правок, а тоді вам чи їх розглядати по кожній, це вже буде наступне рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, давайте спробуємо спочатку по кожній поправці проголосувати, отже пішли цим шляхом. Давайте так.

Тобто за відхилення цієї правки прошу голосувати.

Задорожний – за.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.Р. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Перепрошую. Ми зараз от ці пропозиції, про які сказав, поправки Юрчишина голосуємо, щоб їх відхилити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз – відхилити, бо вони ж фактично дублюються.

ЧИЙГОЗ А.З. Це я зрозумів, пане голову.

Я – утримуюся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яременко Богдан Васильович.

ЯРЕМЕНКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 8 осіб – за.

Шановні колеги, відхилено.

Шановні колеги, щодо поправки 323. Прошу відхилити.

Задорожний – за.

ЯРЕМЕНКО Б.В. Пане голово, дайте пару секунд її знайти, відкрити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми знайшли вже. Бачите, Богдане Васильовичу, і ви пошукайте. Давайте почекаємо.

ЯРЕМЕНКО Б.В. А, все, є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Задорожний за те, щоб відхилити.

Задорожний – за.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.Р. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Утримуюся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утрималися. Добре.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнецов Олексій Олександрович.

КУЗНЕЦОВ О.О. Голосую – за

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Утримуюся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яременко Богдан Васильович.

ЯРЕМЕНКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, 7 осіб – за. Рішення прийнято.

Щодо правки 772.

ЮРЧИШИН Я.Р. А ще по черзі 473-я була.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз я поставлю 772, бо ми її раніше знайшли. Так що вибачте, будь ласка.

Тому ставлю 772.

ЯРЕМЕНКО Б.В. Ми за вами не встигаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відхилити. Прошу голосувати.

Задорожний – за. *(Шум у залі)*

772. Будь ласка.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Правка 772, голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз повторіть, будь ласка, Руслан.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Євген Геннадійович Яковенко.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Яременко Богдан Васильович.

ЯРЕМЕНКО Б.В. У цій правці як міжнародник я найбільш категорично погоджуюся з логікою запропонованою. За Конституцією Верховна Рада України затверджує принципи зовнішньої політики, тому затвердження будь-яких списків країн - це все-таки прерогатива виконавчої гілки влади. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую за таку докладну відповідь.

Шановні колеги, 8 осіб – за. Рішення прийнято.

Шановні колеги, 473 правка. Пропоную відхилити з урахуванням наведеного обґрунтування.

Задорожний – за.

Руслан Олександрович Горбенко.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко. Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Вибачте. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яременко Богдан Васильович.

ЯРЕМЕНКО Б.В. Пане голово, мені ця правка подобається. Вона нічого не порушує, але є цікавим екскурсом історичним, який не погіршує цей закон, тому в даному випадку я проголосую проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так проти чи утрималися?

ЯРЕМЕНКО Б.В. Проти. Я хотів би, щоб там була...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

6 осіб – за. Рішення прийнято, шановні колеги.

Все. Ми пройшли по тих правках, котрі нам запропонував шановний пан Юрчишин. Тому, якщо ніхто не заперечує, враховуючи значну кількість правок, одразу ставлю на голосування рішення врахувати 106 правок та пропозицій, і ви вже це чули.

Тому, шановні колеги, ви рішення комітету вже чули, тому прошу визначатися щодо рішення комітету.

Задорожний.

З урахування... ну, так бачите заплутав мене пан Юрчишин, поки тут ми шукали правки і втратили головну ідею засідання.

Тому, шановні колеги, з урахуванням щойно прийнятого рішення ставлю на голосування наступне рішення комітету щодо даного закону:

Перше. Затвердити остаточну редакцію проекту закону запропонованого комітетом.

Друге. Доручити секретаріату комітету доопрацювати текст законопроекту з урахуванням висловлених до нього зауважень під час редакційного опрацювання Головним управлінням документального забезпечення, а також з урахуванням вимог законодавчої техніки.

Третє. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення реалізації права на набуття та збереження громадянства України (реєстраційний номер 11469 від 07.08.2024), поданий Президентом України, доопрацьований комітетом з урахуванням поправок і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи, за результатами розгляду прийняти в другому читанні та в цілому.

Доручити Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин при підготовці відповідного тексту на підпис Голови Верховної Ради України, здійснити спільно з Головним юридичним управлінням апарату Верховної Ради України його техніко-юридичне доопрацювання.

Четверте. Під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України доповідачем з цього питання визначити народного депутата України голову Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин Задорожного Андрія Вікторовича.

Прошу голосувати.

Задорожний – за.

Руслан Олександрович Горбенко.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко Максим – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Я в цілому за закон. Вважаю, що він буде потрібний, але після закінчення широкомасштабної війни, я не почув, от, відверто скажу, цих дієвих запобіжників у нашій національній безпеці в цьому питанні в час широкомасштабної війни, і тому я утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Богдан Васильович Яременко.

ЯРЕМЕНКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, 8 осіб – за. Рішення прийнято.

Шановні колеги, це все на сьогодні. На цьому порядок денний вичерпаний. Всім дякую. А окремо дякую Державній міграційній службі. Також дякую пану Юрчишину Ярославу за участь у нашому комітеті. Сподіваюся, що все було більш-менш демократично, і ми десь щось погодили. Засідання оголошую закритим. Дякую всім за участь.