

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань прав людини,  
деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України,  
національних меншин і міжнаціональних відносин

27 березня 2025 року

Веде засідання голова Комітету ЗАДОРЖНИЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, у нас присутні 9 з 10 членів комітету, тож засідання оголошую відкритим.

Сьогодні планується розглянути три законопроекти, з опрацювання яких наш комітет визначений головним та один проект закону, який нам доручено опрацювати і подати висновок до головного комітету.

Крім того, в розділі "Інше" розглянемо кадрове питання, воно так зветься принаймні, але таким по суті не є, я поясню чому.

Порядок денний вам був надісланий. Переходимо до голосування щодо затвердження порядку денного сьогоднішнього засідання. Прошу голосувати.

Задорожний – за.

Пан Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. Джемільєв – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Руслан Олександрович Горбенко.

ГОРБЕНКО Р.О. Доброго дня, шановні колеги, голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Костянтин Іванович Касай.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко Максим – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГУЗ А.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Богдан Васильович Яременко.

ЯРЕМЕНКО Б.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже вам.

Шановні колеги, 10 осіб – за. Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду питань порядку денного.

Проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства" щодо скасування візових вимог для іноземців та осіб без громадянства, які є гуманітарними працівниками та волонтерами, на період дії воєнного стану (реєстраційний номер 13071, від 11.03.2025), поданий народним депутатом України Зубом та іншими народними депутатами.

Для представлення цього законопроекту ми запросили на наше засідання народного депутата України Зуба Валерія Олексійович. Чи присутній Валерій Олексійович?

ЗУБ В.О. Так, доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу вас до слова.

ЗУБ В.О. Доброго дня, шановні колеги, хочу перш за все подякувати за те, що ви розглядаєте цей законопроект. Він дуже важливий. Зразу хочу сказати, що я являюсь лікарем, і здавалося б, чому це стосується цей законопроект, як відноситься до мене? Але постійно займаюся волонтерською роботою і, крім того, я являюся співголовою міжфракційного об'єднання "Підтримка волонтерського руху". І в процесі зустрічей виникло таке питання, що є проблема в отриманні дозвільних документів для перебування на території України волонтерів, а також осіб без громадянства. Мова йде про посвідку на тимчасове проживання.

І тому ми зареєстрували цей законопроект, він спрямований на скасування обов'язку отримати довгострокову візу з метою отримання такої посвідки. Такий спрощений порядок отримання посвідки на тимчасове

проживання в Україні пропонується застосувати на період воєнного стану та протягом 1 року після його скасування чи припинення. У цій ситуації це те, що від нас чекають іноземці-волонтери.

Скажу так, цей документ розроблений юристами громадських і благодійних організацій. Скажу, в розробці приймали участь близько 20 і народних депутатів. Крім того, в робочих зустрічах приймали участь Національна соціальна сервісна служба, Міністерство соціальної політики, представники Міністерства закордонних справ, Служба безпеки України, Державна міграційна служба, Міністерство внутрішніх справ України.

Положенням законопроекту передбачається, що волонтери та гуманітарні працівники зможуть отримати посвідку на тимчасове проживання в Україні без необхідності оформлення довгострокової візи, так званої візи D. І такі зміни суттєво спростять довгострокову діяльність волонтерів України.

Крім того, в законопроекті, я хочу це підкреслити особливо, тому що виникали такі питання, ви, мабуть, чули і по Харкову, коли волонтери, які працюють ще з лютого 22-го року, які довго перебувають на території України і в яких виникли якраз питання по оформленню такої поступки. І цим законопроектом теж передбачається надання законних підстав перебування таких волонтерів на території України. Чому виникло це питання? Зразу хочу сказати, при проведенні опитування основним і, скажемо, проблемним питанням, яке виникало у волонтерів іноземців, якраз і було оформлення цих документів. 72 відсотки із опитаних волонтерів говорили, що виникали проблеми при перебуванні, при оформленні посвідки. І тому це, мабуть, одне з найважливіших серед деяких інших питань, на які, скажемо, скаржилось волонтерство.

Я скажу ще, дуже важливо, що прийняттям цього закону ми даємо також сигнал нашим міжнародним партнерам, демократичним державам, що високо цінуємо допомогу волонтерів, що ми їх поважаємо, що ми розуміємо, що вони втрачають своє здоров'я, час, фінанси, знання, перебуваючи в Україні,

і готові безкорисно допомагати Україні в цей тяжкий час і в час відновлення, коли вже закінчиться війна. Тому це як би такий сигнал для демократичного світу, що ми піклуємось про волонтерів, ми їх цінуємо і що для нас це дуже важливо.

І я хочу перш за все подякувати тим народним депутатам, які підписали цей законопроект на момент внесення. Ну і сподіваюсь, що на комітеті цей законопроект буде розглянутий і буде винесений в сесійний зал.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую.

Шановні колеги, станом на сьогодні маємо наступні висновки щодо даного проекту закону. Знову висловлювались до законопроекту деякі зауваження, сподіваюсь, ви з ними ознайомились.

Міністерство соціалітики України підтримує дану законодавчу ініціативу за умови доопрацювання певних формулювань.

Міністерство оборони підтримує законопроект без зауважень.

Державна прикордонна служба не має зауважень до проекту закону.

Державна міграційна служба України зазначає про підтримку проекту. Враховуючи, що Державна міграційна служба України буде основним реалізатором даного законопроекту в разі його прийняття, хотілось би почути її позицію стосовно цієї законодавчої ініціативи саме в контексті висловлених ГНЕУ зауважень.

Тож запрошую до слова Голову Державної міграційної служби. Пані Науменко Наталія Миколаївна, прошу вас до слова.

НАУМЕНКО Н.М. Дякую, Андрію Вікторовичу. Доброго дня, шановні народні депутати. Дійсно Державна міграційна служба беззаперечно підтримує законопроект 13071 в частині надання посвідки на тимчасове проживання волонтерам іноземцям та особам без громадянства без виїзду з території України.

Що стосується зауважень ГНЕУ, їх було два. Перше стосувалося зауваження про те, що відповідно лібералізація процедури отримання посвідки на тимчасове проживання в разі прийняття зазначеного законопроекту буде поширена на всіх іноземців та осіб без громадянства, зокрема так званих громадян країн міграційного ризику, які постійно проживають у таких державах, що зможе сприяти виникненню неконтрольованих міграційних процесів та негативного впливу на реалізацію державної міграційної політики.

Зі свого боку ми зазначаємо, що законопроектом передбачено скасування вимоги оформлення довгострокової візи, а не взагалі скасування віз. Тобто громадяни країн з візовим порядком в'їзду все одно для першого в'їзду в Україну повинні отримати візу короткострокову. Натомість громадяни країн, які можуть в'їхати в Україну без візи на строк, що не перевищує 90 днів протягом 180-и, зможуть звернутися без оформлення довгострокової візи для отримання посвідки по волонтерству. Насамперед це стосується громадян Європейського Союзу, США та Японії, як вже зазначалося. Тому, власне, тут ніяких жодних ризиків для України в контексті міграційного ризику ми не бачимо.

Друге зауваження стосувалося невідповідності термінології законопроекту термінам, наведеним у законах України про волонтерську діяльність та про гуманітарну допомогу. Тут ми хочемо звернути увагу шановних народних депутатів, що визначення – для роботи у філіях та представництвах юридичної особи, утвореної відповідно до законодавства іноземної держави та в міжнародних, та регіональних волонтерських програмах – повністю відповідають визначенням, які наведені в частинах восьмій та десятій статті 4 Закону України "Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства". Тому тут також ми не вбачаємо жодного ризику.

Тому ми пропонуємо підтримати цей законопроект у тій редакції, в якій він зараз є і в якій він поданий шановним народним депутатам.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Наталю.

Колеги, в мене ще рік тому відбулася зустріч з представниками Платформи гуманітарних неурядових організацій. Вони від імені громадськості досить переконливо описали існуючі проблеми. І ми домовились, що в разі реєстрації відповідної законодавчої ініціативи ми оперативно розглянемо її на своєму засіданні. Сподіваюсь, всі ви погоджуєтесь з тим, що у період війни гуманітарна допомога та волонтерська діяльність відіграють важливе значення в контексті протистояння триваючій збройній агресії проти України, також сприяють забезпеченню базових потреб населення, підтримці соціальної стабільності та підвищенню обороноздатності держави. Саме тому держава у свою чергу повинна створювати правові та організаційні умови для спрощення процедури отримання дозвільних документів для іноземців та осіб без громадянства, які працюють у гуманітарному секторі або здійснюють волонтерську діяльність в Україні.

З урахуванням зазначеного, а також позицій профільного центрального органу виконавчої влади ставлю на голосування наступне рішення комітету. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про внесення змін до Закону України "Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства" щодо скасування візових вимог для іноземців та осіб без громадянства, які є гуманітарними працівниками та волонтерами, на період дії воєнного стану (реєстраційний номер 13071, від 11.03.2025 року), поданий народним депутатом України Зубом та іншими народними депутатами України, включити до порядку денного тринадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України співдоповідачем з цього питання визначити народного депутата України, голову Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації

та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин Задорожного Андрія Вікторовича.

Шановні колеги, прошу голосувати.

Задорожний – за.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Джемільєв – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую, голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнецов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко Максим – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яременко Богдан Васильович.

ЯРЕМЕНКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, 10 осіб – за. Переходимо... Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання.

ЗУБ В.О. Дуже дякую, дякую, колеги. До побачення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую, пане...

Наталія Миколаївна, ви ще з нами? Я теж вам повинен подякувати за участь. Дякую.

Проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб" щодо гарантування прав внутрішньо переміщених осіб на виплату допомоги на

проживання (реєстраційний номер 9653, від 28.08.2023 року), поданий народним депутатом України Юрченком та іншими народними депутатами України. Для представлення проекту закону ми запрошували на наше засідання народного депутата України Юрченка Олександра Миколайовича. Його нема, тож я коротесенько.

Колеги, я сподіваюся, що з положеннями цього законопроекту ви ознайомилися, тому немає сенсу доповідати, при підготовці до сьогоднішнього засідання, я маю на увазі. Станом на сьогодні маємо наступні висновки щодо цієї законодавчої ініціативи.

Комітет Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу визнав положення проекту закону такими, що регулюються національним законодавством країн-членів ЄС та не підпадають під дію міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції.

Комітет Верховної Ради України з питань бюджету прийняв рішення, що законопроект матиме вплив на показники бюджету, збільшуючи видатки державного бюджету. Звертає увагу, що згідно з вимогами частини першої статті 27 Бюджетного кодексу України та статті 91 Регламенту Верховної Ради України суб'єктам законодавчої ініціативи належить надати фінансово-економічне обґрунтування до законопроекту, включаючи відповідні розрахунки та пропозиції змін до законодавчих актів України щодо скорочення витрат бюджету та/або джерел додаткових надходжень бюджету для досягнення збалансованості бюджету. Проте відповідні матеріали відсутні у супровідних документах до законопроекту.

Комітет Верховної Ради України з питань цифрової трансформації надає до законопроекту зауваження, зокрема зазначає, що пропоновані проектом закону зміни в частині подання заяви засобами порталу "Дія" потребуватимуть внесення змін до програмного забезпечення порталу "Дія", що потребуватиме, зокрема, додаткового часу на реалізацію, а також фінансування доопрацьованого програмного забезпечення порталу "Дія".

ГНЕУ висловлює до проекту закону низку зауважень. Вказує, що у новій статті 7.1 закону містяться положення, які за своєю природою притаманні не закону, а підзаконному нормативно-правовому акту. Звертає увагу, що згідно із запропонованою в законопроекті редакцією частини другої нової статті 7.1 закону допомога призначається на 6 місяців та виплачується на кожного члена сім'ї один раз на місяць у таких розмірах: для осіб з інвалідністю та дітей – 3 тисячі гривень, для інших осіб – 2 тисячі гривень. Натомість згідно із Законом України "Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії" базовим державним соціальним стандартом, на основі якого визначаються державні соціальні гарантії, до яких відносяться, зокрема, встановлені законами мінімальні розміри соціальної допомоги та соціальних виплат, – є прожитковий мінімум, встановлений законом. Таким чином розмір допомоги на проживання внутрішньо переміщеним особам не повинен становити фіксовану суму, як це запропоновано у законопроекті, а має прив'язуватися до прожиткового мінімуму, встановленого Законом про Державний бюджет України на відповідний календарний рік.

Дослідницька служба Верховної Ради України висловлює до проекту закону ряд суттєвих зауважень. Вказує, що оновлення нормативно-правової бази у сфері соціального захисту доцільно здійснювати із дотриманням принципу адресності, який трактується як надання соціальної допомоги найбільш нужденним громадянам або сім'ям з урахуванням матеріального стану та середньомісячного сукупного доходу. Прийняття законопроекту з урахуванням статистики щодо кількості ВПО не сприятиме повноті та своєчасності надання державної підтримки цієї соціальної групи, а також економному, продуктивному результативному й цільовому використанню бюджетних коштів і загалом може ускладнити реалізацію законного права великої кількості громадян ВПО на державну підтримку. Окрім цього, відсутність до законопроекту відповідних релевантних розрахунків відіб'ється на ефективності застосування акта в разі його прийняття.

Міністерство розвитку громад та територій України зазначає, що законопроект потребує доопрацювання в частині законодавчого визначення порядку верифікації підстав припинення зазначених у законопроекті виплат ВПО та дій у разі виявлення неправомірності отримання виплат внутрішньо переміщеними особами.

Міністерство фінансів України вважає, що законопроект потребує доопрацювання. Зазначає, що з урахуванням положень цього проекту закону допомогу отримуватимуть не лише внутрішньо переміщені особи, які потрапили у складні життєві обставини, а й заможні громадяни. Міністерство соціальної політики України не підтримує законопроект.

Для обґрунтування своєї позиції ми запрошували на наше засідання представника Міністерства соціальної політики України. Якщо від Мінсоцполітики хтось приєднався, прошу представитись, будь ласка, і озвучте позицію міністерства щодо цієї законодавчої ініціативи. Будь ласка.

МАТВІЙЧУК Б.О. Доброго дня, шановний Андрій Вікторович. Богдан Матвійчук, генеральний директор адресної підтримки Мінсоцполітики. Дякую за надане слово.

Мінсоцполітики не підтримує законопроект, як ви раніше казали, саме через незмірну деталізацію, яку неможливо, потім, якщо що, змінити. Наприклад, у нас, коли цей законопроект вносився, це був 23-й рік і, як я бачу, там дуже багато яких норм було взято з 332 Постанови. І наразі деякі певні норми, вони вже змінювались, мали певну трансформацію для більш гнучкого підходу. Наприклад, це один із прикладів, особа, яка знаходилась за кордоном, вона може продовжувати отримувати допомогу, наразі в зазначеному законопроекті зазначено, що саме через те, що супроводжує дітей до 18-и років на лікування.

Потім, коли ми стикнулися з ситуаціями, які відбуваються в житті, ми доповнювали нормами 332-ї, що це також може стосуватися, якщо

повнолітніх дітей супроводжували на лікування. Тому враховуючи це, постійно були якісь зміни і якісь доповнення, і більш гнучка система.

Враховуючи це все ж таки, як ви і казали інші висновки, що це притаманно більш підзаконному акту. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи бажає хтось висловитись по цьому законопроекті? Немає. Колеги, додатково до вже висловлених зауважень маю зазначити наступне, відповідно запропонований законопроект є редакцією нової статті 7.1 Закону України "Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб" допомога на проживання внутрішньо переміщеним особам надається особам, які відповідають визначеним у цій же статті умовам. При цьому всі умови, за яких особа матиме право на отримання допомоги на проживання, у законопроекті фактично пов'язані виключно із збройною агресією Російської Федерації проти України, з тимчасовою окупацією певних її територій. Водночас відповідно до статті 1 діючого закону внутрішньо переміщена особа – це особа, яку змусили залишити або покинути своє місце проживання в результаті або з метою уникнення негативних наслідків збройного конфлікту чи з тимчасовою окупацією, повсюдних проявів насильства, порушення прав людини та надзвичайних ситуацій природного чи техногенного характеру. Таким чином коло підстав для набуття статусу ВПО є значно ширшим, ніж запропоновані у законопроекті підстави для надання допомоги на проживання.

Закон за своїм визначенням повинен бути сталим, а не ситуативним документом. Включення до закону норм, які передбачають виплату лише за певними категоріями ВПО і не враховують інші важливі підстави внутрішнього переміщення, в тому числі і потенційні, наприклад, у зв'язку з ситуацією природного чи техногенного характеру, призведе до викривлення правової конструкції закону та до порушення принципу рівності громадян.

Аналіз запропонованих до законопроекту норм свідчить про те, що його положення фактично регулюють ті ж самі правові відносини, які хоч і в інший спосіб, але вже врегульовано органом іншої гілки влади, Кабінетом Міністрів України на підставі Постанови № 332 (від 20 березня 2022 року) та Постанови № 709 (від 11 липня 2023 року).

Такий підхід створює ризик суперечності з принципом розподілу повноважень органів державної влади, стаття 6 Конституції України, оскільки, прийнявши законопроект, який за своїм змістом підміняє чинні акти уряду і законодавчої гілки влади, фактично втручається в сферу оперативного врегулювання, яка є компетенцією Кабінету Міністрів України. Підзаконні акти мають забезпечувати гнучкість правового врегулювання відповідно до швидко змінюваних обставин. Натомість законопроект фіксує конкретні норми і розміри допомоги саме в законі, що не дозволить їх оперативно корегувати.

Враховуючи зазначене, реалізація запропонованих ініціаторами ідей повинна здійснюватися через внесення змін до відповідних підзаконних актів, а не до закону, оскільки одним із основних принципів нормотворення є принцип доцільності, згідно з яким підготовка законопроектів має здійснюватися лише у разі існування об'єктивної необхідності у правовому регулюванні відповідних суспільних відносин. Є ще ряд зауважень, які відображені в надісланій вам довідці.

Крім того, колеги, звертаю вашу увагу, що на своєму засіданні, проведеного 20 лютого 25-го року, наш комітет розглянув та рекомендував Верховній Раді України прийняти за основу проект Закону України про внесення змін до Закону "Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб" та інших законів України (реєстраційний номер 12301, від 11 грудня 2024 року), поданий народним депутатом України Фроловим та іншими народними депутатами. В тому числі автором законопроекту, який ми зараз розглядаємо, і народним депутатом Юрченком, – я, до речі, з ним мав співбесіду з цього приводу, він з цим погодився, – яким передбачається

викладення в новій редакції всього тексту Закону України "Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб". Таким чином у запропонованому законопроекті (реєстраційний номер 9653) положення, яким вноситься точкова зміна до редакції закону, яку комітет вже пропонував змінити, автоматично стає неактуальним.

Враховуючи зазначене, беручи до уваги значну кількість зауважень до законопроекту, ставлю на голосування наступне рішення комітету. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб" щодо гарантування прав внутрішньо переміщених осіб на виплату допомоги на проживання (реєстраційний номер 9653, від 28.08.2023), поданий народним депутатом України Юрченком та іншими народними депутатами України, за наслідками розгляду у першому читанні відхилити. Під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України співдоповідачем з цього питання визначити народного депутата України, голову Комітету Верховної Ради України питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин Задорожного Андрія Вікторовича.

Шановні колеги, прошу голосувати.

Задорожний – за.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Джемільєв Мустафа. Пан Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Джемільєв – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко Максим – утримався. Якщо можна, потім слово після голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Неллі Іллівна Яковлева.

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Богдан Васильович Яременко.

ЯРЕМЕНКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. 9 осіб – за.

Максим Миколайович, прошу до слова.

ТКАЧЕНКО М.М. Дякую, Андрій Вікторович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято. Пробачте.

ТКАЧЕНКО М.М. Да. Дякую.

Я хотів просто уточнити, да, наскільки я розумію, що це законопроект... От я просто слідкую за всіма законопроектами, які стосуються внутрішньо переміщених осіб, і я зараз, поки ви зачитували все, я там питався і до Олександра додзвонитися, не зміг, він там на іншому заході. До чого я це? Два роки цьому законопроекту, то есть він лежав десь два роки.

А який взагалі сенс, якщо ми розуміємо, то есть хтось готує ж нас, Апарат Верховної Ради, секретаріат комітету. От для чого взагалі ми зараз витрачали час, оці 15, 20 хвилин, щоб його відхилити зараз? Якщо він дійсно вже не відповідає вообщє ніяким датам, строкам, термінам і так далі, і так далі, взагалі вже дійсно він неактуальний...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Миколайович, ну...

ТКАЧЕНКО М.М. Ми витрачаємо час, щось розглядаємо його, обговорюємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, ми повинні відпрацювати будь-який документ, котрий знаходиться у нас в секретаріаті, і ми...

ТКАЧЕНКО М.М. То есть у нас, ви хочете сказати, що нема інших законопроектів, які ми не розглянули?..

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас дуже багато й інших, і ми будемо й поступово їх розглядати.

ТКАЧЕНКО М.М. Так а зачем саме цей? Ми ж, ту же ж невооруженным глазом видно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому що ми повинні по ньому прийняти рішення.

ТКАЧЕНКО М.М. Ну, окей, ладно, робіть, як вважаєте нужним. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до третього питання. Проект Закону України про внесення змін до статті 23-1 Закону України "Про звернення громадян" щодо розгляду електронних петицій про присвоєння Звання Героя України (реєстраційний номер 12434, від 21.01.2025) подано народним депутатом України Юрченком. Автором цієї законодавчої ініціативи, як і попередньої, є народний депутат України Юрченко Олександр Миколайович.

Колеги, даним законопроектом пропонується внести зміни до статті 23-1 Закону України "Про звернення громадян", основний зміст яких полягає в тому, що електронна петиція, адресована Президенту України, про присвоєння Звання Героя України за здійснення визначеного геройського вчинку особам, які брали безпосередню участь у здійсненні заходів із забезпечення оборони України, захисту безпеки населення та інтересів держави, повинна бути підтримана не менш як 5 тисячами підписів громадян протягом не більше 3 місяців з дня її оприлюднення.

Звертаю увагу, що ГНЕУ висловлює до законопроекту суттєві зауваження, а саме: зазначає, що приписи законопроекту не узгоджуються з

юридичною конструкцією чинної статті 23-1 закону, в якій визначається загальний порядок подання та розгляду всіх електронних петицій як особливої форми колективного звернення громадян без надання при цьому переваги жодному із них залежно від предмету звернення. Виокремлюючи петиції щодо присвоєння відповідним категоріям осіб Звання Героя України, законопроект фактично руйнує логіку побудови цієї статті, що потенційно може призвести до порушення внутрішньої системності закону. Звертає увагу на чинну частину 21 статті 23-1 закону, якою передбачено, що у разі визнання за доцільне викладених в електронній петиції пропозицій, може реалізовуватися органом, якому вона адресована, шляхом прийняття з питань, віднесених до його компетенції відповідних рішень. При цьому нагородження державними нагородами згідно з пунктом 25 частини першої статті 106 Конституції України належить до повноважень Президента України. Зауважує, що процедура відзначення громадян за особливі заслуги перед Україною державними нагородами, зокрема званням Героя України, системно врегульована чинним законодавством.

Так відповідно до статей 4, 6 Закону України "Про державні нагороди України" Президент України затверджує Статут для звання Героя України та кожного ордену. Звання Герой України присвоюється громадянам України виключно указом Президента України, при цьому у Законі України "Про державні нагороди України" визначено право проведення нагородження державними нагородами посмертно. Пунктом 8 розділу II Статуту звання Герой України передбачено, що попередній розгляд подань та інших матеріалів про присвоєння звання Герой України за здійснення визначного героїського вчинку особами, які брали безпосередню участь у здійсненні заходів із забезпечення оборони України і захисту безпеки населення та інтересів держави, здійснюється експертною групою, утвореною при Комісії державних нагород та геральдики при Президентові України. Отже, кожен героїський вчинок громадян для присвоєння вищого ступеня відзнаки в системі державних нагород України розглядається окремо і відзначається на

найвищому рівні, включаючи і можливість посмертного присвоєння звання Герой України.

Крім цього, звертається увага на певну нелогічність запропонованих проектом норм, адже в разі їх прийняття виявиться, що для ініціювання розгляду питання про нагородження будь-якою іншою державною нагородою необхідно зібрати 25 тисяч підписів, в той час як для ініціювання присвоєння звання Герой України, яке є найбільш вагомою і шанованою державною нагородою, – лише 5 тисяч підписів, тобто в 5 разів менше.

Важливо, що запропонована законодавча ініціатива не є гарантією пришвидшеного розгляду питання про присвоєння особі звання Герой України, адже, як свідчать статистичні дані, лише незначна кількість таких петицій отримують відповідь Президента України швидко. Попри значну підтримку петицій їх результативність залежить від ретельного аналізу та відповідності процедурі нагородження, чинному законодавству. Президент розглянув 22 петиції щодо присвоєння звання Героя України і лише одну задовольнив.

Міністерство юстиції України висловлює до проекту закону зауваження, зокрема зазначає, що зменшення до 5 тисяч підписів громадян на підтримку ініціативи про присвоєння Звання Героя України не може безпосередньо вплинути на швидкість та обґрунтованість прийняття Президентом України відповідного рішення, адже процедура присвоєння звання Героя України визначено Законом України про державні нагороди.

Колеги, чи бажає хтось висловитись по цьому питанню?

ЯРЕМЕНКО Б.В. Пропоную переходити до голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, в умовах триваючої збройної агресії проти України абсолютно кожен військовослужбовець, який стоїть на захисті територіальної цілісності держави, беззаперечно заслуговує на глибоку шану і вдячність. Мужність,

самопожертва та відданість Батьківщині наших замісників безцінні. Водночас найвище звання Герой України має присвоюватись відповідно до визначених критеріїв, що враховують виняткові заслуги та конкретні героїчні вчинки. Петиції є важливим інструментом громадянської активності, але нагородження таким званням як Герой України має базуватися на реальних досягненнях, а не на кількості підписів. Це дуже тонке питання, яке в першу чергу потребує об'єктивного розгляду по кожному кандидату і по кожному вчинку. Саме такий підхід забезпечить справедливість та відношення до тих, хто дійсно вчинив героїчний подвиг. Звання Героя України – це не просто відзнака, а фактично символ найвищої честі, така нагорода повинна зберігати свій високий авторитет.

Слід також врахувати, що 13 січня 25-го року ми з вами своїм рішенням рекомендували Верховній Раді України прийняти в другому читанні та в цілому нову редакцію Закону України про звернення, з прийняттям якого діючий Закон України "Про звернення громадян", до якого автором пропонуються зміни, втратить чинність. Таким чином, запропонований законопроект (реєстраційний номер 12434) положення автоматично стають неактуальними.

Враховуючи зазначене, а також беручи до уваги зауваження до законопроекту, ставлю на голосування наступне рішення комітету. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до статті 23-1 Закону України "Про звернення громадян" щодо розгляду електронних петицій про присвоєння Звання Героя України (реєстраційний номер 12434, від 21.01.2025 року), поданий народним депутатом України Юрченком, включити до порядку денного тринадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та за наслідками розгляду в першому читанні відхилити. Під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України співдоповідачем з цього питання визначити народного депутата України голову Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації

та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин Задорожного Андрія Вікторовича.

Прошу, шановні колеги, голосувати.

Задорожний – за.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Джемільєв – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнецов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковлєва Неллі Іллівна.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Богдан Васильович Яременко.

ЯРЕМЕНКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

10 осіб – за. Рішення прийнято.

Переходимо до питання четвертого. Проект Закону України про внесення змін до пункту 6-2 розділу IV "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про споживче кредитування" (реєстраційний номер 13033, від 20.02.25 року), поданий Кабінетом Міністрів України.

Головним комітетом з розгляду даного законопроекту визнано Комітет Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики. Для представлення проекту закону ми запрошували на наше засідання представника Міністерства у справах ветеранів. Якщо до нас хтось приєднався, прошу представтеся, будь ласка, і озвучте позицію міністерства щодо цієї законодавчої ініціативи. Скорше за все, відсутній представник.

Колеги, законопроектом пропонується внести зміни до пункту 6-2 розділу IV "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про споживче кредитування", відповідно до яких, зокрема передбачається, що до захищених категорій відноситимуться військовослужбовці Збройних Сил України, інших утворених відповідно до законів України військових формувань та правоохоронних органів спеціального призначення, державних органів спеціального призначення з правоохоронними функціями, розвідувального органу Міністерства оборони України, розвідувального органу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони державного кордону, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, а також на членів їх сімей, ветеранів війни. Особи, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України та членів їх сімей; члени сім'ї осіб, які набули правовий статус осіб зниклих безвісти за особливих обставин; поліцейські та особи рядового та начальницького складу служби цивільного захисту. Також законопроектом визначаються підтвердні документи для зазначених категорій осіб для віднесення їх до захищеної категорії.

Для цього законопроекту маємо наступні висновки. Комітет Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу ухвалив висновок, що проект закону за метою не суперечить Угоді про асоціацію та положенням Директиви 2008/48. Комітет Верховної Ради з питань Бюджету зазначає, що законопроект не матиме прямого впливу на показники бюджету.

Мінфін України підтримує законопроект та вказує, що реалізація його положень не потребуватиме видатків з державного бюджету. Державна прикордонна служба України зазначає про відсутність зауважень до проекту закону. Міністерство у справах ветеранів України підтримує законопроект і зазначає, що проект акта забезпечить додаткові соціальні гарантії та позитивно впливатиме на інтереси ветеранів війни. Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України в межах своєї компетенції

повідомила про відсутність зауважень до даної законодавчої ініціативи. Міністерство внутрішніх справ України немає зауважень до законопроекту.

Чи бажає хтось висловитись по цьому законопроекту?

Дмитро Валерійович, будь ласка.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Дуже дякую, Андрій Вікторович. Я дуже коротко.

Законопроект заходив до мене. Ми його підтримуємо. Є невеличкі технічні зауваження. Не буду на них зупинятись, ми їх описали в листі. Прошу шановних народних депутатів підтримати законодавчу ініціативу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитре Валерійовичу.

Шановні колеги, звертаю увагу, що запропонована в законопроекті норма щодо підтвердного документа для осіб, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України, не узгоджується з нормою Закону України "Про соціальний і правовий захист осіб, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України, та членів їхніх сімей". Це дуже дивно, оскільки автором проекту закону є Кабінет Міністрів України і документ проходив опрацювання в різних міністерствах. Сподіваюсь, що відповідне зауваження буде виправлене головним комітетом.

Водночас додаткові права, передбачені законопроектом для ветеранів війни, осіб, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України, зниклих безвісти за особливих обставин та членів їх сімей, фактично є проявом поваги до осіб, які з незалежних від них обставин опинилися в скрутному становищі.

Тому пропоную підтримати дану законодавчу ініціативу і ставлю на голосування наступне рішення комітету. Звернутись до Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення

змін до пункту 6-2 розділу IV "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про споживче кредитування" (реєстраційний номер 13033, від 20.02.2025 року), поданий Кабінетом Міністрів України, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Прошу голосувати, шановні колеги.

Задорожний – за.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Джемілев Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую, голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнецов Олексій Олександрович.

КУЗНЕЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковлєва Неллі Іллівна.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосує – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яременко Богдан Васильович.

ЯРЕМЕНКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, 10 осіб – за. Рішення прийнято.

Наступне питання п'яте, так зване кадрове.

Шановні колеги, у зв'язку з прийняттям Верховною Радою України Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо впровадження єдиних підходів в оплаті праці державних службовців на основі класифікації посад" (від 11 березня 2025 року, номер 4282-ІХ) Головою Верховної Ради України видано Розпорядження "Про внесення змін до штатного розпису Апарату Верховної Ради України" (від 17 березня 2025 року, № 178-к), згідно з яким у штатному розписі секретаріату комітету відбулися зміни. А саме: виведено посади консультантів та старшого

консультанта і замість них введено посади головних консультантів. Звертаю вашу увагу, що гранична чисельність працівників секретаріату при цьому не змінилася.

Перетворення посад консультантів та старшого консультанта на посади головних консультантів фактично є технічним питанням і проводиться у всіх секретаріатах комітетів, це пов'язано з впровадженням єдиного підходу класифікації посад в Апараті Верховної Ради України.

Зміни в штатному розписі секретаріату комітету не передбачають змін до функціональних обов'язків осіб, які нині займають посади консультантів та старшого консультанта. Зазначені особи продовжують виконувати ту саму роботу, однак їх посада матиме іншу назву. То нам із вами потрібно прийняти по суті формальне рішення, яке передбачене законодавством, для перепризначення людей, які вже виконують свою роботу.

Станом на сьогодні посаду старшого консультанта секретаріату комітету, яка виводиться, займає Теплюк Вікторія Сергіївна. Посади консультантів секретаріату комітету, які виводяться, займають Березюк Олена Пилипівна та Мойсеєнко Марина Вікторівна. Інформація про даних осіб вам була надіслана в інформаційній довідці. Всі ваші помічники, а деякі з вас особисто тісно співпрацюють із зазначеними особами вже впродовж не одного року і навряд хтось має до них претензії саме по їх функціоналу. Я як голова комітету, не маю зауважень до їх роботи.

Тому, колеги, зважаючи на той факт, що це, по суті, формальне рішення, на підставі пропозицій керівника секретаріату, керуючись положенням частини четвертої статті 55 Закону України "Про комітети Верховної Ради України", згідно з яким працівники секретаріату комітету призначаються на посаду та звільняються з посади Керівником Апарату Верховної Ради України за поданням комітету, ставлю на голосування наступне рішення. Погодитися з призначенням Теплюк Вікторії Сергіївни на посаду головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово

окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин та звільненням її з посади старшого консультанта секретаріату зазначеного комітету.

Друге. Погодитися з призначенням Березюк Олени Пилипівни на посаду головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин та звільненням її з посади консультанта секретаріату зазначеного комітету.

Третє. Погодитися з призначенням Мойсеєнко Марини Вікторівни на посаду головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин та звільненням її з посади консультанта секретаріату зазначеного комітету.

Четверте. Направити до Керівника Апарату Верховної Ради України подання про призначення зазначених осіб на посади головних консультантів секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин. Прошу голосувати.

Задорожний – за.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Джемільев Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Джемільев – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую, голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлева.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яременко Богдан Васильович.

ЯРЕМЕНКО Б.В. Природно, що – за. Успіхів всім колегам. Мені здається, тільки мій досвід свідчить, що там у формулюваннях потрібно зазначати, що у зв'язку зі зміною штатного розпису призначити на посаду і скасуванням, чи перетворенням посади. Просто, щоб було все чітко зрозуміло, що насправді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Богдан Васильович, воно буде у поданні у нас все це.

ЯРЕМЕНКО Б.В. Ясно, все. Успіхів, звичайно, всім колегам. За, за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Шановні колеги, 10 осіб – за. Рішення прийнято.

Шановні колеги, розділ "Різне". Я хотів би звернутися до нашого шановного омбудсмена, Дмитра Валерійовича. Бо мене, я впевнений, що і багатьох колег сколихнув виступ представників фракції "ЄС" сьогодні у парламенті, і до речі, до нього приєдналися і наші депутати, щодо ситуації з полковником Лапіним, де він знаходиться певний час, вже досить довго під судом. І є певне рішення не надавати йому медичну допомогу в медичному закладі, там рішення суду є, не надавати допомогу у медичному закладі, надати йому допомогу у межах закладу утримання.

На мене, це, я думаю, що це, по великому рахунку, справа вашого контролю, Дмитро Валерійович. Я б хотів би до вас звернутися, щоб ви це взяли під особистий контроль. Я думаю, що представники шановні фракції "ЄС" вам нададуть додаткову інформацію щодо того, що відбувається і де відбувається для того, щоб ми мали принаймні якусь певну відповідь і не почувалися якось безвихідно.

Слухаю вас, Дмитро Валерійович.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Дуже дякую.

ЧИЙГОЗ А.З. А можна репліку, будь ласка?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, Ахтем Зейтуллаєвич...

ЧИЙГОЗ А.З. Щоби пану Дмитру другий раз не виступати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЧИЙГОЗ А.З. Я би запропонував взагалі б нам, як і раніше ще була практика, наприклад, мене і ще когось делегувати до СІЗО, щоб умови їх утримання подивитися. Тому що справа резонансна і нам так стояти в стороні теж не можна.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Дякую, Ахтем Зейтуллаєвич. Я дуже дякую, Андрій Вікторович за те, що ви підняли це питання.

Я хочу офіційно проінформувати шановних народних депутатів, що дійсно вчора надійшов адвокатський запит щодо ненадання медичної допомоги громадянину України полковнику Збройних Сил України Лапіну. Попередньо ще пару тижні тому ми вперше, коли були прохання особисто від Лапіна здійснити моніторинговий візит, ми це зробили. Тоді ми провели аналіз його медичного стану. На той час офіційно зафіксовано, що він не висловлював жодних зауважень щодо ненадання медичної допомоги.

Я сьогодні дав зранку доручення терміново провести моніторинговий візит із залученням працівників національного превентивного механізму та департаменту процесуальних прав. Якраз хотів зразу запропонувати, що у нас постійно діє дуже гарна співпраця з профільним комітетом українського парламенту із захисту прав людини по моніторингу місць несвободи, голова

комітету Касай Костянтин Іванович з яким ми разом проводили не один моніторинговий візит місць несвободи. Якщо буде бажання шановних народних депутатів, якраз я хотів це і запропонувати, будь-хто, в першу чергу голова профільного комітету, якщо буде побажання Ахтема Зейтуллаєвича, якщо ще більше буде це як посил від голови профільного комітету, я готовий офіційно своїм розпорядженням долучити шановних народних депутатів представників профільного комітету до цього моніторингового візиту. І у вас буде можливість зразу перевірити стан утримання не тільки Лапіна, а й інших військовослужбовців, двох генералів, наприклад, або будь-кого іншого, які знаходяться зараз в Київському СІЗО.

Якщо у вас буде на це підтримка, визначте, будь ласка, день, це може робити... ми можемо робити це завтра або там понеділок, вівторок, у будь-який день в будь-який час, який комфортний для шановних народних депутатів. Можливо, пане голову, я знаю, у вас дуже завантажений графік, але я дуже позитивно оцінюю ваше сьогоднішнє звернення і готовий все зробити, щоб шановні народні депутати в першу чергу профільного комітету в тому числі були долучені до цього моніторингового візиту. Щоб не було якихось спекуляцій, ми всі разом показали що дійсно права наших військових, які захищали і продовжують захищати нашу незалежність, захищені максимально, в якому б юридичному статусі вони б не перебували, де б вони фізично не знаходилися.

Дуже дякую.

КАСАЙ К.І. Дозвольте, пане голову?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КАСАЙ К.І. Так, я підтримую таку позицію і, в принципі, думаю, що треба запланувати це, зробити такий візит, можливо, на наступному тижні.

Але потрібно спланувати, так як мені особисто прийдеться приїхати з Полтави.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

ЧИЙГОЗ А.З. Пане голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, слухаю вас, Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Дякую за пропозицію з боку нашого пана Лубінця, і я готовий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сподіваюся, що ви приєднаєтесь. Давайте тоді разом планувати з Костянтином Івановичем візит.

КАСАЙ К.І. Так, не в робочому порядку, я думаю, в якийсь день виберемо і погодимо з Дмитром Валерійовичем.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Можна я зразу, Андрій Вікторович, якщо дозволите. Є пропозиція, враховуючи ту ситуацію, яку ми зараз маємо, а згідно звернення адвокатів, у людини дійсно дуже багато хвороб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Вчора після... Да, вчора після, на його думку, абсолютно незаконного рішення суду щодо ненадання йому медичної допомоги, він оголосив голодування. Враховуючи, що у нього є і діабет, його стан може дуже швидко кардинально погіршуватись. Я би дуже просив шановних народних депутатів розглянути можливість, щоб цей

моніторинговий візит відбувся в понеділок, і ми готові юридично все забезпечити.

Дякую.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний Дмитро Валерійович.

КАСАЙ К.І. Значить, будемо планувати в понеділок. Дякую...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте в понеділок.

Шановні колеги, хто ще щось бажає висловитись в розділі "Різне"? Дякую, дякую, шановні колеги. Довгий комітет вийшов, але сподіваюсь, що він був корисний.

Шановні народні депутати, на цьому порядок денний вичерпано. Всім дякую. Засідання оголошую закритим. Дмитро Валерійович, дякую за участь в засіданні. На все добре.