

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України,

національних меншин і міжнаціональних відносин

11 жовтня 2024 року

Веде засідання голова Комітету ЗАДОРЖНИЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Ось дивіться, в нас 9 членів комітету присутні, є кворум, тож розпочинаємо. 9 з 11-и, отже, засідання оголошую відкритим.

Сьогодні планується розглянути один законопроект, з опрацювання якого комітет визначено головним, а також три проекти законів, які нам доручено опрацювати і подати висновки до головних комітетів. ПД заздалегідь був всім надісланий. Якщо немає заперечень... Руслан Олександрович, ви в темі, ви з нами?

ГОРБЕНКО Р.О. Читаю просто, все гаразд. Я руку буду піднімати окремо, якщо будете...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Порядок денний надісланий, тож, якщо немає заперечень, переходимо до голосування щодо затвердження порядку денного сьогоднішнього засідання.

Задорожний – за.

Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. Джемільєв – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. За порядок денний голосую – за. І хотів би, щоб в "Різному" дали можливість поговорити. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звичайно. Дякую.

Ахтем Зейтуллаєвич. Немає.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, 9 осіб – за. Порядок денний прийнято.

Переходимо до розгляду питань порядку денного. Питання перше – проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання питання стосовно реалізації права на отримання громадянства України другим із подружжя громадянина України, який бере (брав) участь у захисті територіальної цілісності та недоторканності України, а також щодо деяких інших питань, пов'язаних із громадянством, імміграцією та правовим статусом іноземців та осіб без громадянства (реєстраційний номер 12032 від 16 вересня 2024 року), поданий народним депутатом України Задорожним та іншими народними депутатами України.

Колеги, по суті це наш комітетський законопроект, майже всі члени комітету підписалися під цією ініціативою. Для розуміння важливості цієї законодавчої ініціативи доречно звернути увагу на наступне. Нещодавно наш комітет опрацював законопроект, реєстраційний номер 9585, який вже прийнятий Верховною Радою України як Закон № 3897-ІХ. І відповідно до його положення особам, які є другими із подружжя іноземців та осіб без громадянства, що беруть або брали участь у захисті територіальної цілісності та недоторканності України для оформлення набуття громадянства України надано право подавати декларацію про відмову від іноземного громадянства.

Однак після його прийняття стало питання, якщо зазначеним законом надано право подавати декларацію про відмову від іноземного громадянства особам, які є другими із подружжя іноземців та осіб без громадянства, що беруть або брали участь у захисті територіальної цілісності та недоторканності України, то чому ж тоді відповідного права не передбачено для другого з подружжя громадян України, які також захищають або

захищали Батьківщину. Усунення цієї прогалини якраз і є ключовим положенням законопроекту, що розглядається.

Проект закону також містить деякі інші положення, спрямовані передусім на виправлення певних неточностей та неузгодженостей у законодавстві, які містяться в окремих нормах законів України "Про громадянство України", "Про імміграцію" та "Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства". Мова йде, власне, про практичні моменти, які ускладнюють застосування вказаних законів.

Отже, шановні колеги, це про зміст. А тепер щодо наявних до нього висновків. Державна прикордонна служба України, підтримуючи законопроект, надає до нього пропозиції. Мінфін України не має зауважень до проекту закону. Державна міграційна служба України підтримує законопроект. ГНЕУ Апарату Верховної Ради України висловлює до проекту закону деякі зауваження.

Одразу хотів би вашу увагу повернути до наступного. Переважна частина норм цього законопроекту викладена фактично ідентично до тих положень, які містяться в проголосованому парламентом Законі № 3897-ІХ, але з поправкою на те, що мова йде про другого з подружжя саме громадян України, а не іноземців. Тому досить дивним вбачаються зауваження ГНЕУ, яких управління не надавало до ідентичних норм при розгляді в парламенті законопроекту, який стосувався іноземців та осіб без громадянства. Якщо ж все ж таки проаналізувати ці зауваження, то ми побачимо, що вони по суті здебільшого мають виключно теоретичний ефект.

У зв'язку з цим я хотів би надати слово представнику Державної міграційної служби України, яка безпосередньо реалізовуватиме норми законопроекту. Хотілося би почути чи бачить міграційна служба якісь ризики в цьому законопроекті і чи містяться в ньому положення, які унеможливають реалізацію цієї законодавчої ініціативи.

Прошу до слова першого заступника Голови Державної міграційної служби пані Ірину Віталіївну Ковалевську, будь ласка.

КОВАЛЕВСЬКА І.В. Доброго дня, шановні народні депутати, шановний Андрій Вікторович. Ви абсолютно правильно сказали, що норми, які на сьогодні у нас закладені в законопроекті 12032, вони здебільшого такі самі як і в прийнятому Верховною Радою Законі 3897. З точки зору реалізації цих норм у нас немає ніяких, скажемо так, застережень. Вони будуть застосовані точно так же як і будуть застосовані норми Закону 3897.

Тому міграційна служба підтримує цей законопроект і ми, в принципі, якщо буде на це висновок комітету, попросили б комітет у висновку зазначити, що його можна прийняти в цілому і як закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи бажає хтось висловитись щодо цього проекту закону? Дякую за увагу.

Зважаючи на важливість законопроекту для громадян України, які беруть або брали участь у захисті територіальної цілісності та недоторканності України, беручи до уваги позицію профільного центрального органу виконавчої влади ставлю на голосування наступне рішення комітету.

Перше, рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання питання стосовно реалізації права на отримання громадянства України другим із подружжя громадянина України, який бере (брав) участь у захисті територіальної цілісності та недоторканності України, а також щодо деяких інших питань, пов'язаних із громадянством, імміграцією та правовим статусом іноземців та осіб без громадянства (реєстраційний номер 12032 від 16 вересня 2024 року), поданий народним депутатом України Задорожним та іншими народними депутатами України, включити до порядку денного дванадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу і в цілому.

Доручити Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин при підготовці відповідного тексту на підпис Голові Верховної Ради України здійснити спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України його техніко-юридичне доопрацювання.

Друге, під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України співдоповідачем з цього питання визначити народного депутата України голову Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин Задорожного Андрія Вікторовича.

Прошу голосувати.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Анатолійович.

Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую і голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко.

КОЗИР С.В. Андрій Вікторович, Козир – за.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І Козир є у нас уже. Вітаю на комітеті. Дякую.  
Ткаченко також – за.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О, Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич, вітаю. Яковенко  
Євген Геннадійович також – за.

Яковлєва Неллі Іллівна.

ЯКОВЛЄВА Н.І. І я голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. 11 осіб – за. Рішення прийнято. Шановні колеги, дякую, пану Козиру, що підключився. Тож рухаємося далі. Рішення прийнято.

Переходимо до інших законопроектів, які нам доручено опрацювати і подати висновки до головних комітетів.

Питання друге – проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку працевлаштування іноземців в Україні (реєстраційний номер 11405 від 15.07.2024 року), поданий народним депутатом України Цибою та іншими народними депутатами України. Головним комітетом з розгляду даного законопроекту визначено Комітет Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів.

Для представлення проекту закону ми запрошували на наше засідання народного депутата України Цибу Тетяну Вікторівну. Якщо Тетяна Вікторівна присутня, не бачу... Немає Тетяни Вікторівни.

Колеги, цим законопроектом пропонуються зміни до законів України "Про зайнятість населення", "Про імміграцію" та "Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства", згідно з яким зокрема передбачається наступне. Державна служба зайнятості, її територіальні органи складатимуть перелік дефіцитних в галузях економіки України професій, робочих місць, що не заповнюються протягом одного і більше року, та можуть бути заповнені іноземними працівниками без дозволу, який надається роботодавцям для застосування праці іноземців та осіб без громадянства на території України, здійснювати це працевлаштування громадян країн ЄС. Із законодавства вилучається норма, згідно з якою в разі масового прибуття іммігрантів в Україну для державного регулювання процесу імміграції Кабінетом Міністрів України встановлюється квота імміграції.

Дозвіл на імміграцію в пріоритетному порядку зокрема надаватиметься особам, імміграція яких становить державний інтерес для України, зокрема за переліком дефіцитних в галузях економіки України професій. Замість



терміну "дозвіл на застосування праці іноземців та осіб без громадянства" запроваджується термін "дозвіл на застосування праці та проживання іноземців та осіб без громадянства".

Станом на сьогодні маємо наступні висновки щодо цього законопроекту. ГНЕУ Апарату Верховної Ради України висловлює до законопроекту низку зауважень. Зокрема звертає увагу, що чинні положення законодавства щодо отримання іноземцями та особами без громадянства дозволу на працевлаштування та проживання діють з метою контролю держави за міграційною політикою, а тому відмова від них може мати негативний вплив на забезпечення конституційного права громадян України на працю.

Мінфін України не підтримує законопроект з огляду на наступне. В проекті закону функції економіки та Державної служби зайнятості не узгоджені між собою. Реалізація змін також може створити умову для безперешкодного та неконтрольованого перебування на території України іноземців, зокрема громадян країн-агресорів, а також інших держав, які спричиняють загрозу національному суверенітету та територіальній цілісності України. Працевлаштування, на їх думку, без відповідного дозволу громадян країн ЄС не відповідає принципу взаємності, оскільки працевлаштування громадян України в цих країнах здійснюється на підставі дозволів на роботу. Крім того, відсутність будь-яких вимог та обмежень під час працевлаштування іноземців може призвести до звуження права на працевлаштування українських громадян.

Мінекономіки України вважає, що законопроект потребує доопрацювання, зазначає, що проектом закону не враховано, що норми, якими регламентується надання посвідок на тимчасове проживання після отримання дозволу на застосування праці іноземців, залишаються чинними. Тому прийняття запропонованих норм може призвести до невизначеності у застосуванні Законів України "Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства" та "Про зайнятість населення".

І Державна прикордонна служба не підтримує законопроект. Міністерство закордонних справ України не підтримує проект закону, вказує, що запропоновані зміни в частині запровадження нового терміну та виду дозвільного документа, а саме дозволу на застосування праці та проживання іноземців та осіб без громадянства не передбачають механізмів та порядку надання такого дозволу, не розмежовують компетенцію органів, які наразі оформлюють дозвіл на працевлаштування та посвідки на проживання, не узгоджуються з низкою інших положень закону, що не відповідає принципу юридичної визначеності.

Державна міграційна служба України як профільний спеціальний орган виконавчої влади не підтримує проект закону.

І для обґрунтування я знову запрошую шановну Ірину Віталіївну, будь ласка, до слова.

КОВАЛЕВСЬКА І.В. Доброго дня ще раз. Дякую за надане слово.

Державна міграційна служба повністю не підтримує цей законопроект. З детальними висновками і зауваженнями до законопроекту шановні народні депутати могли ознайомитися з позицією, яка була висловлена Державною міграційною службою.

Я лише зупинюся на двох таких кричущих фактах, які саме в цьому законопроекті закріплені щодо відміни квоти імміграції, наприклад. Ми знаємо, що нещодавно були зміни до Закону "Про імміграцію" і був змінений сам підхід до квотування іммігрантів. Саме цей підхід, який був запроваджений, він і дозволяє державі, дозволяє державі мати важелі впливу і контролю на міграційні процеси, тому що, наприклад, ми можемо вводити квоту імміграції не як було до цього, цілий рік і кожний рік, а лише в тому випадку, коли у нас іде наплив іммігрантів на територію України. Тому відмінити саме цей принцип і позбавляти державу мати важелі впливу та контролю за міграційною ситуацією – це на сьогодні неможливо робити і така ситуація може призвести саме до неконтрольованості цього процесу.

Що стосується саме підміни понять "державний інтерес" і "державний інтерес, пов'язаний із переліком дефіцитних спеціальностей", то слід зазначити, що державний інтерес в імміграції окремих осіб не може бути пов'язаний з відсутністю працівників та дефіцитних професій, тому що ми поняття "державний інтерес" пов'язуємо з визначенням, яке у нас є в Законі "Про національну безпеку України".

Крім того, на сьогодні у нас є чіткий механізм і є чіткий перелік органів, які беруть участь і якими надано право, і як вони врегульовують питання отримання дозволу на імміграцію іноземцями та особами без громадянства, які належать до дефіцитних професій. Це у нас безпосередньо Державна міграційна служба і державна служба формування політики у сфері праці і зайнятості населення. Тому на сьогодні цей механізм чіткий, він врегульований повністю, додаткового врегулювання не потребує.

Щодо решти зауважень, то правильно сказав Андрій Вікторович, ті положення законопроекту, які на сьогодні представлені, вони не узгоджуються з Законом про Єдиний державний демографічний реєстр, не узгоджуються з положеннями Закону "Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства", не узгоджуються між собою теж положення законів "Про імміграцію" і у нас не може бути на сьогодні ніякого продовження посвідок, оскільки вона видається один раз на певний строк і для того, щоб отримати нову посвідку, вона не продовжується, а видається нова.

Тому цей закон нереальний до виконання і не досягає тієї мети, яку мав намагатися зробити автор законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую, пані Ірино.

Шановні колеги, чи бажає хтось висловитися? Шановні колеги, як бачите, до законопроекту є досить багато змістовних зауважень. У надісланій вам довідці містяться також додаткові зауваження, які, я думаю, ми зазначимо у своєму висновку та надішлемо до головного комітету.

Тому, колеги, з урахуванням всіх наявних до законопроекту зауважень, при всій повазі до автора, ставлю на голосування наступне рішення комітету. Звернутися до Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку працевлаштування іноземців в Україні (реєстраційний номер 11405 від 15.07.2024 року), поданий народним депутатом України пані Цибою та іншими народними депутатами України, за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

Прошу голосувати.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Анатолійович. Дякую.

Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую і голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Вячеславович Козир.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Євген Геннадійович Яковенко.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. 11 осіб – за. Рішення прийнято. Дякую пані Ірині Віталіївні за участь в засіданні. На все добре.

КОВАЛЕВСЬКА І.В. Дякую, Андрій Вікторович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до розгляду наступного законопроекту. Питання третє – проект Закону України про внесення змін до статті 7 Закону України "Про компенсацію за пошкодження та знищення окремих категорій об'єктів нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України, та Державний реєстр майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України" щодо деяких питань поновлення розгляду заяв про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна (реєстраційний номер 12071 від 25.09.2024 року), поданий народними депутатами України Гнатенком та Морозом. Головним комітетом з розгляду даного законопроекту визначено Комітет Верховної Ради з питань економічного розвитку.

Для представлення цього проекту закону ми запрошували на наше засідання народного депутата Гнатенка Валерія Сергійовича. Немає.

Шановні колеги, законопроектом пропонується внести зміни до статті 7 Закону України "Про компенсацію за пошкодження та знищення окремих категорій об'єктів нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України, та Державний реєстр майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України", згідно з якими передбачається, що комісія з розгляду питань щодо надання компенсацій повинна буде повідомляти заявникам щодо прийнятого нею рішення про зупинення розгляду заяви про надання компенсацій у спосіб, зазначений заявником у заяві, а також зобов'язана буде направляти заявнику копію відповідного рішення.

Також проектом закону встановлюється норма, згідно з якою зазначена комісія не матиме права повторно зупиняти розгляд заяви. Станом на сьогодні висновки до цього законопроекту поки що відсутні.

Шановні колеги, чи бажає хтось висловитися стосовно цієї ініціативи? Дякую.

Колеги, перед прийняттям рішення варто зазначити, що запропоноване в законопроекті положення, згідно з яким комісія не матиме права повторно зупиняти розгляд заяви, вбачається недоречним з огляду на наступне. Частиною першою статті 7 закону, до якого вносяться зміни, передбачено два випадки, за яких комісія має право зупинити розгляд заяви, а саме у разі неподання або подання не в повному обсязі документів (відомостей), визначених законом, а також у разі наявності у комісії документального підтвердження відомостей про те, що отримувачу компенсації або його спадкоємцю вручено підозру про вчинення кримінального правопорушення, передбаченого розділом I "Злочини проти основ національної безпеки України" Особливої частини Кримінального кодексу України.

Звертаю увагу на можливість існування випадків, коли розгляд заяви було зупинено та в подальшому відновлено через подання заявником документів не в повному обсязі. Якщо після зазначених обставин, тобто після відновлення розгляду, комісія додатково отримає інформацію від правоохоронних органів стосовно вручення отримувачу компенсації підозри про вчинення кримінального правопорушення проти основ національної безпеки України, то за наявністю у законодавстві положення про заборону повторного зупинення розгляду заяви, що пропонується в законопроекті, вона буде позбавлена правових механізмів реагування на інформацію, що має значення для прийняття рішення про надання чи ненадання компенсації такій особі. Так само заборона на повторне зупинення розгляду заяви може мати негативні наслідки для випадків, коли після отримання рішення про первинне зупинення розгляду через відсутність повного пакету документів особа надасть комісії додаткові документи, однак знову в неповному обсязі.

Водночас пропозиція щодо обов'язкового направлення заявнику рішення про зупинення розгляду заяви вбачається такою, що сприятиме можливому захисту прав особи від неправомірних дій з боку комісії, оскільки наявність у заявника відповідного рішення надасть йому можливість оскаржувати його в установленому законодавством порядку. Позитивною для громадян є норма проекту закону, згідно з якою комісія повинна буде повідомляти заявника щодо прийнятого нею рішення про зупинення розгляду заяви про надання компенсації у спосіб, зазначений заявником у заяві. Такий підхід забезпечить можливість отримання громадянами відповідного повідомлення та рішення незалежно від обставин. Наприклад, особа могла змінити місце проживання, тим більше мова іде про осіб, житло яких зруйноване.

Враховуючи зазначене, ставлю на голосування, шановні колеги, наступне рішення комітету. Звернутися до Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до статті 7 Закону України "Про компенсацію за пошкодження та знищення окремих категорій об'єктів нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України, та Державний реєстр майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України" щодо деяких питань поновлення розгляду заяв про надання компенсації за знищених об'єкт нерухомого майна (реєстраційний номер 12071 від 25 вересня 24-го року), поданий народними депутатами України Гнатенком та Морозом, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Прошу голосувати, шановні колеги.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Юрій Анатолійович, дякую.  
Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Пан Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. Джемільєв – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую, голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Сергій В'ячеславович Козир.  
Кузнецов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

КОЗИР С.В. Козир – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, 11 осіб – за. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання. Четверте питання – проект Закону України про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та Закону України "Про запобігання та протидію домашньому насильству" щодо встановлення відповідальності за злочинне переслідування (сталкінг) (реєстраційний номер 12088 від 02.10.2024), поданий народним депутатом України Володіною та іншими народними депутатами України. Головним комітетом з розгляду даного законопроекту визначено Комітет Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності.

Для представлення проекту ми запрошуємо на наше засідання народного депутата України Володіну Дар'ю Артемівну, якщо є. Прошу до слова.

ВОЛОДІНА Д.А. Да. Доброго дня, колеги. Вибачте, я буду без відео, тому що в дорозі, на жаль, переживаю, що не буде зв'язку, якщо буду з відео. Я дуже коротко. Насправді проводили ми більше пів року різноманітні робочі групи разом з Міністерством внутрішніх справ, разом з

представниками також Уповноваженого з прав людини, з представниками громадськості і дійшли висновку, що це дійсно необхідна норма, яку треба вводити в наше законодавство. Це нас наблизить і до світової практики, і дійсно убезпечить тих людей, які сьогодні страждають від домашнього насильства і від такої її форми, як сталкінг. Це може відбуватись і у формі переслідування фізичного, і у формі есемес, і найрізноманітнішій іншій формі, які передбачені світовою також практикою. Тому я дуже сподіваюсь на вашу підтримку. Це, дійсно, скажімо так, і важливо, і євроінтеграційно.

Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дар'я Артемівна.

Шановні колеги, чи бажає хтось висловитись з цього приводу? Добре.

Шановні колеги, аналізуючи запропоновані в законопроекті норми, можна побачити, що проект закону не є ідеальним, до його положень маємо низку зауважень, починаючи від незабезпечення юридичної визначеності у запропонованих термінах, зокрема в контексті використання оціночних понять, таких як, наприклад, небажана нав'язлива увага і закінчуючи взагалі питанням щодо доречності... *(Не чути)* тих законодавчих актів, до яких вносяться зміни.

Вбачається, що такі поняття, як сталкінг та кіберпереслідування не повинні обмежуватись лише тим колом суспільних відносин, на які розповсюджується Закон України "Про запобігання та протидію домашньому насильству". Більш детально з усіма зауваженнями та пропозиціями ви могли ознайомитися в надісланій до вас інформаційній довідці. Ми не є головним комітетом з розгляду цього законопроекту, тому пропоную наші пропозиції, які б дозволили краще з'ясувати новації, передбачені законопроектом, направити головному комітету для врахування при опрацюванні зазначеного проекту закону.

Тож, якщо ніхто не заперечує, ставлю на голосування наступне рішення комітету. Звернутися до Комітету Верховної Ради України з питань

правоохоронної діяльності з пропозицією врахувати зауваження комітету при опрацюванні проекту Закону України про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та Закону України "Про запобігання та протидію домашньому насильству" щодо встановлення відповідальності за злочинне переслідування (сталкінг) (реєстраційний номер 12088 від 2 жовтня 2024 року), поданий народним депутатом України Володіною та іншими народними депутатами. Прошу голосувати.

Задорожний – за.

Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. Вибачте. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Джемільєв – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Костянтин Іванович Касай.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЕЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Євген Геннадійович Яковенко.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Так само голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги 11 осіб – за. Рішення прийнято.

Чи є у когось, шановні друзі і колеги, інформація, якою б ви хотіли поділитися в розділі "Різне"? Максим Миколайович, якщо у вас є бажання.

ТКАЧЕНКО М.М. Так, так, так. Дякую.

Андрій Вікторович, по-перше, прошу звернути увагу, що, і там в чаті вже комусь зауваження робили, чому Сергій Козир включився пізніше, тому що він, в отличии от всех нас, залишається до кінця в залі Верховної Ради і зараз продовжується, якщо я правильно розумію, дивлячись на його відео, що ще продовжується засідання. Тому давайте на це звернемо увагу, щоб нам потім не прилетіло усім за це. Це перше.

Друге. Я хотів би повернутися до свого повідомлення по поводу законопроекту 11281 і все-таки зрозуміти, поки тут є всі члени нашого комітету, зрозуміти, в чому питання, чому ми не встигаємо його підготувати. У нас що, така велика кількість законопроектів чи в чому питання? Я зараз, якщо можна, договорию, ще не це. Ми не так давно, я пам'ятаю, голосували, ще додавали члена секретаріату до нашого комітету. В чому питання? Якщо у нас немає секретаріату або його не вистачає, давайте тоді зберемося, передивимося, хто чим займається, яка кількість там людей працює. Це ж ми знову повертаємось до питання до болючого для кожного з нас. Слава богу, зараз підняли зарплатний фонд помічникам, але у нас у кожного донедавна була можливість утримувати максимум, скоріш за все, до двох помічників, тих грошей, які були... Зараз бюджет більший, слава богу. По секретаріату, я так розумію, точно штат не дві людини. Давайте подивимося...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три, три, Максим.

ТКАЧЕНКО М.М. Три, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три.

ТКАЧЕНКО М.М. А що з іншими? А що з іншими?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Питання не до мене, я тут прийшов на трьох. Тому на сьогоднішній день, якщо хочете, відповідь я буду давати.

ТКАЧЕНКО М.М. Ні, ви вже півтора року голова комітету, Андрій Вікторович. Причому тут прийшов, не прийшов? Ми ж зараз не до вас, це ж не претензія до вас, Андрій Вікторович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Миколайович, я згоден повністю, це не до мене, але по великому рахунку, якщо ви думаєте, що так просто сюди завести людей, котрі будуть виконувати додаткові якісь функції, то це...

ТКАЧЕНКО М.М. Так давайте розберемося, яка там зарплатня, давайте подивимось разом. Може, на ці кошти, які є в бюджеті на цих людей, може, ми і знайдемо когось, розумієте. Давайте до цього повернемося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

ТКАЧЕНКО М.М. Це перше.

І друге. Соответственно з цього ж виходить... Питання. Ми збираємось, голосуємо, голосуємо, коли останній раз наш законопроект був якийсь від нашого комітету проголосований в залі парламенту? Законопроекти, які ми подали і які, слава богу, дякую вам усім, ми подали, я маю на увазі як тимчасова спеціальна комісія. І дякую усім членам комітету, всі одногolosно підтримують ці законопроекти, а що далі з ними?

Також хотілося, щоб ми подивилися на ефективність нашої роботи, розумієте. Тому що, мені здається, я зараз не хочу говорити за нього, але у мене така підозра, мені дуже жаль, що Сергій Козир, ви знаєте, планує уходити з комітету, і я так розумію, що це одна з причин його уходу. Він не говорить, але я так відчуваю. Просто майже неефективність нашого комітету, розумієте... Я не знаю, зараз не буду за всіх розписуватись, але якщо ми не

будемо зараз виносити і підтримувати ті законопроекти, які ми наробляли з командою наших колег, з вами в тимчасовій спеціальній комісії, я, наприклад, теж не бачу тоді зачем я знаходжусь в цьому комітеті. Вибачте.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ви так уже ж не перегибайте. У нас...

ТКАЧЕНКО М.М. В чому саме?

ГОЛОВУЮЧИЙ. На наступному засіданні комітету буде 11281 і я з Іриною Андріївною з цього приводу говорив. Просто хотів би, щоб ви теж зрозуміли. Надійшла таблиця з пропозиціями

тимчасової спеціальної комісії, яка, як ви розумієте, не є суб'єктом права для подачі правок. Тому якщо при її опрацюванні ми вважатимемо пропозиції ТСК доцільними, то їх потрібно оформлювати в окремі поправки та пропозиції. Тобто мова йде про написання додаткових поправок від комітету, а це саме про тих людей, про котрих ми з вами тільки що розмовляли, якщо немає їх в таблиці.

Також потрібно розуміти, що ми повинні опрацьовувати всі зауваження, які були надані до законопроекту від інших державних органів та установ, а їх чимала кількість. Комітет є головним з підготовки цього законопроекту, а тому ми відповідальні за кінцевий його текст, за узгодженість кожного положення з іншими законодавчими актами.

Крім того, мова ще йде не лише про змістовне навантаження законопроекту, а й про юридичне та лінгвістичне забезпечення кожного його положення. Троє людей ще досі. Це ж нікуди не дівається. До всіх поправок, які відхиляються, ми маємо підготувати належне обґрунтування. До другого читання ми готуємо вже закон, який має бути максимально вивіреном. І, до



речі, це не єдиний законопроект, в нас же ж законопроект про звернення, на котрий надано 300, і в нас це ті ж троє людей.

Тому, колеги, якщо ми хочемо, щоб був прийнятий, дійсно, нормальний закон, давайте буквально трошки зачекаємо. Зараз ведеться робота і винесемо цей законопроект на наступне наше засідання.

Дякую за увагу.

ТКАЧЕНКО М.М. Андрій Вікторович, дякую за відповідь.

А ведеться робота по ньому саме з головою як мінімум комісії, секретаріатом ТСК, які готували цей законопроект? Була якась, може, робоча зустріч? Ви ж знаєте Павла того ж, я думаю, що він достатньо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звичайно. Ми ж працюємо з правка, ми ж працюємо з документами.

ТКАЧЕНКО М.М. А вообщє комунікація була з...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Комунікація в мене з Павлом відбувається в будь-якому...

ТКАЧЕНКО М.М. Я маю на увазі саме по цьому законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Саме по цьому законопроекту – звичайно, це ж був перший крок, з яким ми працювали. І це відбувається. Я просто кажу про те, що фізично... у нас же ж... от порівняйте, де по великому рахунку для порівняння візьміть комітет Третьякової, багато законопроектів, порахуйте там людей. Там шалена кількість.

ТКАЧЕНКО М.М. Я не розумію, у нас немає вакансій чи бюджету, чи немає людей на ці вакансії?

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас так вийшло, що взагалі на сьогоднішній день питання не вирішено. Для того, щоб влаштувати людину сюди, треба пройти сім кіл певних ротацій, розумієте, починаючи з Голови, з Керуючого справами, узгодити з ним...

ТКАЧЕНКО М.М. Ні, Андрій Вікторович...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вакансія є.

ТКАЧЕНКО М.М. Можна запитати зараз у колег, хто з колег знав до цього, що у нас три людини в секретаріаті? Можна запитати у колег? Хто знав про це?

ГОЛОВУЮЧИЙ. От Неллі Іллівна.

ТКАЧЕНКО М.М. Чому ми тоді нічого не робимо для цього, щоб якимось чином...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ви спробуйте, зробіть. Давайте ініціюємо зустріч.

ТКАЧЕНКО М.М. Так давайте. Ну, так давайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По наповненню вакансій.

ТКАЧЕНКО М.М. Ну, так давайте. Я, наприклад, не знав про це, про те, що три людини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чому ви не знали?

ТКАЧЕНКО М.М. Дивіться, тому що я не знаю про це, Андрій Вікторович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви ж член комітету, можна було... Ви розумієте, що у нас тут досить звужений такий колектив, у ньому практично ...

ТКАЧЕНКО М.М. Хорошо. Як ми людину завели місяць, два місяці тому в секретаріат? Як це було?

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... *(Не чути)* до Штучного. Домовлявся з ним.

ЧИЙГОЗ А.З. Вибачте, а можна я репліку скажу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЧИЙГОЗ А.З. Давайте так. У нас же якби є якась культура, тобто є питання, ніхто не заважає комусь з нас прийти до Голови і зустрітись. Ми з ним бачимось постійно на сесіях, спитати от є такі, такі питання. Голова, наприклад, підготується і скаже по цих питаннях вот так, вот так, вот так. Зараз ми що робимо на комітеті? Ми з'ясуємо якісь стосунки або ми хочемо щось змінити. Щоб змінити щось, треба, по-перше, з'ясувати всі обставини, а потім запропонувати, все.

ТКАЧЕНКО М.М. Пан Ахтем, для цього є питання "Різне" для того, щоб ми проговорювали такі питання. Я думаю, що я зараз не проговорюю своє якесь особисте питання. Друже, розумієш.

ЧИЙГОЗ А.З. Максим, я не заперечую, я маю на увазі... от зараз ти би сказав у мене є пропозиція, давайте ми зробимо вот так, вот так, вот так. Голова каже, так, ми переговорили, у нас є така можливість або немає такої

можливості і все. "Різне" не для того, щоб ми з'ясовували обставини, в яких ми зараз більшість не орієнтуємось. Тобто ти сказав про це, все, зустрівся з головою, секретаріат...

ТКАЧЕНКО М.М. Хорошо, зустрінуся. Якщо це тільки мене турбує, то окей, зустрінуся, окей.

Дякую. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Миколайович і Ахтем Зейтуллаєвич, я вам дякую за дискусію, все воно так і повинно відбуватися в розділі "Різне". Я з вами повністю погоджуюсь. Просто я вам говорив про те, що влаштувати сюди людину на сьогоднішній день дуже важко.

ТКАЧЕНКО М.М. Хорошо. Дякую. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте спільними зусиллями якось на це вплинемо. Ось така ситуація.

Шановні колеги, хто ще хоче висловитись з цього питання? Дякую.

Шановні колеги, на цьому порядок денний вичерпано. Засідання оголошую закритим. Всім дякую за участь. Дуже радий був всіх бачити.