

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України,

національних меншин і міжнаціональних відносин

24 вересня 2024 року

Веде засідання голова Комітету ЗАДОРЖНИЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є кворум. Тому, шановні колеги, присутні 10 з 11 членів комітету. Отже, у нас є кворум, тобто засідання оголошую відкритим.

Сьогодні планується розглянути один законопроект, з опрацювання якого комітет визначено головним, а також два проекти законів, які нам доручено опрацювати і подати висновки до головних комітетів, а також звіт про роботу комітету за період дванадцятої сесії та лист шановного нашого Уповноваженого з прав людини.

Порядок денний вам всім був надісланий. Якщо немає заперечень, переходимо до голосування щодо затвердження порядку денного сьогоднішнього засідання. Прошу голосувати членів комітету.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Руслан Олександрович Горбенко.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую, голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Олексій Олександрович Кузнєцов. Не чую.
Максим Миколайович Ткаченко. Максим Миколайович!

ТКАЧЕНКО М.М. Я вибачаюся, Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.
Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, 10 осіб – за. Тож рішення прийнято.

Переходимо до розгляду питання порядку денного.

КУЗНЄЦОВ О.О. Кузнєцов – за, вибачаюся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую,. З'явилися, радий вітати.

КУЗНЄЦОВ О.О. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 11 осіб – за. Рішення прийнято.

Питання перше. Проект Закону України про статус осіб, постраждалих від сексуального насильства, пов'язаного зі збройною агресією Російської Федерації проти України, та невідкладні проміжні репарації (реєстраційний номер 10132 від 09.10.2023 року), поданий народним депутатом України Бардіною та іншими народними депутатами України. Цей законопроект ми розглядаємо в порядку його підготовки до другого читання.

Шановні колеги, додатково повідомлю, на пленарному засіданні Верховної Ради України 19 червня 2024 року за наслідками розгляду в першому читанні даний законопроект був прийнятий за основу. Нашому комітету було доручено доопрацювати його з урахуванням поправок і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи та внести на розгляд Верховної Ради у другому читанні.

У строки, передбачені статтею 116 Регламенту Верховної Ради України, до другого читання до комітету надійшло 89 поправок і пропозицій щодо даного законопроекту. Водночас, колеги, на підставі пункту 4 частини першої статті 15 Закону України "Про комітети Верховної Ради України", відповідно до якої комітет при здійсненні законопроектної функції має право

вносити пропозиції і поправки під час розгляду проекту закону на своєму засіданні, до проекту закону пропонується внести ще 17 поправок та пропозицій від членів комітету, які для нашої з вами зручності попередньо вже внесено до проекту порівняльної таблиці під номерами: 2, 10, 13, 16, 22, 24, 30, 31, 42, 45, 52, 58, 66, 69, 80, 93, 99. Всі ці поправки виділені в таблиці, яка вам всім була завчасно надіслана, та навпроти них зазначені народні депутати України члени комітету, зверніть увагу на це. У разі підтримки цих поправок та пропозицій вони в остаточній редакції документа вважатимуться поправками та пропозиціями, що подані народними депутатами членами комітету.

Не буду зараз розповідати про кожну окрему поправку та пропозицію, ви мали змогу попередньо їх подивитися та ознайомитися з їх змістом. Навпроти кожної поправки наведено правове обґрунтування щодо цілі їх внесення та врахування. Зазначу одне, що поправки від комітету, по-перше, спрямовані на те, аби забезпечити належну структуру та зв'язність між собою різних частин тексту законопроекту. Це необхідно, оскільки багато поправок були хаотичними і передбачали включення і виключення цілих статей. Однак в той же час, іншими поправками подавалися пропозиції щодо доповнення проекту закону абсолютно новими нормами, яких не було в первинній редакції.

Як наслідок, кінцевий текст ...*(Не чути)* створення та діяльності комісії з розгляду питань, пов'язаних з визнанням особи постраждалою. Дуже важливо, щоб відповідні норми не передбачали втручання законодавчої гілки влади у виконавчу, оскільки такі положення можуть бути поставлені під сумнів з приводу їх відповідності Конституції України.

В свою чергу ...*(Не чути)* необхідні для створення та подальшої роботи комісії. В кінцевій редакції ...*(Не чути)* Кабінет Міністрів України та безпосередньо Міністерство соціальної політики, яке буде основним виконавцем законів. Мова йде і про презумпцію правомірності дій заявника і

про можливість залучення громадськості до ...*(Не чути)* для прийняття комісією тих чи інших рішень тощо.

Водночас органи виконавчої влади матимуть певну ...*(Не чути)* у цих питаннях. Все це, наскільки мені відомо, попередньо погоджено з основним ініціатором проекту, котра присутня на нашому засіданні, народною депутаткою Бардіною Мариною Олегівною, яка, потрібно віддати їй належне, була також основним ініціатором більшості поправок та пропозицій. Також особливо дякую Неллі Іллівні нашій шановній, Яковлєвій, за проведену роботу щодо доопрацювання остаточної редакції законопроекту.

...*(Не чути)* відповідні поправки від комітету, а потім, якщо хтось з авторів наполягатиме на своїх поправках, надамо їм слово.

Отже, керуючись пунктом ... *(Не чути)* Верховної Ради України ...*(Не чути)* внести до проекту Закону України про статус осіб, постраждалих від сексуального насильства, пов'язаного зі збройною агресією Російської Федерації проти України, та невідкладні проміжні репарації (реєстраційний номер 10132 від 09.10.2023 року), поданий народним депутатом України Бардіною та іншими народними депутатами України, поправки та пропозиції від членів комітету, які в проекті порівняльної таблиці зазначені за номерами: 2, 10, 13, 16, 22, 24, 30, 31, 42, 45, 52, 58, 66, 69, 80, 93, 99.

Прошу голосувати. Задорожний – за.

Юрій Анатолійович Бойко.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Горбенко Руслан Олександрович.

ДЖЕМІЛЄВ М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Мустафа.

Костянтин Іванович Касай.

КАСАЙ К.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій В'ячеславович Козир.

КОЗИР С.В. Козир – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Євгеній Геннадійович Яковенко.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, 11 осіб – за. Рішення прийнято.

Таким чином з урахуванням щойно внесених комітетом поправок та пропозицій маємо порівняльну таблицю до законопроекту до другого читання, яка містить всього 106 поправок та пропозицій, з яких пропонується (зараз буду говорити, може пересохнути, але ви слухайте уважно) врахувати 46 поправок та пропозицій, а саме номери: 2, 3, 7, 8, 10, 13, 14, 16, 20, 21, 22, 24, 26, 27, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 42, 45, 52, 58, 61, 66, 69, 70, 71, 74, 80, 84, 85, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 96, 99, 106.

Врахувати частково 12 поправок та пропозицій, а саме номери: 1, 9, 12, 17, 23, 29, 32, 44, 46, 51, 63, 65.

Врахувати редакційно 14 поправок та пропозицій, а саме номери: 18, 25, 39, 57, 59, 62, 72, 73, 75, 76, 77, 78, 86, 88.

Відхилити 34 поправки та пропозиції, а саме номери: 4, 5, 6, 11, 15, 19, 41, 43, 47, 48, 49, 50, 53, 54, 55, 56, 60, 64, 67, 68, 79, 81, 82, 83, 87, 92, 97, 98, 100, 101, 102, 103, 104, 105.

Дякую, шановні колеги.

Ми запрошували, шановні колеги, на наше засідання авторів поправок. Чи є серед народних депутатів авторів поправок ті, хто наполягає на розгляді якоїсь окремої правки? Дякую.

Отже, колеги, з врахуванням зазначеного ставлю на голосування наступну пропозицію. Врахувати поправки та пропозиції номери: 2, 3, 7, 8, 10, 13, 14, 16, 20, 21, 22, 24, 26, 27, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 42, 45, 52, 58, 61, 66, 69, 70, 71, 74, 80, 84, 85, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 96, 99, 106.

Врахувати частково поправки та пропозиції, номери: 1, 9, 12, 17, 23, 29, 32, 44, 46, 51, 63, 65.

Врахувати редакційно поправки та пропозиції, номери: 18, 25, 39, 57, 59, 62, 72, 73, 75, 76, 77, 78, 86, 88.

Відхилити поправки та пропозиції, номери: 4, 5, 6, 11, 15, 19, 41, 43, 47, 48, 49, 50, 53, 54, 55, 56, 60, 64, 67, 68, 79, 81, 82, 83, 87, 92, 97, 98, 100, 101, 102, 103, 104, 105.

І прошу вас за це голосувати. Дякую.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Анатолійович, дякую.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. Козир – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Підтримую, за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, 11 осіб – за. Рішення прийнято.

З урахуванням щойно прийнятого рішення ставлю на голосування наступне рішення комітету щодо даного законопроекту.

Перше. Затвердити остаточну редакцію законопроекту, запропонованого комітетом, та рекомендувати Верховній Раді України

проект Закону України про статус осіб, постраждалих від сексуального насильства, пов'язаного зі збройною агресією Російської Федерації проти України, та невідкладні проміжні репарації (реєстраційний номер 10132 від 09.10.2023 року), поданий народним депутатом України Бардіною та іншими народними депутатами України, за результатами розгляду прийняти в другому читанні та в цілому.

Доручити Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин при підготовці відповідного тексту на підпис Голови Верховної Ради України здійснити спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України його техніко-юридичне доопрацювання.

Друге. Під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України доповідачем з цього питання визначити народного депутата України, заступницю голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин Яковлеву Неллі Іллівну.

Прошу голосувати. Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Анатолійович. Почув.

Горбенко Руслан Олександрович.

Пан Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Джемільєв – за.

ГОРБЕНКО Р.О. Горбенко голосує – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Костянтин Іванович Касай.

КАСАЙ К.І. Підтримую і голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. Козир – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковлєва Неллі Іллівна.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Швидесенько справилися. Переходимо до наступного питання. Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду законопроектів, які нам доручено опрацювати і подати висновки до головних комітетів.

Проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з Рішенням Конституційного Суду України від 14 лютого 2024 року № 1-р(П)/2024 щодо гарантування захисту прав і свобод особи за рішенням Європейського суду з прав людини (реєстраційний номер 11508 від 21.08.2024 року), поданий Кабінетом Міністрів України. Головним комітетом, до речі, з розгляду даного законопроекту визначено Комітет Верховної Ради України з питань правової політики.

Для представлення проекту закону ми запрошували на наше засідання представника Міністерства юстиції України. І до нас завітав Банчук Олександр Анатолійович, заступник міністра юстиції України. Прошу до слова.

БАНЧУК О.А. Доброго дня, Андрій Вікторович. Шановні народні депутати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Трохи гучніше мікрофон зробіть, будь ласка.

БАНЧУК О.А. Сподіваюсь, що мене чути і видно. Олександр Банчук, заступник міністра юстиції. Ну, я по максимуму зробив.

Хотів би представити вашій увазі урядовий законопроект. Справді, як випливає з назви цього законопроекту, він передбачає зміни до Господарського процесуального кодексу, Цивільного процесуального

кодексу і Кодексу адміністративного судочинства. І вони впливають з рішення Конституційного Суду від цього року.

Суть цього законопроекту після рішення Конституційного Суду в тому, що наразі ці процесуальні кодекси передбачають, що після ухвалення рішення Європейського суду у особи-заявника, який звернувся до Європейського суду, є тільки 10 років для можливості подання заяви про перегляд судового рішення за виключними обставинами у Верховному Суді. Але практика і рішення, які стали, ситуація, яка стала підставою для рішення Конституційного Суду, виявила про те, що заявник звернувся ще у 2009 році до Європейського суду, а рішення отримав Європейський суд, ухвалив рішення за цією заявою заявника у 2022 році, тобто більше 11 років пройшло від моменту звернення до отримання і ухвалення рішення Європейським судом з прав людини. І, очевидно, ці положення процесуальних кодексів, які передбачають, що є тільки 10 років для особи, щоб звернутися з заявою про перегляд справи при виключних обставинах, вони, скажемо, є недієвими і вони порушують права осіб. І тому, зважаючи на це, Конституційний Суд України прийняв рішення про те, що ці обмежувальні, можна так сказати, положення Господарського процесуального кодексу, вони порушують право на доступ до суду і інші гарантовані Конституцією України права, і визнав ці положення Господарського процесуального кодексу неконституційними через... це рішення в тій частині щодо визнання неконституційним через 6 місяців з моменту ухвалення рішення, визнано неконституційними.

І урядовий законопроект передбачає зміни не тільки до Господарського процесуального кодексу, як я вже зазначив, а аналогічні зміни до Цивільного процесуального кодексу і Кодексу адміністративного судочинства. Тому що ми розуміємо, що ці заявники можуть бути не тільки... такі заявники, які будуть читати більше ніж 10 років рішення Європейського суду, не тільки в господарському провадженні, можуть бути і в цивільному провадженні, і в адміністративному провадженні, в адміністративному судочинстві такі справи, і ми вносимо аналогічні зміни.

Тому суть змін в тому, що ми прибираємо положення про те, що у особи є тільки 10 років на звернення з заявою про виключні... про перебіг справи з заявою за виключними обставинами до Верховного Суду, ми це обмеження, це положення прибираємо і передбачаємо це в процесуальних кодексах. Тому воно на виконання рішень Європейського суду, воно, зрозуміло, як я вже зазначав, ширше ніж передбачає саме рішення Конституційного Суду, тому що стосується трьох видів судочинства. Тому він стосується реалізації конституційних прав на доступ до правосуддя, тому прошу підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний представник Міністерства юстиції.

Тож коротко доповім, що станом на сьогодні маємо висновок Міністерства фінансів України, відповідно до якого міністерство погоджує зазначений законопроект без зауважень. Уповноважений з прав людини підтримує проект закону. Колеги, може, хтось бажає висловитися з питань цього законопроекту? Дякую.

Шановні колеги, до законопроекту є деякі зауваження, вони містяться в надісланій вам інформаційній довідці. Водночас важко не погодитися з основною ідеєю законопроекту, адже врегулювання в процесуальному законодавстві питань щодо перегляду судових рішень у зв'язку з ухваленням Європейським судом з прав людини рішення, яке встановлює порушення Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, є одним із законодавчих інструментів забезпечення реалізації принципу відповідальності держави перед людиною за свою діяльність. Подаючи заяву про перегляд судового рішення у зв'язку з ухваленням Європейським судом з прав людини рішення, в якому встановлено порушення конвенції, особа, на користь якої ухвалено таке рішення, домагається насамперед усунення наслідків порушення її прав, гарантованих конвенцією. Україна як держава-учасниця Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод

зобов'язана забезпечувати виконання остаточних рішень Європейського суду з прав людини, у яких установлені порушення Україною конвенції.

Визначений наразі процесуальним законодавством десятирічний строк на подання заяви про перегляд судових рішень у зв'язку з ухваленням Європейським судом з прав людини рішення, яке встановлює порушення конвенції, а також неможливість поновлення судом цього строку ставлять реалізацію права, гарантованого частиною п'ятою статті 55 Конституції України, у залежність від обставин, на які особа не має впливу, а саме від строку розгляду її заяви Європейським судом з прав людини. Тому процесуальне законодавство повинно містити норми, що забезпечуватимуть можливість ефективного та дієвого захисту прав і свобод у спосіб перегляду судових рішень, ухвалених національними судами у зв'язку з ухваленням Європейським судом з прав людини рішення, в якому встановлені порушення конвенції.

Враховуючи зазначене, пропоную підтримати цей законопроект в першому читанні, а наявні до нього зауваження викласти у висновку, який буде надісланий до головного комітету для опрацювання. Якщо ніхто не заперечує, ставлю на голосування наступне рішення комітету. А ніхто не заперечує, як я бачу.

Звернутися до комітету Верховної Ради України з питань правової політики з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з рішенням Конституційного Суду України (від 14 лютого 2024 року № 1-р(П)/2024) щодо гарантування захисту прав і свобод особи за рішенням Європейського суду з прав людини (реєстраційний номер 11508 від 21.08.2024 року), поданий Кабінетом Міністрів України, за слідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Прошу голосувати. Задорожний – за.

Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Джемільєв – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую і голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. Козир – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Підтримую і голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, 11 осіб – за. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного законопроекту.

Питання 3. Проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо приведення термінології у відповідність до Закону України "Про захист прав споживачів" (реєстраційний номер 11478 від 13.08.2024 року), поданий народним депутатом України Бурмічем.

Головним комітетом до цього законопроекту є Комітет з питань правоохоронної діяльності. Для представлення законопроекту ми запрошували на наше засідання народного депутата Бурміча Анатолія Петровича. Його нема. То буду я коротесенько доповідати, про що цей законопроект.

Законопроектом пропонується внести зміни до деяких статей Кодексу України про адміністративні правопорушення, згідно з яким термінологічна конструкція "громадяни-споживачі" замінюється терміном "споживачі".

На перший погляд все доволі просто, але якщо розібратися, то, дійсно, можемо прийти до висновку, що не всі споживачі є громадянами, це можуть бути і юридичні особи, це можуть бути і особи без громадянства, це можуть бути ФОПи тощо. Тому незначні зміни зможуть справді можуть вплинути на відповідні правовідносини, які точно заслуговують на нашу з вами увагу.

Станом на сьогодні ми маємо наступні висновки щодо цього законопроекту.

Комітет Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу визнав положення законопроекту такими, що регулюються національним законодавством країн-членів Європейського Союзу та не підпадають під дію міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції.

Комітет Верховної Ради з питань бюджету у своєму висновку зазначає, що законопроект не матиме впливу на показники бюджету.

ГНЕУ не заперечує щодо прийняття законопроекту.

Міністерство юстиції України підтримує законопроект із зауваженнями.

Мінфін України в межах компетенції не має зауважень до законопроекту.

Міністерство економіки України підтримує законопроект.

Міністерство аграрної політики та продовольства України підтримує законопроект.

Національна поліція України в межах компетенції не має зауважень до законопроекту.

Колеги, якщо є бажання висловитися з приводу цього законопроекту, прошу до слова когось. Дякую.

У правовій державі, шановні колеги, всі нормативно-правові акти є взаємопов'язаними та повинні бути узгодженими між собою. Неузгодженість в термінології в законодавчих актах може призвести до неоднозначного тлумачення норм, виникнення юридичних колізій, збільшення кількості спірних ситуацій. Тому уніфікація термінології є вкрай важливою для забезпечення єдиного розуміння правових норм всіма учасниками правових відносин, підвищення ефективності правозастосування та загалом гармонізації правової системи, що є ключовим для забезпечення справедливості і стабільності в правовому полі.

Тож якщо ніхто не заперечує, ставлю на голосування наступне рішення комітету.

Звернутись до Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо приведення термінології у відповідність до Закону України "Про захист прав споживачів" (реєстраційний номер 11478 від 13.08.2024 року), поданий народним депутатом України Бурмічем, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу. Прошу голосувати.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Анатолійович.

Пан Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Горбенко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Джемилєв – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. Козир – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

11 осіб – за. Рішення прийнято.

Переходимо до розділу "Інші питання". Питання четверте: про затвердження звіту про роботу Комітету за період одинадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. Колеги, це питання ми розглядаємо відповідно до положення частини другої статті 53 Закону України про комітети Верховної Ради.

Хотів би зазначити, що за період з лютого по серпень 24-го року комітетом проведено 13 засідань, на яких розглянуто і обговорено 51 питання. З них: 36 питань були пов'язані із здійсненням законопроектної функції, 10 питань стосувалися виконання доручень керівництва Верховної Ради України, організації роботи комітету та інших питань, 5 питань ми розглянули у порядку контролю. Зокрема за період одинадцятої сесії комітетом підготовлено 22 висновки до законопроектів, з підготовки яких комітет визначено головним. Розглянуто 14 проектів законів, до яких комітет мав подати свої пропозиції, розглянуто тисячу 375 листів і звернень.

Хотів звернути вашу увагу, що Верховною Радою України за період одинадцятої сесії було прийнято 9 законодавчих актів, з підготовки яких комітет був визначений головним. Звичайно, члени комітету брали активну участь в обговоренні законодавчих ініціатив у різних заходах за напрямками роботи нашого комітету, а також у робочих зустрічах, нарадах та засіданнях

координаційних штабів. Дякую всім за роботу та ставлю на голосування наступне рішення комітету.

Затвердити звіт про підсумки роботи Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин за період одинадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. Прошу голосувати за це питання.

Задорожний – за.

Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За, за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Джемільєв Мустафа. Пане Мустафа! Не чути. Добре. Дякую, я бачу руку.

ДЖЕМІЛЄВ М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. Козир – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую – за. Ткаченко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, 11 осіб – за. Рішення прийнято.

Питання п'яте нашого порядку денного: про розгляд листа Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо збільшення видатків на 2025 рік.

Колеги, до комітету надійшов лист Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, в якому омбудсмен просить врахувати його пропозиції щодо збільшення видатків на 2025 рік за бюджетною програмою, за КПКВК 5991010 "Парламентський контроль за додержанням конституційних прав і свобод людини" на 177 мільйонів 183 тисячі 600 гривень, в тому числі оплата праці – 145 мільйонів 232 тисячі 500 гривень та нарахування на оплату праці – 31 мільйон 951 тисяча 100 гривень.

Вказаний лист був надісланий для ознайомлення. Звертаю увагу, що на сьогоднішній день у держбюджет закладена цифра для інституції Уповноваженого на рівні 2024 року. Своім листом Уповноважений просить збільшити цю цифру майже наполовину. Логічний за змістом лист Уповноваженого направлений на адресу Голови Верховної Ради України для більш детальної інформації хотів би запросити до слова Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини Лубінця Дмитра Валерійовича, якщо він присутній.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Да, я тут. Дякую, пане голову.

Доброго дня, шановні народні депутати і всі присутні! Я дякую за постійну підтримку членів комітету. Ви пам'ятаєте, що в попередньому році я теж звертався з подібним листом і тоді комітет підтримав, і парламент підтримав, нам було збільшено фінансування на заробітну плату.

В цьому році я звертаюся з подібним листом. Це викликано в першу чергу через навантаження, яке ми зараз бачимо в нашій роботі. Наприклад, у нас збільшилася кількість звернень в порівнянні з попереднім роком вдвічі. Якщо за 2023 рік ми отримали під 95 тисяч, то зараз, в 2024 році, я бачу, що ми точно отримаємо більше ніж 110 тисяч звернень. Принаймні на сьогоднішній день у нас уже більше 80 тисяч звернень. Це перше.

І друге. Я кардинально хочу збільшити присутність нашої інституції в регіонах. І 90 відсотків заробітної плати, яку ми просимо нам додати, вона буде спрямована на набір співробітників в регіонах. Це пов'язано, перше, з

рішенням Ставки, де було окремо піднято питання щодо захисту родин військовополонених, осіб, зниклих безвісти. Було визначено в якості пропозиції, скажу відверто, це була моя пропозиція, щоб ми терміново відкрили представництво Координаційного штабу з питань поводження з військовополоненими в кожному обласному центрі України. Станом на зараз це регіональне підпорядкування, яке, на мій погляд, не покриває всю проблему, не покриває всю територію, не вирішує проблеми, і люди вимушені їздити з регіонів в Київ для зустрічей, для отримання довідок, для постійної комунікації з органами, які працюють по питанню звільнення військовополонених. На базі наших регіональних представництв я запропонував відкрити координаційний штаб, щоб ми терміново підготували співробітників і в тому числі це питання максимально було врегульовано.

Тому я вкотре звертаюся до вас, шановні народні депутати, підтримати цей лист. Ми просимо виключно на заробітні плати. Так само повідомляю вам, що у нас збільшується фінансування, яке ми отримуємо за рахунок міжнародних партнерів. Але єдина стаття, на яку вони не можуть нам допомогти, – це заробітні плати. То єсть виключно за рахунок державного бюджету повинні бути здійснені ці видатки.

Також на це звертають увагу наші міжнародні партнери. У мене було спілкування з однією з міжнародних організацій, які висловили свою зацікавленість і сказали, що якщо треба, і від нас лист, ми готові також звернутись офіційно як до спікера українського парламенту, так і до уряду, щоби було збільшено фінансування нашої інституції, бо вони теж бачать кардинальний ріст звернень до нас.

Якщо будуть питання, шановні колеги, я готовий коментувати, відповідати і вкотре звертаюся до вас, будь ласка, підтримайте нашу пропозицію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, чи в кого є запитання з цього приводу? Добре.

Шановний Дмитре Валерійовичу, ми ж вас поважаємо, і ви знаєте, і цінуємо вашу роботу, в мене є прохання на майбутнє при надсиланні листів на комітет з пропозицією збільшення бюджету прошу більш детально розписувати, на що саме і як будуть витрачені кошти, щоб ми були конструктивними. Тобто надати фінансово-економічне обґрунтування. Адже в листі ми отримали від вас якусь загальну цифру, з якої незрозуміло, скільки саме має бути утворено нових посад і чим конкретно ці люди будуть займатися. Вважаю, що ми як депутати профільного комітету маємо право на ознайомлення з більш детально обґрунтованими пропозиціями, які стосуються бюджетних коштів. Всі ми вас поважаємо і розуміємо навантаження, яке лягло на вашу інституцію під час війни. З особистої поваги до вас вважаю, що ми маємо підтримати вашу пропозицію, але в подальшому, будь ласка, врахуйте моє таке коротке зауваження.

Тож, колеги, з урахування того, що ідентичний лист Уповноваженого вже знаходиться на розгляді Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, ставлю на голосування наступне рішення комітету.

ЧИЙГОЗ А.З. А можна репліку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЧИЙГОЗ А.З. Скористуюсь таким правом і прошу від комітету просити Уповноваженого, я можу і сам зателефонувати, але я хочу, щоб наш комітет чув це. Є така громадянська журналістка політзаклученная Ірина Данілова і вона в дуже важкому стані, за час поки вона сидить, вона втратила батька. Я дуже прошу, щоб у наступному обміні обов'язково була вона.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Валерійович, ви, будь ласка.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Я можу прокоментувати. Дуже дякую.

Пане Ахтем Зейтуллаєвич, ви ж знаєте, що ми постійно піднімаємо питання щодо цивільних заручників. Я не можу вам пообіцяти, що в наступному обміні вона точно буде, бо, на жаль, на 99 відсотків на це впливає позиція Російської Федерації. Я єдине, що можу вам пообіцяти, що під час моїх перемовин, які я роблю на регулярній основі, питання цієї громадянки України буде окремо піднято, як і питання інших громадян України, які ми постійно піднімаємо.

Дякую.

ЧИЙГОЗ А.З. Шановний Дмитре, я дуже розумію це, да, і знаю. Але я хочу, щоб ви, від комітету, я думаю, ніхто не буде заперечувати, що з Криму достатньо так рідко цивільні виходять, і тому це, я думаю, що це дуже важливо для отого процесу, щоб Крим завжди відчував, що серед сотень визволених наших полонених завжди присутній був Крим. І тому я думаю, що, коли ви будете звертатись до наших відповідних органів, за неї будете окремо вести, скажімо, акцент, от в такому аспекті, то буде все добре.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, тож ставлю на голосування рішення комітету.

Підтримати пропозиції, викладені в листі Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини (вихідний номер 12579.2/2451/2 від 20.09.2024 року) щодо збільшення видатків на 2025 рік за бюджетною програмою КПКВК 5991010 "Парламентський контроль за додержанням конституційних прав і свобод людини".

Друге. Направити відповідне рішення комітету до Комітету Верховної Ради України з питань бюджету для врахування під час підготовки проекту

Закону України про Державний бюджет України на 2025 рік (реєстраційний номер 12000 від 14.09.2024 року), поданий Кабінетом Міністрів України.

Прошу голосувати. Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Анатолійович.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Горбенко, голосую за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Голосую за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую, голосую за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Козир Сергій Вячеславович.

КОЗИР С.В. Козир – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнецов Олексій Олександрович.

КУЗНЕЦОВ О.О. Голосую за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Безумовно, підтримую. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, 11 – за членів комітету. Рішення прийнято.

Колеги, чи є в когось інформація, якою б ви хотіли поділитись у розділі "Різне"?

Шановні колеги, дякую вам за участь. Порядок денний вичерпано. Дмитро Валерійович, гарного вам відрядження. Засідання оголошую закритим. На все добре, шановні друзі.