

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України,

національних меншин і міжнаціональних відносин

1 серпня 2024 року

Веде засідання голова Комітету ЗАДОРЖНИЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, колеги. Тож у нас 9 людей з 11 присутніх. Тому у нас є, шановні колеги, кворум. Засідання оголошую відкритим.

Сьогодні планується... По-перше, я привітав вас з добрим ранком. Вибачте, якщо забув, але так. Сьогодні планується розглянути один законопроект, з опрацювання якого комітет визначено головним, а також три питання, які не стосуються законопроектної роботи, однак є обов'язковими для розгляду на засіданні комітету відповідно до законодавства діючого. Крім того, маємо розглянути також одне кадрове питання, яке стосується секретаріату нашого комітету.

Порядок денний був вам усім надісланий, тож пропоную перейти до голосування щодо затвердження порядку денного сьогоднішнього засідання. Прошу голосувати.

Задорожний – за.

Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Костянтин Іванович Касай.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій В'ячеславович Козир.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович. Євген Геннадійович! Мікрофон.

Мікрофон! Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, 9 осіб – за. Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду порядку денного. Питання перше. Проект Закону України Проект Закону України про внесення змін до деяких законів

України щодо правового статусу іноземців та осіб без громадянства, які беруть участь у захисті територіальної цілісності та недоторканності України (реєстраційний номер 9585, від 07.08.2023), поданий Кабінетом Міністрів України. Цей законопроект ми розглядаємо в порядку його підготовки до другого читання.

Шановні колеги, на пленарному засіданні Верховної Ради України 9 травня 2024 року за наслідками розгляду в першому читанні даний законопроект був прийнятий за основу. Нашому комітету було доручено доопрацювати його з урахуванням поправок і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи та внести на розгляд Верховної Ради України в другому читанні.

У строки, передбачені статтею 116 Регламенту Верховної Ради України, до другого читання до комітету надійшло 96 поправок і пропозицій щодо даного законопроекту.

Водночас, колеги, на підставі пункту 4 частини першої статті 15 Закону України "Про комітети Верховної Ради України", відповідно до якої комітет при здійсненні законопроектної функції має право вносити пропозиції і поправки під час розгляду проекту закону на своєму засіданні, до проекту закону пропонується внести ще 25 поправок та пропозицій від членів комітету, які для нашої з вами зручності попередньо вже внесені до проекту порівняльної таблиці під номерами (будь ласка, слухайте): 3, 10, 11, 13, 15, 16, 19, 20, 23, 39, 40, 41, 59, 63, 64, 71, 79, 85, 91, 99, 105, 113, 115, 116, 119.

Всі ці поправки виділені в таблиці, яка вам усім була завчасно надіслана, та навпроти них зазначені народні депутати України члени комітету. В разі підтримки цих поправок та пропозицій вони в остаточній редакції документу вважатимуться поправками та пропозиціями, що подані народними депутатами членами комітету.

Дуже коротко зараз буду намагатись пояснити, в чому полягає їх важливість. Насамперед маю зазначити, що, проаналізувавши отримані поправки та пропозиції, які надійшли від суб'єктів права законодавчої

ініціативи, можна зробити висновок, що до проекту закону не подано поправок та пропозицій, які б... враховуючи всі доречні зауваження та пропозиції до цієї законодавчої ініціативи. Так, наприклад, Уповноважений Верховної Ради з прав людини під час розгляду нами законопроекту в першому читанні зазначив, що в запропонованих в первинній редакції змінах не міститься положень, які б передбачали можливість подачі декларації про відмову від іноземного громадянства для другого із подружжя за умови загибелі під час виконання військового обов'язку військовослужбовця, іноземця або особи без громадянства, який проходив військову службу у відповідних силових структурах України.

Ця пропозиція є доречною, оскільки звернення до дипломатичної установи держави своєї громадянської належності, переважно це стосується громадян РФ та Республіки Білорусь, і заяви про припинення іноземного громадянства особи, чий чоловік або дружина проходили службу в ЗСУ та інших структурах і загинули при виконанні службових обов'язків, може нести загрозу для такої особи. Тому в робочому порядку з Державною міграційною службою України були погоджені відповідні поправки та пропозиції, які пропонуються внести від комітету.

Звертаю увагу, у порівняльній таблиці враховані поправки щодо надання права подавати декларацію про відмову від іноземного громадянства особі, яка проходила військову службу в силових структурах України та звільнена з такої служби з підстав, передбачених в підпунктах а, б, в пунктів 1, 2 та підпунктами а, б пункту 3 частини п'ятої статті 26 Закону України "Про військовий обов'язок і військову службу".

До речі, такі поправки подав також наш колега пан Чийгоз, у поправках якого додається саме пункт в, який передбачає припинення контракту за віком, а не тільки у зв'язку із закінченням строку контракту та станом здоров'я.

Напроти цих поправок наведене належне обґрунтування, і вони вбачаються цілком слушними. Водночас з метою належного їх реалізації

відповідні зміни є необхідні по всьому тексту закону. Саме тому від членів комітету додаються також поправки, які узгоджують між собою весь текст закону в частині додавання категорії осіб, зазначених у підпункті в пунктів 1, 2 частини п'ятої статті 26 Закону України "Про військовий обов'язок і військову службу".

Крім того, колеги, поправками від членів комітету врегульовуються проблема щодо обов'язковості отримання довгострокової візи членами сім'ї іноземців та осіб без громадянства, які проходять військову службу на території України.

Пропонується передбачити, що довгострокова віза не вимагається в іноземців та осіб без громадянства, які прибули в Україну з метою возз'єднання сім'ї з особами, які проходять військову службу в силових структурах України.

Враховуючи, що рішення про заборону в'їзду в Україну іноземцям має ухвалюватись виключно у контексті зовнішніх загроз національній безпеці України, а мова йде про захист держави від можливих протиправних посягань, доречно зазначити, що охорона громадського порядку є лише одним із елементів оцінки можливих протиправних посягань, які створюють певні загрози для держави. Тому замість терміну "охорона громадського порядку" у відповідній поправці пропонується застосувати більш широке формулювання, а саме попередження інших протиправних дій, які безпосередньо створюють загрозу життєво важливим інтересам України. Це, до речі, відповідає положенню частини другої Закону України "Про Службу безпеки України".

І накінець зазначу, що є ще деякі технічні поправки та пропозиції, однак вони не несуть змістовного навантаження, тому я не буду акцентувати на них вашу увагу.

Всі поправки від членів комітету погоджені з Державною міграційною службою, яка безпосередньо реалізовуватиме їх на практиці. Так само з ДМС погоджено і весь текст остаточної редакції законопроекту. Зауважень щодо

пропонованих рішень до поправок та пропозицій інших суб'єктів прав законодавчої ініціативи в ДМС також немає.

На нашому засіданні, до речі, присутня перша заступниця Голови Державної міграційної служби Ірина Ковалевська. Тому в разі необхідності можна буде поставити їй питання щодо положень законопроекту або окремих поправок та пропозицій. Отже, колеги, дивіться, якщо ніхто не заперечує щодо озвучених мною пропозицій, керуючись пунктом 4 частини першої статті 15 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" ставлю на голосування наступну пропозицію. Внести до проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо правового статусу іноземців та осіб без громадянства, які беруть участь у захисті територіальної цілісності та недоторканності України (реєстраційний номер 9585 від 07.08.2023 року), поданого Кабінетом Міністрів України, поправки та пропозиції від членів комітету, які в проекті порівняльної таблиці зазначені за номерами: 3, 10, 11, 13, 15, 16, 19, 20, 23, 39, 40, 41, 59, 63, 64, 71, 79, 85, 91, 99, 105, 113, 115, 116, 119. Це саме поправки від членів комітету, тому прошу концентруватися на цьому питанні і прошу голосувати.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Анатолійович, дякую.

Руслан Олександрович Горбенко.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Костянтин Іванович Касай.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, 9 осіб – за. Рішення прийнято.

Таким чином з урахуванням щойно внесених комітетом поправок та пропозицій маємо порівняльну таблицю до законопроекту до другого читання, яка містить всього 121 поправку та пропозицію, з яких

пропонується врахувати 57 поправок та пропозицій, а саме номери: 3, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 18, 19, 20, 23, 31, 33, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 52, 53, 54, 59, 60, 61, 63, 64, 66, 68, 71, 73, 79, 85, 89, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 103, 104, 105, 108, 113, 115, 116, 119, 120, 121.

Врахувати частково 10 поправок та пропозицій, а саме номери: 1, 4, 17, 74, 86, 93, 94, 96, 98, 107.

Врахувати редакційно 7 поправок та пропозицій, а саме номери: 29, 34, 38, 76, 100, 114, 118.

Відхилити 47 поправок та пропозицій, а саме номери: 2, 6, 8, 12, 14, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 35, 36, 37, 48, 51, 55, 56, 57, 58, 62, 65, 67, 69, 70, 72, 75, 77, 78, 80, 81, 82, 83, 84, 87, 88, 90, 92, 106, 109, 110, 111, 112, 117.

Ми запрошували на наше засідання авторів поправок. Чи є серед народних депутатів автори поправок, ті, хто не погоджується з щойно озвученим мною проектом рішення щодо поправок та пропозицій і наполягає на розгляді якоїсь окремої поправки? Якщо хтось наполягає, переходимо до...

МИКИША Д.С. Пане Андрію, так, є. Дмитро Микиша. 69 поправка. Хотів би, щоб її переглянули і врахували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Дмитре, дивіться, по суті, поправкою 69 пропонується внести зміни до статті 5 Закону України "Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства", доповнивши її новою частиною, якої не було в законопроекті при його розгляді в першому читанні, я акцентую на цьому. Поправкою передбачається встановити підстави для видачі посвідки для тимчасового проживання для осіб, зазначених в частині дев'ятнадцятій статті 4 цього закону, тобто мова йде про іноземців та осіб без громадянства, які в установленому порядку уклали контракт на проходження військової служби у Збройних Силах України, Державній спеціальній службі транспорту, Національній гвардії України.

Необхідність подання зазначеною категорією осіб подання на Міністерство оборони України та клопотання командира підрозділу Збройних Сил України, як це запропоновано в поправці, суттєво ускладнить процес легалізації перебування на території України зазначеної категорії осіб. Адже в самій частині дев'ятнадцятій, до речі, статті 4 закону, на яку міститься посилання у поправці, зазначається, що тимчасове проживання на території України таких іноземців та осіб без громадянства підтверджується військовим квитком, а з врахуванням інших поправок також військово-обліковим документом.

До того ж у частині третій статті 5 відповідна категорія осіб не значиться, як така, що отримує посвідку на тимчасове проживання. Тому доповнення новою частиною п'ятою не узгоджено з іншими її частинами, що створює умови для неможливості реалізації даної ініціативи.

З врахуванням всього зазначеного, беручи до уваги той факт, що легальність перебування для відповідної категорії осіб підтверджується військовим квитком, подача всіх перелічених у поправці документів вбачається комітетом зайвою. Цей коментар, в принципі, стосується і поправок 80 і 82. Тому мені здається, що розглядати їх окремо немає сенсу.

Пані Ковалевська, якщо є можливість, прокоментуйте, будь ласка, обґрунтування, котре надав комітет.

КОВАЛЕВСЬКА І.В. Доброго дня, Андрій Вікторович! Доброго дня, шановні народні депутати! Міграційна служба, яка реалізує саме політику в цій сфері, абсолютно підтримує рішення комітету.

І з свого боку хочу додати, що спрощення для легалізації іноземців, які проходять службу у перелічених вище Збройних Силах, Державній спеціальній службі транспорту або Національній гвардії, ще була спрощена в 15-му році. І дійсно, така категорія осіб не отримує посвідки на тимчасове або постійне проживання, про що і говорить саме і стаття 4, і 5, що військовий квиток підтверджує їх законність перебування. Це пов'язано з

тим, що вони не повинні ходити до Державної міграційної служби, переносити будь-які документи, а їм достатньо лише заключити контракт і отримати військовий квиток. Тому абсолютно повністю підтримуємо все, що... рішення комітету з цього приводу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, ви послушали коментар пані Ковалевської. З урахуванням зазначеного ставлю на голосування наступну пропозицію...

МИКИША Д.С. Пане Андрію, а можна мій коментар, я всіх послухав, і зазначення правки.

Дивіться, колеги, це правка була подана не для того, щоб ускладнити перебування відповідних осіб на території України, а якраз навпаки, зробити нормальний дієвий крок, а не так, як розповідають в ДМС, до того, щоб отримати громадянство саме України. Насправді це процедура дуже й дуже ускладнена, і ті люди, які зараз захищають Україну і боронять нас від агресора, насправді вже який там навіть рік, роками не можуть отримати відповідне громадянство. І ми вважаємо, що відповідний пункт, відповідний додаток, відповідна правка, скажімо так, зробить офіційний такий крок у напрямку якраз отримання громадянства. Тобто тут питання не про те, що ми ускладнюємо їм перебування, так, дійсно погоджуюсь, військовий квиток цього достатньо, щоб перебувати на території України, але цією правкою ми робимо якраз крок на зустріч того, щоб вони отримали громадянство. От про що це мова в цій правці. Тобто людина, маючи вже на підставі тих документів, які там перелічені у правці, подання командира і все інше, буде мати посвідку на тимчасове проживання. Фактично держава каже, так, ми тебе визнаємо, що ти людина, які там довіряємо ми маємо тебе на увазі і все інше, і це крок якраз до отримання статусу громадянина України. От для чого була ця подана правка.

Пані Ірино, якщо ви можете... тоді давайте заперечення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Пане Дмитре, я ще одне слово скажу. От дивіться, ви пропонуєте додати будь-які ще документи до тільки військового квитка, якого саме достатньо для отримання того статусу, котрий ви пропонуєте. Тут ви навпаки у моєму розумінні наводите певне ускладнення саме цього режиму отримання. Якщо... Я не розумію, один військовий квиток – а ще довідку. Тому, пані Ірино, якщо є можливість, може, ви прокоментуєте і ми будемо рухатися далі. Я думаю, що ми ж в будь-якому випадку підтримаємо тих людей, котрі боронять Україну і мають ті проблеми, які у нас є.

Тому я прошу прокоментуйте, будь ласка.

КОВАЛЕВСЬКА І.В. Дякую за надане слово.

Пане Дмитре, ви вносите поправку і зміни саме до Закону "Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства". Якщо ви говорите про те, що ви переживаєте за те, яким чином вони отримують громадянство, то це інший закон і інший інститут регулює саме порядок отримання громадянства. На сьогодні особи, які служать у нас в Збройних Силах України, Державній спеціальній службі транспорту або в Національній гвардії, після того як вони прослужили три роки або більше, або далі продовжують служити, або якщо вони звільнені з військової служби з підстав, яких на сьогодні у нас в законопроекті передбачено пункти а, б, в частини п'ятої статті 26, їм не потрібно отримувати посвідку на тимчасове проживання для того, щоб подати документи для отримання громадянства. Військового квитка, який був у них, достатньо для того, щоб вони подали пакет документів для отримання громадянства і зайвих документів не потрібно. І це передбачено порядком, який на сьогодні регулює саме процедуру отримання громадянства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ірино.

Сподіваюсь, колеги, усі зрозуміли. Тому з урахуванням зазначеного ставлю на голосування наступну пропозицію. Врахувати поправки та пропозиції номери: 3, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 18, 19, 20, 23, 31, 33, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 52, 53, 54, 59, 60, 61, 63, 64, 66, 68, 71, 73, 79, 85, 89, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 103, 104, 105, 108, 113, 115, 116, 119, 120, 121 врахувати частково поправки та пропозиції, номери: 1, 4, 17, 74, 86, 93, 94, 96, 98, 107.

Врахувати редакційно поправки та пропозиції, номери: 29, 34, 38, 76, 100, 114, 118.

Відхилити поправки та пропозиції, номери: 2, 6, 8, 12, 14, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 35, 36, 37, 48, 51, 55, 56, 57, 58, 62, 65, 67, 69, 70, 72, 75, 77, 78, 80, 81, 82, 83, 84, 87, 88, 90, 92, 106, 109, 110, 111, 112, 117.

Прошу голосувати.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Анатолійович.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович. Костянтин Іванович!

Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. Козир – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнецов Олексій Олександрович.

КУЗНЕЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую – за. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковлєва Неллі Іллівна.

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Мустафа Джемільєв. Радий вас вітати. Пан Мустафа!

Шановні колеги, 9 осіб – за. Тож рішення прийнято.

Ставлю на голосування наступне рішення комітету щодо даного законопроекту.

Перше. Затвердити остаточну редакцію законопроекту, запропоновану комітетом, та рекомендувати Верховній Раді проект Закону України про

внесення змін до деяких законів України щодо правового статусу іноземців та осіб без громадянства, які беруть участь у захисті територіальної цілісності та недоторканності України, (реєстраційний номер 9585 від 07.08.2023 року), поданий Кабінетом Міністрів України, за результатами розгляду прийняти в другому читанні та в цілому.

Доручити Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин при підготовці відповідного тексту на підпис Голові Верховної Ради України здійснити спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України його техніко-юридичне доопрацювання.

Друге. Під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України доповідачем з цього питання визначити народного депутата України, голову Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин Задорожного Андрія Вікторовича.

Прошу голосувати.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Анатолійович Бойко.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій В'ячеславович Козир.

КОЗИР С.В. Козир – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Мустафа, ви з нами? За.

Дякую. Шановні колеги, 10 осіб – за. Рішення прийнято. Дякую усім запрошеним, особливо пані Ковалевській, за участь у розгляді цього питання. Дякую.

Переходимо до розділу "Інші питання". Питання друге. Про звіт Рахункової палати... Пане Мустафа, у вас... А, ну добре. Рахункової палати про результати міжнародного координованого аудиту ефективності на тему "Житлові приміщення для внутрішньо переміщених осіб: сприяння інтеграції родин за новим місцем проживання за підтримки Федеративної Республіки Німеччина в умовах воєнного стану".

Колеги, ми чи не вперше розглядаємо з вами звіт Рахункової палати, який стосується предметів відання саме нашого комітету. У зв'язку з цим для початку зазначу наступне. Відповідно до пункту 7 частини першої статті 14 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" контрольна функція комітетів полягає зокрема у взаємодії з Рахунковою палатою. Згідно з положеннями пункту 1 частини першої статті 31 зазначеного закону комітети у відносинах з Рахунковою палатою розглядають узагальнені відомості, одержані відповідно до Закону України "Про Рахункову плату".

22 липня 2024 року до комітету надійшов Звіт Рахункової палати про результати міжнародного координованого аудиту ефективності на тему "Житлові приміщення для внутрішньо переміщених осіб: сприяння інтеграції родин за новим місцем проживання за підтримки Федеративної Республіки Німеччина в умовах воєнного стану". Також ми отримали відповідне рішення Рахункової палати щодо цього документу. Всі ви мали змогу попередньо ознайомитись як з рішенням Рахункової палати, так і з самим звітом, які були заздалегідь вам надіслані.

Ключове в цьому питанні, що було встановлено Рахунковою палатою. На реалізацію в 2021-2023 роках проекту "Житлові приміщення для внутрішньо переміщених осіб" держава отримала грант у сумі 25,5 мільйона євро. Одержувач гранту і головний розпорядник бюджетних коштів – Міністерство з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України.

Виконавець проєкту – державна спеціалізована фінансова установа Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву. Далі у нас буде по тексту Держмолодьжитло.

Особливістю реалізацією проєкту є використання механізму револьверного фонду, тобто кошти, повернені позичальнику в рахунок погашення кредиту, далі повинні використовуватись для кредитування інших учасників проєкту. Аудитом встановлено, що через неефективне управління Держмолодьжитлом коштами револьверного фонду 24 потенційні позичальники втратили можливість придбати власне житло. Нагадаю, що мова, до речі, йде про внутрішньо переміщених осіб.

Питання до Мінреінтеграції. Кошти, які отримувалися в рахунок погашення кредитів, вибачаюся, у 2021-2022 роках, не спрямувалися на пільгове іпотечне кредитування інших позичальників. Це нібито пов'язано з прогалинами підзаконних актів. Держмолодьжитло створило пропозиції щодо фінансування шляхом кредитування для придбання помешкань 669 сім'ям ВПО, але однак це лише 55,8 відсотка запланованого результату. За інформацією Рахункової палати на досягнені цілі вплинули фактори, як повномасштабне вторгнення Російської Федерації на території України, зростання вартості житла, невикористання до 2023 року коштів револьверного фонду та значна частка відмов від кредиту, тільки кожен шостий переможець відбору скористався кредитом. Це в моєму розумінні ключові позиції, які містяться в отриманому нами звіті Рахункової палати.

Для розгляду цього питання ми запрошували на наше засідання представників Рахункової палати, Мінреінтеграції та Держмолодьжитла. Зараз я по черзі буду намагатися надати кожному із запрошених слово, а потім будемо ставити запитання до доповідачів.

Запрошую до слова представника Рахункової палати. Будь ласка, до слова.

КЛЮЧКА С.С. Доброго дня, шановний пане голову! Доброго дня, шановні народні депутати! Дійсно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камеру включіть, будь ласка.

КЛЮЧКА С.С. Вибачаюся. Доброго дня! Дійсно, Рахункова палата провела цей...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, я хотів би вас зупинити. Представтеся, будь ласка.

КЛЮЧКА С.С. Відповідальний член Рахункової палати за проведення даного аудиту Ключка Сергій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КЛЮЧКА С.С. Дійсно, Рахункова палата...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, будь ласка, ще раз. Максим Миколайович, у вас піднята рука.

ТКАЧЕНКО М.М. Пане голову, це я підняв заздалегідь, щоб потім почати задавати питання після виступів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Продовжуйте, будь ласка.

ТКАЧЕНКО М.М. Дякую вам, дякую.

КЛЮЧКА С.С. Дякую. Дійсно, Рахункова палата провела цей міжнародний координований аудит на зазначену вами тему, вона провела

його в координації з Федеральною рахунковою палатою Німеччини, в січні 24-го року було підписано спільне положення про проведення цього аудиту. Рахунковою палатою України звіт уже затверджений, Федеральною рахунковою палатою проводиться аудит по своїй тематиці в Німеччині, і заплановано підготувати спільний звіт з Рахунковою палатою Федеральною рахунковою палатою Німеччини десь приблизно, за нашою інформацією, це буде жовтень місяць 24-го року.

Кожна аудиторська група досліджувала свої питання, пов'язані з діяльністю як в Україні, як в Німеччині. Об'єктами у німців це було Федеральне Міністерство економічного співробітництва та розвитку Німеччини, воно було відповідальне за виділення гранту цього, і кредитна установа для відбудови, це провідний державний банк Німеччини, через який кошти надходили в Україну. В Україні об'єктами було Мінреінтеграції, як ви вже говорили, і Держмолодьжитло як виконавець цього проєкту.

З німцями проводились ряд зустрічей, вони ставили питання, на які хотіли отримати відповідь для того, щоб розуміти, як використовуються їх кошти в Україні. Проблемні питання, вони узгоджені з німцями, скажімо так, їх задовільнили результати нашого аудиту. І вони будуть пропонувати масштабувати цей проєкт, тобто це було 25 мільйонів, будуть намагатися надати більше коштів. Проєкт впроваджується в Україні за підтримки консультанта, це міжнародна консультаційна компанія "International project consult". Цю фірму залучили німці, вона постійно знаходиться в Україні, постійно консулює і супроводжує цей проєкт.

Як ви вже сказали, особливістю цього проєкту є використання механізму револьверного фонду. І ще одна особливість – це рандомний відбір, тобто з великої кількості учасників цього проєкту обираються, скажімо так, рулеткою ті особи, які мають право на кредит. Цей проєкт, як ми зазначили і для німців, він не має аналогів в Україні, розповсюджується виключно на одну категорію – на внутрішньо переміщених осіб, має унікальний механізм відбору, як я вже сказав – це рандом. І що саме цікаве,

це унеможлиблює втручання третіх осіб в це все діло, тому що це все відбувається за допомогою технічних засобів.

Основне з того, що встановила Рахункова палата, ви вже сказали, да, це дійсно ті питання, на які ми звернули увагу, проблемні питання.

Чому тільки кожен шостий переможець скористався пільговим іпотечним кредитом? Це була, скажімо так, проблема в умовах потрапляння до переліку кандидатів і в умовах надання кредиту. Умови надання кредиту прописані були в угоді з німцями. Там була неузгодженість, і вже на сьогоднішній момент після того, як ми вийшли на цей аудит, вже є зміни до цього порядку використання коштів, Кабмін їх прийняв, Мінреінтеграції з Держмолодьжитлом цю невідповідність усунули.

Ну, це коротко. Якщо є питання, я готовий відповісти. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Тепер давайте заслухаємо тих, хто безпосередньо опікується питанням реалізації проєкту "Житлові приміщення для внутрішньо переміщених осіб". Запрошую до слова представника Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України пана Домбровського.

Я розумію, що міністерство не було виконавцем проєкту... *(Шум у залі)* Стривайте, хто там у нас? А лише значилось як розпорядник бюджетних коштів. Але чи не виникало у профільного міністерства ніяких запитань до цієї ситуації? Ви нам це теж прокоментуйте. Прошу до слова.

ДОМБРОВСЬКИЙ К.Г. Добрий день, шановний Андрію Вікторовичу, шановні народні депутати – члени комітету, шановні члени Рахункової палати, колеги! Домбровський Кирило Григорович, державний секретар Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій.

В принципі, я підтримую все те, що було озвучено до цього вами, шановний Андрію Вікторовичу, і паном Сергієм Ключкою. Під час аудиту були виявлені певні проблемні моменти, які полягали в недосконалому

законодавстві, яке діяло на той час, та факторами загального збідніння та кризовою ситуацією, викликаної війною, що стало причиною того, що багато людей, дійсно, які стали переможцями рандому, відмовились від отримання кредиту та не придбали власне житло.

Ці питання вирішено змінами до відповідної постанови Кабінету Міністрів України, і на момент затвердження звіту Рахункової палати... до речі, в день затвердження звіту Рахункової палати ці зміни були якраз прийняті урядом. Крім того, зосереджено увагу міністерства, власне, на використанні Револьверного фонду за цією програмою виконавцем програми Держмолодьжитло. Оскільки Мінреінтеграції є тільки головним розпорядником бюджетних коштів та бенефіціаром проєкту, безпосереднє виконання проєкту здійснює спеціальна фінансова установа – Держмолодьжитло, та проводяться регулярні наради під головуванням віце-прем'єр-міністра України Ірини Андріївни Верещук, не тільки з нашими колегами, але і з якраз кредитною установою для відбудови – банком KfW німецьким – та колегами з відповідного Міністерства економіки Німеччини (BMZ). Тому здебільшого ми рахуємо, що такий показник відмов – це якраз був фактор 22-го року, тому що, дійсно, люди... нестабільна ситуація в країні, нерозуміння, що буде далі, суттєве подорожчання валюти, люди не розуміли як вони будуть розплачуватися з цими кредитами і викликало великий відсоток відмов, але ми сподіваємося і віримо, що в тому числі за допомогою колег з Рахункової палати законодавчо в підзаконних актах уряду ми все це виправили і кінець цього року, коли ми будемо подавати звіт про виконання бюджетної програми, це продемонструє.

Якщо, Андрій Вікторович, у вас чи у колег народних депутатів є якісь запитання, то з великим задоволенням спробую на них відповісти.

Дякую вам за надане слово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Трохи пізніше.

Зараз запрошую до слова представника Держмолодьжитла, щоб він нам детально пояснив як так вийшло, що ВПО, які за своїм визначенням є постраждалими особами в умовах війни і потребують більшої ніж зазвичай підтримки від держави, навпаки, недоотримують навіть того, на що вже виділені кошти. Пане Миколо, це ви, да?

МАРЧУК М.В. Да, це я. Доброго дня, Андрію Вікторовичу. Доброго дня, представники комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Представтеся, будь ласка, щоб ми знали, хто ви.

МАРЧУК М.В. Я Марчук Микола, я представляю Держмолодьжитло сьогодні, є головою правління цієї фінансової установи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, секунду. Сергій В'ячеславович, у вас також рука. Може, потім?

КОЗИР С.В. Да, це також в подальшому, щоб запитання, я підняв руку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Продовжуйте, пане Миколо.

МАРЧУК М.В. Держмолодьжитло на сьогодні є виконавцем програми, яку ми реалізуємо спільно з імплементаційним консультантом компанією ІРС, фінансує дану програму уряд Німеччини через банк для відбудови KfW. Як вже було зазначено і представниками Рахункової палати, і представниками головного розпорядника, ця програма має унікальний механізм. Вона є дуже популярною серед внутрішньо переміщених осіб, тому що ті умови, які окреслює дана програма, дають їм можливість згідно з пільговими відсотками придбати для себе власну нерухомість. Обираються

кандидати з реєстрового переліку, яким ми опікуємося. На сьогодні в реєстровому переліку зареєстровано більше 37 тисяч сімей.

В чому ж ця унікальність? Це мінімальний перший внесок, який складає 6 відсотків, це невисока відсоткова ставка на рівні 3 відсотки і також достатньо великий термін кредитування. Якщо говорити про цифри, то сьогодні ті квартири, які придбаваються людьми, платіж по даному кредиту складає менше суми орендного платежу по аналогічному житлу.

Що стосовно учасників програми і кількості відібраних переможців, яким ми дали право скористатися таким кредитом, то тут, да, в нас є велика кількість відмов, і на цю велику кількість відмов, а це десь близько 15-20 відсотків беруть кредити, а решта відмовляються, вплинули ті фактори, з якими ми сьогодні стикаємося, це початок повномасштабного вторгнення, це відповідні зміни в ситуаціях родин, які подавали свої... які виявляли бажання і подавали документи для реєстрації в цьому реєстровому переліку. І ці рекомендації, які ми отримали від Рахункової палати, ми врахували, спільно з Міністерством реінтеграції напрацювали проєкт змін до Постанови 451, яка вже прийнята. Це дасть можливість нам більш ефективно формувати реєстровий перелік. Кандидати, які будуть приймати участь, вони будуть проходити більш ретельну перевірку, і це, ми сподіваємося, збільшить коефіцієнт конверсії і ми зможемо опрацьовувати і видавати більшій кількості одібраних переможців такі кредити.

Що стосовно використання револьверного фонду, то хотів би також зазначити, що дане питання не було врегульоване нормативно. І на сьогодні вже відповідно прийняті рішення, які унормували цей механізм. Але якщо говорити про використання коштів револьверного фонду, він повністю весь був використаний, був використаний після освоєння частини коштів гранту. Тому із загальних показників із 669 кредитів, які були видані під час першої фази реалізації проєкту, 50 кредитів було видано за рахунок коштів револьверного фонду.

На сьогодні ця програма має продовження, ми маємо другу фазу реалізації. Уряд Німеччини фінансує цю програму на сьогодні. Ми продовжуємо працювати, продовжуємо видавати кредити людям, плануємо відповідний відбір серед числа зареєстрованих кандидатів і рухаємося далі. Сподіваємося, що до кінця року за рахунок грантових коштів, що 400 сімей внутрішньо переміщених осіб зможуть скористатися такою можливістю і взяти такі кредити.

Щодо рекомендацій Рахункової палати, вони були всі враховані ще під час надання їх під час перевірки. Відповідні рішення були ті, що стосувались Держмолодьжитла, прийняті. І ми сподіваємось, що це тільки покращить показники виконання даної програми і дасть можливість ще більшій кількості людей нею скористатися.

Я також готовий відповісти на питання, якщо вони будуть, ті, що стосуються відповідно нашої роботи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Зараз поставимо все.

Шановні колеги, переходимо до запитань. Давайте я буду розпочинати, а далі будемо вже дивитись по черзі.

До Мінреінтеграції питання. Рахунковою палатою встановлено, що однією з причин позбавлення 24 позичальників можливості придбати житло були прогалини в порядку, затвердженому Постановою Кабінету Міністрів України №451. Через ці прогалини Держмолодьжитло накопичило та не використало кошти револьверного фонду більше півтора року. Чи знало міністерство про цю проблему, чи могло вчасно зреагувати? Адже вбачається, що саме Мінреінтеграції мало б розробити відповідні зміни, які гальмують даний процес. Це потрібно було виправити дуже швидко, в моєму розумінні. Дивно чути, що для ВПО виділено кошти, однак саме в той момент, коли ці кошти надзвичайно необхідні, а кількість ВПО значно збільшилася, наші люди втрачають свої можливості через бюрократичні процедури.

Прошу відповідь, пане Домбровський.

ДОМБРОВСЬКИЙ К.Г. Дякую, Андрій Вікторович, за надане запитання.

Якщо ми кажемо про ці 24 родини, то це погані, на мою думку, події відбулися якраз у 2022 році, коли фокус міністерства був зосереджений трошки на інших питаннях, а, власне, на гуманітарному реагуванні, на відкритті гуманітарних коридорів, на перших обмінах військовополонених. Тому, мабуть, на той момент міністерство не могло виправити це питання. Але зараз, коли ми за допомогою Рахункової палати дослідили це питання, то ми його виправили, зокрема, для того, щоб в подальшому не відбувалося подібних подій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Така відповідь, знаєте, така собі, ви мене ні в чому не впевнили, по великому рахунку. Тому далі будемо дивитися.

Питання до Держмолодьжитла. Звісно, зараз можна розповідати про недосконалість законодавства чи ще якісь зовнішні чинники, але пропозиції щодо фінансування шляхом кредитування виконано всього на 55,8 відсотка. Вдумайтеся в цю цифру. У вас в самих не виникало запитання, що, можливо, щось не так? Ви ж державна установа, яка має певні можливості, яка може звернутися до уряду чи до міністерства і повідомити, що прийнятий документ не працює чи ще якісь є проблеми в реалізації проекту і, головне, що таким чином люди залишаються без житла. Знову ж таки кошти були, однак їх чомусь не так вже і хотіли використовувати. Прошу коментар з цього приводу.

МАРЧУК М.В. Андрій Вікторович, дякую за запитання. Хочу надати вам відповідь. Кошти по проекту, які виділялися урядом Німеччини, були повністю використані, абсолютно в повному об'ємі, і про це у звіті Рахункової палати зазначено. Це кошти були використані своєчасно,

відповідно всі люди, які були відібрані у результаті цього рандомного відбору, мали право отримати кредит і отримали ті кредити, хто відповідно відповідав вимогам і подав документи. Кошти револьверного фонду, які мали використовувати, сам механізм цей був не регульований. Тому використовувалися спочатку грантові кошти, а потім відповідно використовувалися кошти револьверного фонду. В постанові, яка виписувала саме цю норму, там було зазначено, що кошти револьверного фонду використовуються одночасно разом з коштами грантовими. Але є ще певний механізм переможців, і це певна періодичність, коли ми раз там у півтора місяця вибираємо певну кількість і даємо їм таку можливість. Тому якраз десь ці певні періоди і співпали на те, що ми використовували спочатку грантові кошти, а потім використовували кошти револьверного фонду. Але кошти абсолютно всі були використані, не було такого, що ми мали кошти і не дали можливість людям ними скористатися для того, щоб придбати своє житло.

Щодо тих показників, про які зазначено, то коли проєкт цей розпочинався, а це був 2021 рік, тоді відповідні цілі на передбачені кошти ставилися, це тисяча 200 сімей мають отримати можливість отримати власне житло. Але ситуація змінилася, відбулося здорожчання нерухомості і відповідно цей показник зменшився. І за рахунок коштів грантових, а це кошти першого етапу, 24,5 мільйона, нам вдалося забезпечити 669 сімей, тому такий маємо показник.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, добре. Ну, так тож я до кінця зрозуміти не можу, чому ж ви не впливали на саме цей процес? І знали, коли люди не забезпечені житлом і треба виділити кошти, і ви не вплинули на механізм, тобто у вас же є всі важелі.

МАРЧУК М.В. Так ми, дивіться, ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не питання, це моє риторичне зауваження таке.
Пане Максиме, будь ласка.

ТКАЧЕНКО М.М. Вітаю ще раз усіх! Пане голово, дякую вам за те, що ми винесли це питання, по-перше, в порядок денний нашого комітету, а, по-друге, за питання, які ви тільки що задали. Я розумію, що вам допомагали їх готувати, тому що є, на жаль, в нашому секретаріаті також люди – переселенці. Я маю на увазі: на жаль, переселенці. Тому питання дуже влучні і я дуже радий, що ми їх накінець-то починаємо задавати, то єсть не тільки там розглядаємо законопроекти, які нам подають, а ще і починаємо займатися саме, на жаль, оцією операційною діяльністю і нашим депутатським контролем за цими нашими державними установами, міністерствами і так далі.

Тому велика дяка за ці питання. І я повністю з вами погоджуюся, що відповіді на ці питання, ну, достатньо дивні. І я хочу ще раз і ще раз зазначити, це вже неодноразово всі чули, але з такою державною політикою, а точніше, з її відсутністю майже державної політики по відношенню до внутрішньо переміщених осіб мені дуже шкода наші мільйони родин внутрішньо переміщених осіб.

І хочу звернути вашу увагу, пане голово комітету, і всіх членів нашого комітету, і всіх, хто приймає участь сьогодні, хочу зазначити про те, що я постійно задаю питання, наприклад, до керівника Держмолодьжитла, безумовно, дякуючи за вашу роботу, що воно все це там происходит, скажімо так, але результати цієї роботи, вони дуже маленькі для того часу, в який ми зараз живемо.

Я постійно задаю питання, чому ми маємо тільки один такий грант, чому ми маємо тільки одну Німеччину як нашого партнера в цьому. Це питання до... Скоріш за все це питання більше все-таки до представників Кабміну. І в тому числі до керівника Держмолодьжитло. Чи ініціювали ви ще запити до інших країн наших друзів, партнерів з пропозицією долучитися до

цієї дійсно дуже крутої і надважливої для наших людей програми підтримки, як цей грант. Це перше.

Друге. Хочу зауважити і звернути, колеги, вашу увагу (це дуже важливо, послухайте хвилинку), що по цій програмі, яка у нас є, слава богу, хоча б в такому обсязі, стоїть величезна черга. Ми чуємо про це з вами зараз і ми все знаємо це вже декілька років, стоїть величезна черга людей, які готові по тій програмі ВПО, я маю на увазі, брати кредит. Тобто люди не просять, дай безкоштовно мені, держава, квартиру, от розбийся, но дай. Люди готові брати кредити, але не вистачає цих коштів, величезна черга людей, при цьому ми як держава виділяємо на «Оселя на іншу програму, по якій, щоб ви розуміли, 1 відсоток тільки ВПО скористався «Оселя – 1 відсоток. Ми завжди кажемо постійно на всіх нарадах, «Оселя – це не для ВПО. І виділяються мільярди гривень на «Оселю. Чому Кабмін, чому Міністерство реінтеграції, чому Держмолодьжитло не ініціюють хоча б якусь частину коштів програми «Оселя зробити, переформувати ці кошти і надати можливість, наприклад, цими коштами також працювати по цьому виду кредитування, тим, чим займається Держмолодьжитло. Ну, ніхто нічого не робить, тому що це нікому не цікаво, на жаль.

І питання по самому звіту. Ми от з колегами, з помічниками, займалися. В звіті відмічається, що Держмолодьжитло для автоматизації процесів переходить в 1С на продукт TOO GenAir Software. І вартість нової системи обліку та автоматизації процесів становить один... отримується так, це 1 мільйон 141 тисяча євро. При цьому це ще не оплачено 941 тисячу євро, або 82 відсотки суми, яку зазначили в опціоні GenAir Software.

Звідси кілька питань до Держмолодьжитло. Наскільки мені відомо, TOO GenAir Software зареєстровано в Азербайджані і займається розповсюдженням програмного забезпечення виробництва турецької компанії Gay Information Systems. А чи пропонувалися вам програмні продукти, розроблені нашими українськими компаніями – країна, яка, ну, мені здається, в ІТ-технологіях сьогодні не сама остання у світі? Чим саме

програмне забезпечення GenAir – ну, в двох словах скажіть, якщо можете, - краще, ніж наші вітчизняні розробки? Чи не було можливості взяти за основу систему, якою користуються, наприклад, Нацбанк України, чи комерційні банки тощо, і на її основі розробити рішення для Держмолодьжитла? Ну, мені здається, це було б і дешевше, і, ще раз зазначаю, підтримка нашого українського... ІТ-представників.

Чи не вважаєте ви, що використання іноземних програмних продуктів все ж таки несе ризик повторення ситуації, яка є зараз з російським 1С? Так, ми з Туреччиною, з Азербайджаном партнери, безумовно, і друзі, але всяке може статися, і, не дай бог, з'являться якісь санкції до виробника нового програмного продукту, знову прийдеться купувати нові якісь технології. Чи враховується вами такий ризик при відборі постачальника?

І останнє. Це нове програмне забезпечення від GenAir, воно стосується тільки цього проєкту: кредитування житла для ВПО за рахунок коштів Німеччини, кредитної установи для відбудови. Чи охоплює автоматизацію всіх процесів і всіх проєктів, які реалізовує та обслуговує Держмолодьжитло? Чи ця програма нова все-таки тільки по цей грант? Це також дуже важливе питання.

Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Миколо, якщо у вас є можливість, прокоментуйте.

МАРЧУК М.В. Так, є можливість прокоментувати. Дякую за питання, Максиме Миколайовичу.

Що стосовно першої частини і першого вашого запитання, так, ми постійно намагаємося залучити кошти до реалізації даного ефективного механізму. Ми зверталися і до Банку розвитку Ради Європи, і до Світового банку, також проводили перемовини з Європейською Комісією і з Європейським інвестиційним банком. У нас є певні напрацювання з Банком

розвитку Ради Європи. І ми сподіваємося, що результатом цих напрацювань буде залучення додаткових коштів для реалізації такого ж механізму, який ми реалізуємо з KfW. Тобто будемо акредитувати внутрішньо переміщених осіб на таких же умовах, які ми використовуємо з KfW.

Що стосовно програмного продукту. Так, на сьогодні йде впровадження програмного продукту. Ця компанія обиралася на відкритому тендері, і відповідно запропонувала найкращі умови. Також даний відбір був погоджений з імплементаційним консультантом, який супроводжує даний проєкт і впровадження даного продукту. Цей продукт, який ми впроваджуємо, він покриває повністю всі процеси роботи Держмолодьжитла. І це не тільки проєкт, який ми реалізуємо з KfW, це абсолютно вся робота Держмолодьжитла, яка ведеться і по інших програмах, а це і відповідно кредитний процес, і процес погашення, і процеси господарської діяльності. Абсолютно весь процес роботи фінансової установи буде покритий після реалізації даного програмного продукту.

Після його впровадження відповідно супровід даного продукту може здійснювати будь-яка українська компанія. І я не бачу, в принципі, проблем з тим, щоб далі цей програмний продукт працював і використовувався нами в нашій роботі. Він значно має спростити нашу роботу, покращити і пришвидшити процес і видачі кредитів, і погашення, і відповідно зробити його більш динамічним. Ми вже зараз бачимо після впровадження перших частин, а це от саме кредитний модуль, що в 4 рази процес проходження (узгодження) кредитних справ став у нас швидшим, тобто ми набагато більше можемо опрацьовувати інформації і відповідно приймати таких рішень. Також ми повністю відмовилися від паперових носіїв, сьогодні це все відбувається в електронному режимі. Кредитні справи з регіонів надходять до нас опрацьовуються, відповідно іде відразу зв'язок з нашими регіональними управліннями, а далі погоджуються рішення, передають електронно туди всі файли і там вони далі підписують договори, укладають угоди. Тобто цей весь процес у нас автоматизований на сьогодні за

допомогою от впровадження першої частини цього програмного продукту. Також кошти на це впровадження виділені урядом Німеччини в рамках проєкту з KfW.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Микола.

Сергій В'ячеславович, будь ласка, ваше запитання.

КОЗИР С.В. Да, дякую, Андрій Вікторович.

Ну, перше. Дякую за ваші запитання, точно влучні і деякі повторювали з моїми. І дійсно в мене також, як російською, недоумение від відповідей, які я чую від Мінреінтеграції і від Держмолодьжитло. Без критики, без нічого, але, колеги, дивіться програма працює з 2021 року, була ратифікована в грудні 2020 року, а ви розповідаєте, що фокус міністерства було направлено кудись. Фокус міністерства повинен направитися сюди, тому що міністерство займається саме цим питанням.

Тому давайте якось звернемо на це увагу, тому що, ну, фокус, не фокус, але питання револьверного фонду в 2021 році всі ці програми в законодавстві були вам вже відомі. Чому це не зробилося там до 24 лютого 2022 року? Незрозуміло. Тим паче пан Микола направив листа на Рахункову палату, що зауваження влучні з усіма погоджені. Тому питання: чому не робили це раніше, в мене до вас залишається.

В мене питання і до Рахункової палати, ну, в першу чергу до Мінреінтеграції і Держмолодьжитло. В принципі, звіт гарний, але він трохи там, знаєте, роздутий, в деяких речах він повторюється. Питання, повсюди звучать фрази: узгоджене нормативно, зміни до законодавства і все інше.

Дайте, будь ласка, табличку: що узгоджено, що потрібно змінити. Якщо ми за три роки не можемо його змінити, то питання в чому? Давайте знайдемо прізвище людини, яка не може це виправити. Ну, ту є от ми депутати, є ви як міністерство, і ви, і ми є суб'єктами законодавчої ініціативи, давайте це змінимо. Що за проблеми? Для того, щоб пан Микола працював і

він все встигав. У нас виділено там тисяча 200 кредитів. Не мільйон 200 – тисяча 200 кредитів. Про що ми розмовляємо? Давайте порахуємо, скільки коштів витрачається на отримання цієї організації – Держмолодьжитло. Так, можливо, ми за рахунок цієї організації більше коштів заробимо. Ну, тисяча 200, потреба зруйнованого... близько 100 тисяч тільки зареєстровано в реєстрі пошкодженого майна і втраченого. А ми за тисяча 200, такими темпами, 55 відсотків, 56... ми до 2026 року тисяча 200 кредитів будемо давати. Про що ми зараз кажемо, колеги? Давайте якось включимо мізки і будемо рухатись. Якщо потрібна допомога наша, давайте будемо робити.

При всій повазі до міністерства, дуже багато питань. Зрозуміло, що дуже багато суміжних міністерств. *(Не чути)* ... віцепрем'єра. Давайте ми разом на базі нашого комітету будемо допомагати. У нас є створена тимчасова спеціальна комісія, є міжфракційне депутатське об'єднання. Вибачте, було б бажання. Тисяча 200 кредитів ви повинні видавати за місяць при умові 5 мільйонів переселенців в країні. А ми розмовляємо, що ми там використали кошти, револьверний фонд, не встигли, тому що не знали, Міністерство, Кабмін і все інше. Колеги, це, знаєте, вибачте, але це дитячі відговорки.

Тому давайте, будь ласочка, пропозиції, будь ласка, сформууйте її в табличку і надайте, будь ласка, нам для того, щоб ми вивчили і це переглянули.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій В'ячеславович.

Неллі Іллівна, будь ласка.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Дякую, Андрію Вікторовичу, за надане слово.

Власне, багато що вже було озвучено колегами, що, безумовно, розділяється мною. Але, тим не менше, у мене є ще одне конкретне питання саме до Мінреінтеграції, пане Кирило, це до вас. В межах цього звіту

зазначено, що Мінреінтеграції за допомогою інших структур проводило опитування щодо виявлення потреб ВПО в іпотечних кредитах і що на момент звіту, власне, це опитування не було ще завершено і відповідно цієї цифри немає. У мене питання. Чи нарешті вже це опитування завершилося? І чи є у нас конкретна цифра щодо оцінки потреби ВПО в іпотечних кредитах?

Дякую.

ДОМБРОВСЬКИЙ К.Г. Дякую, Неллі Іллівна, за ваше запитання.

Так, дійсно, це опитування проводилося за допомогою Мінсоцполітики і підпорядкованих Мінсоцполітики структур. Наразі остаточної цифри вже немає. Я собі занотував, як тільки вона буде, ми поінформуємо шановних колег з комітету про цю цифру.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, ще є у когось ще запитання?

ТКАЧЕНКО М.М. По-моєму, тисяча 200 кредитів, друзі, видано, тому що в цифрі не має потреби, розумієте. Тому ніхто нікуди не поспішає, ніхто нічого додатково не шукає. Вибачте. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Максим Миколайович.

Якщо немає більше запитань у колег, підсумовуючи, маю зазначити, що у рішенні Рахункової палати надані чіткі рекомендації державним органам та установам. Комітет має діяти виключно в рамках своїх повноважень. Тому основне, що ми можемо зробити, це тримати дане питання на контролі. І у разі невиконання рекомендацій Рахункової палати вчасно та дієво на це зреагувати. Захист прав внутрішньо переміщених осіб – пріоритет для комітету, адже ці люди найбільше страждають від збройної агресії проти України. Вважаю неприпустимою ситуацію, коли з вини

державних органів не можуть бути ефективно використані вже виділені кошти наших європейських партнерів. Тож ставлю на голосування наступне рішення комітету.

Перше. Взяти до відома Звіт Рахункової палати про результати міжнародного координованого аудиту ефективності на тему "Житлові приміщення для внутрішньо переміщених осіб: сприяння інтеграції родин за новим місцем проживання за підтримки Федеративної Республіки Німеччина в умовах воєнного стану".

Друге. Рекомендувати Міністерству з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України та Державній спеціалізованій фінансовій установі "Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву".

Вжити невідкладних заходів щодо виконання рекомендацій Рахункової палати, наданих у рішенні №31-1 від 2 липня 2024 "Про розгляд Звіту Рахункової палати про результати міжнародного координованого аудиту ефективності на тему "Житлові приміщення для внутрішньо переміщених осіб: сприяння інтеграції родин за новим місцем проживання за підтримки Федеративної Республіки Німеччина в умовах воєнного стану".

Проінформувати Комітет Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин про вжиті заходи за результатами розгляду рішення Рахункової палати №31-1 від 2 липня 24-го року.

Прошу голосувати. Задорожній – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Анатолійович Бойко.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій В'ячеславович Козир.

КОЗИР С.В. Козир – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую .

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, 9 осіб – за. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання, питання третє.

Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. Да, Андрій Вікторович, ще одну ремарочку до Міністерства реінтеграції. Зараз ми працюємо над... Міністерство працює над стратегією ...*(Не чути)* до 25-го року. І першим пунктом в цьому йде саме аудит законодавства. Щоб міністерство звернуло увагу на Рахункову палату, на звіт Рахункової палати, і маю надію, що це буде відображено в тому числі їх стратегії. І, по-друге, не використовувало б зміну дат в цьому пункті, а саме провело по аудиту, от цієї ситуації не було б.

Тому звертаюся до Міністерства реінтеграції, зверніть, будь ласка, на це увагу і давайте будемо робити не фікцію якусь, а дійсно працювати для людей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КЛЮЧКА С.С. Шановний пане Андрію, можна ще ремарочку від Рахункової палати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КЛЮЧКА С.С. Дивіться, ми мали нагоду спілкуватися з нашими колегами з Німеччини і, дійсно, ви зараз... хтось з колег затронув питання «Оселя і цього проекту, і в них також був подив, чому виключно для внутрішньо переміщених осіб у нас є лише одна програма, яку фінансують вони, іншої такої програми немає. Тобто внутрішньо переміщені особи

змушені користуватися єОселя, як сказали, що відсоток там, лише 1 відсоток внутрішньо переміщених беруть кредити. Тому ті умови в єОселя, ми їм намагалися пояснити, що умови їхнього кредиту набагато кращі. От така ремарочка. У них був подив, чому держава, скажімо так, не долучається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую.

КЛЮЧКА С.С. І німці після нашого аудиту, вони побачили, що це працює, працює в Україні, люди отримують ці кредити і вони будуть масштабувати цей проєкт. Вони будуть спілкуватися з партнерами своїми європейськими і залучати інші міністерства економічного розвитку, інші кредитні установи. Це їхня позиція як би озвучена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сподіваємося, що так і буде.

КЛЮЧКА С.С. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до наступного питання. Питання третє. Про план роботи комітету на період дванадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Шановні колеги, відповідно до положень статті 41 Закону "Про комітети Верховної Ради України" комітети планують свою роботу на кожен чергову сесію Верховної Ради України. При цьому плани роботи комітету затверджуються рішенням комітету до початку чергової сесії Верховної Ради України, на яку саме формується план.

У зв'язку із зазначеним, а також на виконання доручення Голови Верховної Ради України, сьогодні ми повинні розглянути та затвердити план роботи нашого комітету на період дванадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. Проєкт плану за встановленою формою вам всім був

заздалегідь надісланий. В ньому відображені законопроекти, які перебувають на розгляді в комітеті або які вже розглянуті у комітеті і очікують розгляду парламентом, законопроекти, які комітет має розглянути і подати свої пропозиції. Ніяких додаткових пропозицій чи зауважень, шановні колеги, від вас не надходило.

Тож ставлю на голосування пропозицію затвердити план роботи Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин на період дванадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання і прошу за це голосувати.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Анатолійович, дякую. Бойко.
Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Мустафа, ви підключитесь, проголосуєте? За.

Костянтин Іванович Касай.

Козир Сергій В'ячеславович.

КАСАЙ К.І. Підтримую, голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. Козир - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, 10 осіб – за. Рішення прийнято.

КАСАЙ К.І. Андрію Вікторовичу, я проголосував? Ви мене чули?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви проголосували, я вас зареєстрував.

Переходимо до розгляду наступного питання. Четверте питання: про пропозиції комітету до порядку денного дванадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Колеги, на виконання вимог статті 21 Регламенту Верховної Ради України за дорученням Голови Верховної Ради України Руслана Олексійовича Стефанчука ми повинні надати пропозиції комітету до порядку денного наступної, дванадцятої, сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Проект пропозицій нашого комітету вам був надісланий. Цей документ фактично містить три блоки питань, а саме: перелік законопроектів, підготовлених комітетом до розгляду на пленарних засіданнях; перелік законопроектів, які комітету доручається підготувати, доопрацювати для розгляду на сесії; перелік законопроектів, які не рекомендовані до розгляду як такі, що втратили свою актуальність.

Треба зазначити, що законопроекти, які втратили свою актуальність, ми не вносили жодного законопроекту, оскільки всі такі законодавчі ініціативи були зняті парламентом з розгляду під час надання нами пропозицій до попередніх сесій.

Максим Миколайович, у вас рука.

ТКАЧЕНКО М.М. Да, да, да. Дякую, пане голово.

Безумовно, блоки законопроектів – це першочергово, те, що ми повинні розглянути і затвердити цей план роботи.

Хочу ще раз нагадати про моє прохання, яке я вам озвучував декілька місяців тому, і знаю, що також вчора там з колегами нашими ви це проговорювали. Хочу звернутися до усіх, щоб ми переглянули перелік експертів нашого комітету, яких ми брали, назвемо так, в команду нашого комітету, брали ще на початку нашої роботи у 19-му році. За цей час багато, як-то кажуть, води утекло і багато різного з нами трапилося, тому давайте переглянемо склад тих експертів, тому що за п'ять років ми до цього зовсім не поверталися.

Більш того, ми не знаємо, чим вони займаються, чи вони корисні для нашого комітету, які у них пропозиції були за ці п'ять років, хто з них куди

долучався до роботи або конкретних членів комітету, або до засідань нашого комітету. Так, і якщо є якісь пропозиції у колег долучити когось, нових експертів, які хочуть чимось займатися, будь ласка, щоб дали таку можливість нам як членам комітету.

Від мене вже була пропозиція по одному з таких експертів, який, дійсно, хоче чимось допомагати, працювати, я надавав вам і резюме, і напрямки діяльності, це було декілька місяців тому. Тому давайте це питання... також найближчим часом до нього повернемося.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Максим Миколайович.

Я завжди згоден з вами зустрітися з цього приводу, бо ви повинні, якщо щось будемо змінювати, підготувати певний прошарок документів. Це перша позиція. На сьогоднішній день ті умови, котрі були ще два місяці тому з питанням допуску до урядового кварталу людей, отримання перепусток і всього іншого, що дасть їм можливість впливати на роботу комітету і долучатися до розробки, він не змінився, тому ускладнення певні є. Якщо є бажання над цим питанням працювати, давайте з вами зустрінемося, проведемо певний аудит тих людей, котрі нас не влаштовують, і виберемо тих людей, котрі нам потрібні, і зробимо певні кроки. На сьогоднішній день це зробити важко, я вам повідомляю. У нас є певні документи для службового користування, котрі не надають нам можливості залучати консультантів у зв'язку з тим, що посвідчення і право доступу до урядового кварталу їм на сьогоднішній день не надається. Ми повинні провести з вами, до речі, я не жартую, серйозну роботу для того, щоб це відбулося. Якщо є таке бажання і питання назріло, то давайте будемо долучатися. Будь ласка, приходьте сюди, будемо робити документи і все це робити.

Дякую.

ТКАЧЕНКО М.М. Андрію Віталійовичу, ремарка, якщо можна. Ну, давайте так, по-перше, ми провели за 2,5 року повномасштабного вторгнення тільки поки одне засідання в офлайн, все інші були в онлайні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не про це, я не про це...

ТКАЧЕНКО М.М. Ні, я по поводу доступу в правительственный квартал. Це перше.

По-друге, дивіться, не припиняється оформлення помічників депутатів та інших різних там людей. Різні не різні, не різні, але посвідчення видаються і все...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...*(Не чути)* абсолютно інші, пане Максиме Миколайовичу.

ТКАЧЕНКО М.М. Ну, окей, окей. Хорошо, я зайду до вас, поговоримо про це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, давайте, я ж не проти цього питання, для того, щоб його вирішити. Я отримав пропозицію певну від пана Руслана. До речі, стосовно тієї ж кандидатури, що ви тоді надавали. То я готовий долучатися до цього процесу. Просто хотів би, щоб ви подивилися на це з боку практичної реалізації цього питання. Вона дуже не проста ця ситуація.

ТКАЧЕНКО М.М. Дякую. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми готові, без питань. Дякую вам за пропозицію.

Продовжуємо, шановні колеги. Перелік законопроектів (це третя позиція), які не рекомендовані до розгляду як такі, що втратили актуальність. Окремо зазначу, що законопроекти саме ті, котрі втратили актуальність, були

вже виключені з пропозицій до попередніх сесій. Тому якщо ні в кого немає зауважень до надісланого проєкту ставлю на голосування наступну пропозицію.

Затвердити пропозицію Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин до порядку денного дванадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Прошу голосувати.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Анатолійович Бойко, дякую.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Костянтин Іванович Касай.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Козир Сергій Вячеславович.

КОЗИР С.В. Козир – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Мустафа Джемілев, є можливість проголосувати?

ДЖЕМІЛЄВ М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, 10 осіб – за. Рішення прийнято.

Шановні колеги, маю необхідність повідомити про важливість виникнення у мене потенційного конфлікту інтересів щодо наступного питання. Тому я не братиму участь у його розгляді. Передаю слово поважній заступниці голови комітету Яковлєвій Неллі Іллівні.

Неллі Іллівна, якщо буде на те ваша ласка, прошу до слова.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Дякую, Андрію Вікторовичу.

Шановні колеги, ми зараз всі знаходимося в євроінтеграційному процесі і фактично кожен з нас на своєму місці докладає зусиль для того, щоб Україна набула повноцінного членства в Європейському Союзі. На виконання цієї мети у кожному комітеті Верховної Ради України створені підкомітети: з питань адаптації законодавства України до положень права Європейського Союзу, виконання міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції.

Як ви знаєте, у нашому комітеті цей підкомітет очолює Горбенко Руслан Олександрович. Але така робота по питанням євроінтеграції, вона проводиться на усіх рівнях і в тому числі в Апараті Верховної Ради, і у нашому секретаріаті комітету. Станом на зараз у нас дві жінки головні консультанти нашого комітету знаходяться у декреті і фактично працюючих одиниць на посадах головних консультантів у нас є тільки двоє. В той же час стоять завдання по адаптації нашого законодавства до права Європейського Союзу, в той же час стоять вимоги високого володіння іноземними мовами і в той же час певного володіння знаннями у сферах і предметах відання нашого комітету.

Тож, шановні народні депутати, відповідно до положень статті 55 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" та пунктів 12 та 13 положення про секретаріат комітету Верховної Ради України, затверджене розпорядженням Голови Верховної Ради України від 20 грудня 2021 року під номером 1241-к, щодо кандидатур працівників секретаріату комітету, вони вносяться на розгляд нашого комітету. Хочу наголосити, що працівники секретаріату комітету призначаються на посади та звільняються з посад Керівником Апарату за поданням голови комітету на підставі рішення нашого комітету.

Варто також зазначити, що відповідно до положення статті 10 Закону України "Про правовий режим воєнного стану" у період дії воєнного стану особа призначається на посади державної служби на період до дня

визначення переможця конкурсу на цю посаду відповідно до законодавства, але на строк не більше 12 місяців з дня припинення чи скасування воєнного стану, тобто передбачається ще встановлення додаткового випробувального терміну.

Власне, вам всім були надіслані матеріали щодо кандидата на посаду головного консультанта нашого комітету. Мова йде про Задорожного Олександра Олександровича, я бачу, що він сьогодні з нами, у нього включена камера і, власне, ви могли попередньо ознайомитися з його резюме. Він є магістром в області міжнародного права, а також доктором філософії в області міжнародного права, тобто кандидатом наук. І, крім того, він володіє двома іноземними мовами – англійською і німецькою, що вкрай важливо для нашого комітету, оскільки станом на зараз в секретаріаті ми не маємо людей, які вільно володіють іноземними мовами.

Власне, шановні колеги, якщо є у когось запитання до Олександра Олександровича, то зараз ви їх можете поставити.

БОЙКО Ю.А. Неллі Іллівна, я вас підтримую.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Дякую.

Я бачу, що більше ні в кого...

БОЙКО Ю.А. Я думаю, що треба підтримати Неллі Іллівну, вона перший раз виступає з такою пропозицією.

Дякую.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Дякую, Юрій Анатолійович, за підтримку.

Шановні колеги, я не бачу, власне... Да, пан Мустафа, будь ласка.

ДЖЕМІЛЄВ М. Пані Неллі, через декілька хвилин літак злітає, тому я не зможу розмовляти. Я хочу відзначити, що я голосую за прийняття рішення.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Так, дуже вам дякуємо.

Так, шановні колеги, якщо більше ні в кого немає певних зауважень, то давайте виходити...

Керуючись положеннями законів України "Про державну службу", "Про правовий режим воєнного стану", "Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану", "Про комітети Верховної Ради України", а також Кодексу законів про працю України та положення про секретаріат комітету Верховної Ради України, затвердженого розпорядженням Голови Верховної Ради України від 20 грудня 2021 року під номером 1241-к, ставлю на голосування наступне рішення комітету.

Перше. Погодити кандидатуру Задорожного Олександра Олександровича для призначення на посаду головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, реінтеграції та деокупації тимчасово окупованих територій України, національних меншин та міжнаціональних відносин.

Друге. Направити відповідне подання до Керівника Апарату Верховної Ради України.

Будь ласка, Андрій Вікторович. Не голосує.

Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Дякую.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Сергій В'ячеславович Козир.

КОЗИР С.В. Козир – за.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Дякую.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко – за.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Дякую.

І я голосую – за.

Тож маємо 10 голосів – за. Рішення прийнято, колеги.

Андрію Вікторовичу, ви ще з нами? Я свою місію виконала.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Неллі Іллівна. Дуже вдячний вам за цю нележку місію.

Тому, шановні колеги, це було практично останнє питання. Чи є в когось інформація до розділу "Різне"?

ЯКОВЛЄВА Н.І. У мене є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЯКОВЛЄВА Н.І. На цьому тижні ми проводили конференцію високого рівня щодо захисту прав ромських жінок. І насправді деякі органи державної влади віднеслися до того з розумінням і, власне, прийняли активну участь, проте деякі органи державної влади не проявили ні належного інтересу і не забезпечують належне виконання стану державної політики. Тож нашим планом, який ми щойно затвердили на нашому засіданні, передбачено наш контроль за реалізацією законодавства по національним меншинам. І я б дуже хотіла зацентувати увагу, що, власне, восени ми провели, власне, наш контроль так само на комітеті щодо дотримання законодавства по національним меншинам. Запросили Міністерство освіти України, запросили Державну міграційну службу, запросили Державну службу з питань етнополітики і присвятили цьому наш час. Дякую.

І ще одне доповню. Максим Миколайович говорив, власне, про експертів, я так розумію, що мова йде про радників, яких у нас може бути 20 у відповідності до положень роботи нашого комітету. Дійсно, я вважаю, що пройшло п'ять років і нам потрібно зрозуміти, хто з цих людей взагалі є актуальні станом на зараз, з ким ми маємо як комітет, дійсно, розірвати свої зв'язки, оновити це питання. І, власне, я пам'ятаю, як це у нас відбувалося минулого разу при старті нашої каденції, але підтримую тут Максима Миколайовича, це питання теж стоїть на часі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це все приймається, Неллі Іллівна.

БОЙКО Ю.А. Я підтримую Неллі Іллівну, як завжди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже добре з вашого боку. Я також вас підтримую і я думаю, що ми в цьому напрямку повинні зробити певні кроки. І я готовий до них, до цих кроків. Давайте просто в якийсь спосіб подивимося, як ця ситуація може бути вирішена, але вона... просто нагадую, що вона дуже не проста на сьогоднішній день. Для того, щоб позбавитись колишніх радників комітету, ми повинні фізично отримати від них повернення посвідчень, і ці посвідчення я особисто повинен занести керуючому справами Верховної Ради в кабінет. І в такий спосіб ми повинні зменшити склад тих людей, котрі мають доступ до урядового кварталу. Тобто, якщо це буде виконано, ми все це зробимо, звичайно, але зауважте, будь ласка, на ту ситуацію, що декого з них ми просто не зможемо фізично знайти і отримати від нього посвідчення. Але, ну, давайте так, все це ми можемо зробити, і я готовий в цьому напрямку працювати, і буду долучатися до будь-якого напрямку, і виконувати певні функції, які мені притаманні.

Тому дякую за цю пропозицію, Неллі Іллівна. Я готовий вам допомагати в цьому напрямку рухатись, тобто так, щоб ви зрозуміли.

Дуже дякую, шановні колеги, за участь в комітеті. Всі питання...

КАСАЙ К.І. Можна ще сказати, Андрій Вікторович?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КАСАЙ К.І. Користуючись нагодою, колеги, я хочу вас запросити, всіх, хто зможе, на 16 серпня приїхати до мене до округ. Буде відкриття будинку для ВПО, це чотири квартири побудувала громада, до речі, за

рахунок коштів від Фонду відновлення. Якщо в кого є така можливість, я вже декого із колег запросив особисто, я буду радий всіх бачити. 16 серпня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Костянтин Іванович.

Ще хотів би додатково проінформувати, що надійшла пропозиція від Голови Верховної Ради: за вимогою Міністерства соцполітики, вони вимагають... ну, будемо так, вимагають – це не те слово, але, по великому рахунку, пропонують долучитися комусь з членів нашого комітету в період з 3 по 9 серпня відвідати Туреччину щодо контролю за станом, скажімо так, станом наших дітей, котрі відпочивають, чи знаходяться, на турецькій території, для того щоб здійснити моніторинг. Але, ну, така, не дуже пропозиція в плані того, що не покриваються витрати на відрядження, на проживання та таке інше. Якщо у когось є бажання долучитися до цієї ініціативи Міністерства соцполітики, то прошу звертатися до мене або безпосередньо до помічників Руслана Олексійовича Стефанчука для того, щоб зазначити свою з цього приводу незгоду чи згоду. Це єдине, що я хотів би повідомити.

Дякую, колеги. Засідання оголошую закритим. Дуже вдячний всім за участь у цьому засіданні. На все добре. Гарного всім дня.