

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин

04 жовтня 2023 року

Веде засідання голова Комітету ЗАДОРЖНИЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отож, колеги, начебто і час 11-а, і у нас є кворум. Отож на засіданні присутні сім членів комітету. Тому засідання оголошую відкритим.

Порядок денний вам був надісланий заздалегідь. Сьогодні планується розглянути два законопроекти, з опрацюванням яких комітет визначено головним, та два проекти законів, які нам доручено опрацювати і подати свої висновки до головних комітетів.

Максим Миколайович, вітаю.

ТКАЧЕНКО М.М. Доброго ранку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Якщо немає заперечень, переходимо до голосування щодо затвердження порядку денного засідання.

Прошу голосувати.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане Мустафа. Дякую.

Костянтин Іванович Касай.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Вячеславович.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко. Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Руслан Олександрович Горбенко, вітаю вас. Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Доброго дня, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Висловіться щодо порядку денного.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтверджую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Євген Геннадійович. До речі, доброго ранку.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам всім. 11 осіб – за. Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду питань порядку денного.

Питання перше. Проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, та протидії домашньому насильству в частині узгодження термінології з положеннями Стамбульської конвенції (реєстраційний номер 9502, від 17.07.2023 року), поданий народним депутатом України Дмитруком та Гнатенком. Для представлення даного законопроекту ми запрошували на наше засідання його ініціатора пана Дмитрука. Чи присутній пан Дмитрук? Вочевидь, нема.

Колеги, тоді я коротко зазначу основні положення законопроекту. Проектом закону пропонується внести зміни до законів України "Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків" та запобігання та протидію домашньому насильству, якими узгодити наявні в них терміни "сексуальні домагання" та "насильство за ознакою статі" з термінологією Стамбульської конвенції. Доповнити Закон України "Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків" новим визначенням, а саме переслідування, так званий сталкінг. Визначити форми протиправних діянь, які можуть кваліфікуватися як насильство за ознакою статі.

Дмитро Валерійович, доброго ранку.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Доброго ранку! Шановні колеги, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Станом на сьогодні маємо наступні висновки щодо цього законопроекту. Комітет Верховної Ради України з питань бюджету прийняв рішення, що законопроект не матиме впливу на показники бюджету, Міністерство фінансів України в межах компетенції інформує про відсутність зауважень та пропозицій до зазначеного законопроекту. ГНЕУ – управління Апарату Верховної Ради України висловлює до законопроекту низку суттєвих зауважень, проте узагальнюючого висновку не надає.

Урядовий уповноважений з питань гендерної політики зазначає, що законопроект потребує суттєвого доопрацювання. Для обґрунтування своєї позиції ми запрошували на наше засідання Катерину Левченко, Урядовий уповноважений з питань гендерної політики.

Чи присутня вона? Пані Левченко.

ЛЕВЧЕНКО К.Б. Добрий день, я присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу до слова тоді.

ЛЕВЧЕНКО К.Б. Дякую дуже. Дякую за ініціативу у розробці законодавства. Для нас це дуже важливо, щоб національні норми відповідали ратифікованій Стамбульській конвенції, яка захищає не тільки жінок, а і чоловіків від різних форм насильства, і тому робота, без сумніву, є дуже важлива. Я і мої колеги з апарату Урядової уповноваженої дуже детально вивчили цей законопроект і виклали позицію щодо нього, яка була надіслана минулого тижня до вашого комітету для того, щоб перед сьогоднішнім засіданням можна було з ним ознайомитись.

Тому я не знаю, чи доцільно мені перераховувати детально, бо це на семи сторінках викладені пропозиції, але узагальнено я можу сказати, що деяка термінологія, от ви якраз говорили про сталкінг, переслідування в тому вигляді дефініція, яка пропонується, вона не відповідає дефініції, що міститься в самій Стамбульській конвенції, Конвенції Ради Європи із запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьби з цими явищами. І може приводити до помилкової кваліфікації діянь в разі відкриття кримінального провадження або адміністративної справи. Таким чином некоректність може привести і до маніпуляцій, норм некоректного тлумачення.

Ми також бачимо, що створюються певні правові колізії та конфлікти норм класифікацій в кримінальному правовому регулюванні діянь, чим обмежуються можливості для правового захисту осіб.

І деякі новели законопроекту також суперечать принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків. Оскільки, наприклад, поняття примусової стерилізації в редакції законопроекту стосується виключно жінок, хоча примусової стерилізації можуть зазнавати і чоловіки.

Все це якраз і спонукає нас говорити про необхідність доопрацювання цього законопроекту. І хочу запевнити, що і я, і представники апарату Урядової уповноваженої готові і далі працювати з комітетом, народними депутатами для його вдосконалення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи... *(Не чути)* висловиться? Депутатів не бачу.  
Дмитро Валерійович, будь ласка.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Дякую, Андрій Вікторович.

На мій погляд, запропонований законопроект, яким пропонується внести зміни до Закону України "Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків" та Закону України "Про запобігання та

протидію домашньому насильству" для узгодження термінології чинного законодавства з термінології Стамбульської конвенції, безумовно, є актуальними. Але водночас законопроект потребує доопрацювання з огляду, зокрема, на таке: законопроектом пропонується викласти в новій редакції визначення "сексуальні домагання" та "насильство за ознакою статі".

На виконання статті 40 Стамбульської конвенції держави повинні вжити заходів для того, щоб будь-яка форма сексуальних домагань підлягала кримінальній або іншій юридичній санкції. Наразі Кримінальним кодексом України передбачено відповідальність за низку діянь, спрямованих проти статевої свободи та статевої недоторканності. Проте згідно із запропонованою в законопроекті редакції визначення "сексуальних домагань", їх обов'язковою ознакою є наявність мети або наслідку у вигляді порушення гідності особи. Оскільки КУпАП не передбачає саме розслідування правопорушень, виникають сумніви щодо можливості встановлення мети сексуальних домагань, що може фактично призводити до уникнення відповідальності.

Наступне насильство за ознакою статі. Законопроектом запропоновано визначити, зокрема, і форму дискримінації. Але перелік форм дискримінацій міститься у статті 5 Закону України "Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні" і він є вичерпним.

Крім того, насильство за ознакою статі згідно з редакцією законопроекту може виявлятися у формі протиправних діянь, включаючи примус або позбавлення волі у публічному або приватному житті. Незрозуміло взагалі, в чому полягає примус як самостійний вияв насильства за ознакою статі, який є в запропонованій законопроектом редакції.

Наступне. Законопроектом запропоновано доповнити Закон України "Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків" статтею 21 прим.2 "Протиправні діяння, які можуть визначатись як насильство за ознакою статі". Але, шановні колеги, у чинній редакції закону вже є стаття під номером 21 прим.2 "Запобігання насильству за ознакою статі". Взагалі

виникає дуже багато питань, як взагалі писався запропонований законопроект.

Наступне. Звертаю увагу, що згідно із запропонованим визначенням психологічного насильства його обов'язковою умовою є настання наслідку у вигляді важкого порушення психічної цілісності в особі. Проте відсутня вказівка, що вважатиметься тяжким порушенням психічної цілісності для цілей цієї статті.

Наступне. Існує потреба в узгодженні положень законопроекту щодо визначення сексуального насильства із чинними нормами Кримінального кодексу України. Зі змісту запропонованого законопроекту визначення примусового абортів або примусової стерилізації вбачається, що об'єктивна сторона діяння полягає у проведенні абортів жінці або проведенні хірургічного втручання, метою або наслідком якого є припинення здатності жінки до природньої репродукції без її попередньої та інформованої згоди. Зазначене взагалі не відповідає ні статті 39 Стамбульської конвенції, ні статті 134 "Незаконне проведення абортів або стерилізації" Кримінального кодексу України, оскільки відсутня вказівка на примусовий характер проведення абортів, який полягає у відсутності добровільної згоди потерпілої особи.

Отже, шановні колеги, є суттєві недопрацювання в запропонованому законопроекті. Він підтримується Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини за умови врахування пропозицій та зауважень.

Дякую, шановні народні депутати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитро Валерійович.

Пані Неллі, будь ласка, до слова.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Доброго дня, шановні колеги. Власне, за понад 4 роки ми з вами голосували дуже багато законопроектів, які пов'язані із захистом жінок від домашнього насильства, і також які сприяють в цілому поширенню гендерної рівності в нашому українському суспільстві.

Зараз ми почули дві фахові позиції Урядової уповноваженої з питань гендерної політики, а також шановного нашого Уповноваженого з питань прав людини. І власне, маємо відмітити, що колеги ставили перед собою дуже благородну мету. І безумовно, дуже добре, що наші колеги як Дмитрук і Гнатенко почали опікуватися темою протидії домашньому насильству, але в той же час з точки зору юридичної визначеності ми бачимо, що законопроект містить суттєві недоліки.

І ми з вами можемо не припиняти роботу, власне, на встановлення стандартів гендерної рівності і захисту жінок від домашнього насильства, інтегруючи наші зусилля. Але при цьому цей законопроект нам все ж таки доцільніше було би відправити на доопрацювання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Неллі.

Колеги, перед голосуванням хочу зазначити, що ідея щодо приведення українського законодавства у відповідність до Стамбульської конвенції, яку ми ратифікували, безумовно, є слухною. Водночас будь-які зміни до законодавства не повинні створювати нові неузгодженості у правозастосуванні.

До цього законопроекту є багато зауважень, з якими ви мали змогу ознайомитися. Вважаю, що приведення законодавства у відповідність до Стамбульської конвенції потребує виваженого та комплексного підходу, який враховуватиме увесь спектр понятійного апарату, що міститься у чинному законодавстві, в тому числі і в Кримінальному кодексі України та Кодексі України про адміністративні правопорушення.

При всій повазі до авторів ставлю на голосування наступне рішення комітету. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, та протидії домашньому насильству в частині узгодження термінології з положеннями Стамбульської конвенції



(реєстраційний №9502 від 17.07.2023 року, поданий народними депутатами України Дмитруком та Гнатенком), за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Друге. Під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України співдоповідачем з цього питання визначити народного депутата України голову Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин Задорожного Андрія Вікторовича.

Прошу голосувати.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Руслан Олександрович!

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Костянтин Іванович Касай.

КАСАЙ К.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Євген Геннадійович Яковенко.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тож, колеги, 10 осіб – за. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання.

Проект Закону України про внесення змін до статті 23-1 Закону України "Про звернення громадян" щодо голосування за розгляд електронної

петиції за допомогою Єдиного державного вебпорталу електронних послуг (реєстраційний номер 9416, від 26.06.2023 року, поданий народним депутатом України Юрченком).

Чи присутній пан Юрченко Олександр Миколайович? Відсутній. Тоді я коротко знову ж таки доповім про основні положення законопроекту.

Отже, проектом Закону пропонується внести зміни до статті 23-1 Закону України "Про звернення громадян", якими зобов'язати відповідні органи державної влади, органи місцевого самоврядування та громадські об'єднання, під час збору підписів на підтримку електронної петиції, забезпечити підписання громадянином петиції засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг.

Покласти на Міністерство цифрової інформації України обов'язки щодо забезпечення можливості підписання петиції громадянином за допомогою мобільного додатку Єдиного державного вебпорталу електронних послуг та визначення порядку направлення електронної петиції адресатам для розміщення на Єдиному державному вебпорталу електронних послуг.

Станом на сьогодні маємо наступні висновки щодо цього законопроекту. ГНЕУ у своєму висновку висловлює суттєві зауваження до законопроекту, однак узагальнюючий висновок не надає.

Комітет Верховної Ради України з питань бюджету зазначає у своєму висновку, що законопроект не має впливу на показники бюджету.

Комітет Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу зазначає, що положення законопроекту регулюються національним законодавством країн-членів Європейського Союзу та не підпадають під дію міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції.

Міністерство фінансів України у своєму висновку зазначає, що реалізація положень законопроекту фінансового забезпечення не потребує.

Міністерство юстиції у своєму висновку висловлює суттєві зауваження до законопроекту та повідомляє, що міністерством напрацьовується проект

Закону України про звернення, яким передбачається комплексне оновлення законодавства України про звернення та його приведення у відповідність до Закону України "Про адміністративну процедуру".

Міністерство цифрової трансформації України не підтримує законопроект та висловлює суттєві зауваження до нього.

Шановні народні депутати, чи хтось бажає висловитися з цього питання? Дякую.

Шановні колеги, звертаю вашу увагу, що положення законопроекту не узгоджені між собою. Так, проектом пропонується покласти тотожні повноваження по зборі підписів на підтримку електронної петиції як на адресатів петиції – органи державної влади, органи місцевого самоврядування, громадські об'єднання, так і на Міністерство цифрової трансформації України, що призводитиме до конкуренції їх повноважень, розпорошення відповідальності та труднощів у правозастосуванні. Про це чітко зазначено у висновку ГНЕУ.

Крім того, запропоновані проектом зміни потребують комплексного врегулювання механізму їх реалізації, та узгодження з положеннями чинної редакції статті 23-1 Закону України "Про звернення громадян". Зокрема, з частинами першою та шостою зазначеної статті.

Викликає сумнів взагалі доцільність прийняття цього законопроекту, особливо враховуючи інформацію Міністерства юстиції України щодо здійснення підготовки проекту Закону України про звернення, який спрямований на комплексне оновлення законодавства України про звернення, та приведення його у відповідність до Закону України "Про адміністративну процедуру", який набирає чинності 15 грудня цього року. Тобто, колеги, внесення точкових змін у закон, який найближчим часом буде комплексно розглянутий, на мій погляд, не вбачається доцільним.

Враховуючи зазначене та з урахуванням позицій профільних міністерств, ставлю на голосування наступне рішення комітету.

Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до статті 23-1 Закону України "Про звернення громадян" щодо голосування та розгляд електронної петиції за допомогою Єдиного державного вебпорталу електронних послуг (реєстраційний номер 9416, від 26.06.2023 року, поданий народним депутатом України Юрченком) за наслідком розгляду в першому читанні відхилити.

Друге. Під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України співдоповідачем з цього питання визначити народного депутата України, голову Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин Задорожного Андрія Вікторовича.

Прошу визначатись шляхом голосування.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Анатолійович Бойко.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Джемилев Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Колеги, я утримаюсь. На жаль, сьогодні немає з нами на зв'язку Олександра. Хотів би дізнатися, запрошували автора, чи не запрошували? Тому що це важливо, коли автор присутній, ми вже ж це проговорювали не раз, щоб була можливість все-таки захистити. Тому що робота якась пророблена і автором, і нами, ми розглядаємо, щоб все-таки розуміти до кінця для чого це було потрібно, щоб все-таки контролювати, щоб автори були присутні. Мені так здається, да.

Тому з усією повагою до Олександра, знаючи і ми всі знаємо, чим він займається зараз у вільний, мається на увазі не у вільний, а в той час, коли ми не засідаємо в парламенті, в залі парламенту. Тому я все-таки як мінімум утримаюсь.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Миколайович, запрошення надсилалося, форма збережена. Так, що дякую за вашу позицію.

ТКАЧЕНКО М.М. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ахтем Зейтуллаєвич. Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Так, так, тут трошки зв'язок. Так, підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тож, колеги, 10 осіб – за. Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду законопроектів, які нам доручено опрацювати і подати висновки до головних комітетів.

Проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо загальнообов'язкового державного соціального страхування (реєстраційний номер 10017, від 06.09.2023 року, поданий Кабінетом Міністрів України).

Головним комітетом з розгляду даного законопроекту визначено Комітет Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів. Чи присутня на нашому засіданні представник Міністерства соціальної політики?

Якщо так, то прошу коротко висловитись. Прошу.

КУДІН В.А. Так, присутня. Доброго дня, шановний Андрію Вікторовичу, вітаю шановних народних депутатів! До вашої уваги пропонується законопроект. Основна мета цього законопроекту є приведення законодавчих актів у відповідність із новою редакцією Закону "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування". Зокрема, передбачається внесення змін до 14 законодавчих актів. Одночасно Міністерство соціальної політики з урахуванням того, що з 1 січня цього року уповноваженим органом з питань загальнообов'язкового державного страхування є міністерство... є Пенсійний фонд, прошу вибачення. Відповідно всі ці зміни пов'язані із заміною уповноваженого органу із Фонду соціального страхування на Пенсійний фонд України.

Також передбачається законопроектом положення, якими визначається, що отримання тимчасової допомоги в зв'язку із тимчасовою втратою працездатності, вагітності та пологів особа застрахована має можливість отримати як за основним місцем роботи, так і за місцем роботи за сумісництвом. Крім того, з урахуванням практики, яку ми маємо на сьогоднішній день з урахуванням повномасштабного вторгнення, передбачається, що, якщо роботодавець не мав технічної можливості подати заявочку на оплату листків непрацездатності, таку можливість ми надаємо самій застрахованій особі – подавати відповідну заяву. Крім того, врегульовуються певні питання Уповноваженим Кабінету Міністрів встановлювати особливості надання соціальних і медичних послуг потерпілим від нещасного випадку на виробництві.

Реалізація проекту закону не потребуватиме додаткових видатків з державного бюджету, тому прошу народних депутатів підтримати законопроект для його внесення на розгляд Верховної Ради і схвалення у першому читанні.

Дякую.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Станом на зараз, шановні колеги, маємо висновок Міністерства фінансів України, в якому зазначається, що законопроект підтримується і що реалізація акта не потребує додаткових видатків з державного бюджету.

Також Міністерство освіти і науки України надає до законопроекту пропозиції в межах своїх повноважень, однак в цілому також вказує, що проект закону підтримується.

Шановні колеги, чи бажає ще хтось висловитися з питання даного законопроекту? Дякую.

Колеги, безумовно, ця законодавча ініціатива в межах наших предметів відання є слушною, адже мова іде про забезпечення прав деяких категорій внутрішньо переміщених осіб на належні їм страхові виплати і соціальні послуги. Разом з тим варто зазначити, що відповідно до запропонованої редакції законопроекту право на отримання страхових виплат і соціальних послуг за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням у визначених проектом закону випадках матимуть виключно внутрішньо переміщені особи з тимчасово окупованих територій.

Водночас згідно з положеннями Постанови Кабінету Міністрів "Про облік внутрішньо переміщених осіб" № 509 право на отримання довідки про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи також мають особи, які перемістилися з територій, на яких ведуться бойові дії, щодо яких не визначено дати завершення бойових дій, припинення, можливостей бойових дій, а також особи, у яких внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України, зруйновано або непридатне для проживання житлове приміщення. Це важливо, оскільки ми маємо дбати про всі ВПО, які знаходяться у скрутному становищі, а не тільки тих, що перемістилися з тимчасово окупованих територій.

Вважаю також, що у своєму висновку ми маємо вказати на всі зауваження, зазначені в довідці, яка була вам надіслана, а в цілому ідею законопроекту необхідно підтримати.

З урахуванням зазначеного, ставлю на голосування наступне рішення комітету. Звернутися до Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо загальнообов'язкового державного соціального страхування (реєстраційний номер 10017 від 06.09.2023 року, поданий Кабінетом Міністрів України), за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу. Прошу голосувати.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Анатолійович.

Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Мустафа Джемільєв.

Дякую.

Костянтин Іванович Касай.

КАСАЙ К.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За, підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЕЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Все, що заради ВПО України – за. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за позицію.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Євген Геннадійович Яковенко.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковлєва Неллі Іллівна.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

11 осіб – за, тож рішення прийнято.

Переходимо до наступного законопроекту. Питання четверте: проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про компенсацію за пошкодження та знищення окремих категорій об'єктів нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України, та Державний реєстр майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України" (реєстраційний номер 10063, від 18.09.2023 року, поданий народним депутатом України Шуляк).

Головним комітетом з розгляду даного законопроекту визначено Комітет Верховної Ради України з питань економічного розвитку. Чи присутня пані Олена Шуляк на нашому засіданні? Ні.

Колеги, тоді я знов-таки коротко доповім про основні положення законопроекту. Законопроектом пропонується внести зміни до Закону України номер 2923-IX, від 23 лютого 2023 року, відповідно до яких компенсація за пошкоджений об'єкт нерухомого майна також може надаватися наступними способами. А саме: надання грошових коштів шляхом їх перерахування на поточний рахунок отримувача, компенсації спеціальним режимом використання для виконання робіт, пов'язаних з будівництвом на пошкодженому об'єкті нерухомого майна з метою його відновлення та/або придбання будівельної продукції для виконання таких робіт. Надання грошових коштів шляхом від перерахування на поточний рахунок отримувача компенсації за придбану ним будівельну продукцію та/або виконані ним ремонтні роботи на пошкодженому об'єкті нерухомого майна за власні кошти.

Відповідно до пояснювальної записки, джерела фінансування компенсації за пошкоджені об'єкти нерухомого майна визначені статтею 13 базового закону, до якого пропонується внести зміни.

Головне науково-експертне управління в своєму висновку висловлює до законопроекту деякі зауваження, однак узагальнюючого висновку не надає.

Міністерство фінансів підтримує законопроект та зазначає, що реалізація акта може здійснюватися у межах, встановлених Законом про державний бюджет України на відповідний рік, головним розпорядником коштів бюджетних призначень.

Також проект закону підтримується Міністерством економіки України та Міністерством розвитку громад, територій та інфраструктури України.

Шановні народні депутати, чи бажає хтось висловитися з приводу цього законопроекту? Дякую.

Колеги, погоджуючись з основною ідеєю законопроекту щодо необхідності розширення способів надання компенсації за пошкоджені об'єкти нерухомого майна, варто зазначити наступне. Закон України номер 2923-IX від 23 лютого 2023 року, до якого пропонується внести відповідні зміни, не містить належних механізмів для реалізації запропонованих положень. Так у процесі виконання норми щодо компенсації за придбану будівельну продукцію та/або виконані ремонтні роботи на пошкодженому об'єкті нерухомого майна за власні кошти неодмінно постане питання щодо документального підтвердження громадянином понесених ним витрат, а також щодо забезпечення принципу рівності при компенсації громадянам, які для ремонту пошкоджених об'єктів використовуватимуть матеріали різної якості.

При цьому зазначеним законом у статті 4 визначені лише документи, необхідні для отримання компенсації за знищені об'єкти нерухомого майна, а не за пошкоджені, про які ідеться в законопроекті. Пропоную зазначити це у нашому висновку.

Водночас враховуючи предмети відання нашого комітету, ми має дбати про захист прав і свобод осіб, які порушено внаслідок збройної агресії проти України. Цей законопроект спрямований на допомогу громадянам, у яких

пошкоджено житло внаслідок воєнних дій і які за власні кошти його відремонтували. З огляду на зазначене вважаю, що ми маємо підтримати цю законодавчу ініціативу, а головний комітет при підготовці законопроекту до другого читання, сподіваюсь, врахує всі наявні до нього зауваження.

Тож ставлю на голосування наступне рішення комітету. Звернутися до Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про компенсацію за пошкодження та знищення окремих категорій об'єктів нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України, та Державний реєстр майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України" (реєстраційний номер 10063, від 18.09.2023 року), поданий народним депутатом України Шуляк, за наслідками розгляду у першому читанні прийняти за основу.

Прошу голосувати.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Анатолійович.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Джемилев Мустафа.

ДЖЕМИЛЄВ М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Костянтин Іванович Касай.

КАСАЙ К.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Кузнецов Олексій Олександрович.

КУЗНЕЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тож, колеги, 11 осіб – за. Рішення прийнято.

Переходимо до розділу "Різне". Колеги, чи є в когось інформація, якою б ви хотіли поділитися з народними депутатами членами комітету? Дякую.

Шановні народні депутати, на цьому порядок денний вичерпано. Дякую всім за участь. Засідання оголошую закритим. На все добре.