

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин

10 травня 2023 року

Веде засідання голова Комітету ЗАДОРЖНИЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Вітаю! Вибачаюсь за запізнення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, наразі присутні 8 з 12 членів комітету. Отже, у нас є кворум. Засідання оголошую відкритим.

Шановні колеги, сьогодні планується розглянути два законопроекти, з опрацювання яких комітет визнано головним; та два законопроекти, які нам доручено опрацювати і подати висновок до головного комітету.

Чи є пропозиції, доповнення, чи зауваження до порядку денного? Якщо немає заперечень, переходимо до голосування щодо затвердження порядку денного сьогоднішнього засідання.

Задорожний – за.

Юрій Анатолійович Бойко.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ТАРАСЕНКО Т.П. Доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, пан Тарас.

Пан Касай.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Козир Сергій Вячеславович.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Кузнецов.

КУЗНЕЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Пан Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Переходимо до розгляду питання порядку денного. Перше питання: проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про імміграцію" (реєстраційний номер 6516 від 13.01.2022), поданий Кабінетом Міністрів України. Це друге читання.

Шановні колеги, на пленарному засіданні Верховної Ради 11 квітня 2023 року за наслідками розгляду в першому читанні даний законопроект був прийнятий за основу. Нашому комітету було доручено доопрацювати зазначений законопроект з урахуванням поправок і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи та внести його на розгляд Верховної Ради України у другому читанні.

У строки, передбачені статтею 116 Регламенту Верховної Ради України, до другого читання до комітету надійшла 41 правка і пропозиція щодо даного законопроекту, з якими ви могли, мали змогу ознайомитися з надісланою вам порівняльною таблицею. З усіх поправок і пропозицій пропонується врахувати поправки та пропозиції, номери: 1, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 16, 17, 20, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 32, 33, 36, 37, 39, 40. Врахувати частково поправки та пропозиції, номери: 14, 30, 31. Врахувати редакційно поправки та пропозиції, номери: 18, 21, 38, 41. Відхилити поправки та пропозиції, номери: 2, 3, 4, 5, 10, 12, 15, 19, 26, 27, 34, 35. Чи є серед народних депутатів автори поправок, які пропонується відхилити, ті, хто наполягає на їх розгляді? Чи наполягає хтось на виступі?

Отже, ставлю на голосування наступну пропозицію. Врахувати поправки та пропозиції, номери: 1, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 16, 17, 20, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 32, 33, 36, 37, 39, 40. Врахувати частково поправки та пропозиції, номери: 14, 30, 31. Врахувати редакційно поправки та пропозиції, номери: 18, 21, 32... 38, пардон, 41. Відхилити поправки та пропозиції, номери: 2, 3, 4, 5, 10, 12, 15, 19, 26, 27, 34, 35. Прошу голосувати.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Анатолійович, дякую.

Пан Горбенко Руслан.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Касай.

КАСАЙ К.І. Підтримую, голосую за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Козир Сергій В'ячеславович. Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За, підтримую, за. Вибачаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнецов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую, да, голосую за.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Тарасенко Тарас Петрович. Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Чийгоз Ахтем Зейтуллайович.

ЧИЙГОЗ А.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, 10 осіб – за. Рішення прийнято.

Враховуючи щойно прийняте нами рішення пропоную затвердити остаточну редакцію законопроекту запропоновану комітетом та рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про внесення змін до Закону України "Про імміграцію" (реєстраційний номер 6516), (від 13.01.2022 року), поданий Кабінетом Міністрів України. За результатами розгляду прийняти в другому читанні та в цілому.

Під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України доповідачем з цього питання визначити народного депутата України – голову Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин – Задорожного Андрія Вікторовича.

Прошу голосувати.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Анатолійович, дякую.

Пан Горбенко.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Кузнецов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Тарасенко Тарас Петрович. Пан Тарасенко Тарас Петрович.

Пан Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосує – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І пан Яковенко щойно доєднався.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 осіб – за. Дякую. Рішення прийнято.

Друге питання нашого порядку денного. Проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про звернення громадян" (щодо умов подання та розгляду звернень, в тому числі в електронній формі (реєстраційний номер 8368 від 19.01.2023 року), поданий народним депутатом України Штепоє та іншими народними депутатами.

Шановні колеги, для представлення цього законопроекту ми запрошували на наше засідання основного ініціатора народного депутата України Штепу Сергія Сергієвича. Прошу до слова.

ШТЕПА С.С. Доброго дня, шановні колеги! Дякую за можливість виступити у вас на комітеті. Я думаю, всі ми розуміємо прекрасно, що на сьогоднішній день листування з державоє, з органами влади та установами має відбуватися саме в електронній, а не в паперовій формі, як це відбувалося раніше. На жаль, при цьому діюче законодавство не врегульовує це питання повною міроє.

Три роки тому ми з вами в сесійній залі Верховної Ради України прийняли законопроект, Закон точніше вже діючий про електронні звернення народних депутатів. Це був перший крок для того, щоб перевести процес документообігу і листування з органами влади саме в електронну форму. Ми хотіли для того, щоб в подальшому масштабувати цю ідею на всю країну, на всіх громадян, ми хотіли спочатку відпрацювати це саме на наших з вами зверненнях, отримати позитивний досвід і потім приймати той законопроект, який зараз буде нами розглядатися. Я думаю, що всі ви оцінили переваги, можливості листування саме в електронній формі, бо це швидше, це економить державні кошти і взагалі майже не залишається сенсу відправляти звичайні паперові звернення хіба що в тих випадках, коли потрібно надати копію якихось документів, які дуже важко відсканувати, наприклад, через великий обсяг і так далі. В цілому ж, наприклад, я не чув поки що якихось проблем щодо того, щоб використовувати саме електронні депутатські звернення. Те ж саме стосується і громадян, звичайні громадяни хочуть листуватися з державними органами і з установами, і з органами місцевого самоврядування саме в електронній формі, це швидше, це доступніше.

І особливо актуальним питання є саме зараз під час війни. Тому що дуже велика кількість громадян знаходиться або не за місцем постійного проживання, або взагалі за кордоном і фізично не має змоги відправити звернення саме в паперовій формі. Крім того, що дуже важливо, діюче законодавство має дуже суттєву прогалину. В діючому Законі України "Про звернення громадян" написано, що використання електронного цифрового підпису при надсиланні електронного звернення не є обов'язковим. Натомість не вказано, як саме електронне звернення взагалі має бути підписано і цим, на жаль, дуже часто користуються деякі державні органи та установи, які не хочуть надавати відповідь на звернення, вони просто відповідають людині, що таке звернення не є підписане належним чином або взагалі просто не відповідають на це звернення і розуміють, що їх неможливо притягнути до відповідальності, тому що законодавство не врегулювало як

саме має бути підписане електронне звернення. Ми довго думали, які технічні засоби, які способи слід прописати в законі і зрозуміли, що взагалі такі речі технічні мають регулюватися не законом України, бажано не законом України, а постановами Кабінету Міністрів, тому що технології не стоять на місці. Якщо сьогодні електронно-цифровий підпис є актуальним засобом підписання електронних документів, то не виключено, що через декілька років це буде Face ID або навіть якась ще більш новітня технологія. І змінювати кожного разу Закон "Про звернення громадян" буде недоречним, недоцільним. Тому ми прописали декілька способів у проекті закону і додали, що саме Кабінет Міністрів своїми постановами, щоб він, Кабінет Міністрів своїми постановами міг визначати ті способи підписання електронних документів, електронних звернень, які будуть на той момент актуальними.

Крім того, в цьому законопроекті ми врегулювали питання щодо скарг і звернень людей, які визнано недієздатними, тому що на сьогоднішній день Закон України "Про звернення громадян" передбачає, що на звернення осіб, які є недієздатними не потрібно відповідати, тобто вони не мають розглядатися. Але Конституційний Суд України надав чітку позицію, що це є антиконституційною нормою і тому ми теж це хочемо врегулювати.

Хочу одразу сказати, що після подачі законопроекту, ми отримали деякі пропозиції і зауваження до нього, зокрема від Уповноваженого з прав людини Дмитра Лубінця, я вважаю, що ті зауваження, які надані в його листі, вони є абсолютно актуальними, правильними, я їх підтримую і я розумію, що в законопроекті дійсно є недоліки, які потрібно виправити до другого читання. Разом з тим, всі ті нюанси, які є, вони дійсно можуть бути виправлені і насправді ми розуміли, що після того як законопроект на таку резонансну тему навіть після більш ніж річного обговорення буде поданий Верховною Радою України, що з'являться якісь ще додаткові думки і будуть якісь пропозиції по зміні тих чи інших норм. Але в цілому я думаю, що всі ці зауваження ми обов'язково зможемо врахувати до другого читання. Я

розумію, що... Не хочу заважати, витратити зайвий час у вас. Тому, якщо у вас є якісь конкретні питання, я готовий на всі відповіді.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додатково хочу проінформувати суспільство. У нас Головне науково-експертне управління у своєму висновку висловлює суттєві зауваження до законопроекту. Зазначаю, що положення проекту закону, відповідно до яких електронні звернення надсилатимуться у порядку встановленому Кабінетом Міністрів України, закладають ідею покладання на уряд повноважень визначити загальні права і обов'язки, в тому числі для парламенту або глави держави щодо розгляду електронних звернень. Така ініціатива має ознаки порушення конституційної моделі організації влади на засадах її поділу: на законодавчу, виконавчу та судову.

Комітет Верховної Ради України з питань бюджету зазначає у своєму висновку, що законопроект не матиме особливого впливу на показники бюджету.

Комітет Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу зазначає, що положення законопроекту не підпадають під дію міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції.

Комітет Верховної Ради України з питань цифрової трансформації у своєму висновку висловлює зауваження до законопроекту.

Комітет Верховної Ради України з питань гуманітарної, інформаційної політики у своєму висновку висловлює зауваження щодо законопроекту та рекомендує повернути його суб'єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Дослідницька служба Верховної Ради України у своєму висновку висловлює зауваження до законопроекту.

Уповноважений Верховної Ради з прав людини, підтримуючи ідею законопроекту, у своєму висновку висловлює до нього низку зауважень.

Міністерство юстиції України повідомляє, що ним напрацьовується проект комплексних змін до Закону України "Про звернення громадян", яким, зокрема, передбачається можливість подання звернення заявниками через Єдину систему опрацювання звернень.

Міністерство цифрової трансформації України висловлює зауваження до законопроекту.

Служба безпеки України знову ж таки висловлює зауваження до законопроекту.

Шановні колеги, як ми бачимо до законопроекту є багато зауважень. З надісланої вами інформаційної довідки ви мали можливість познайомитися з усіма зауваженнями, які, якщо немає заперечень, ми вкажемо у своєму висновку.

Додатково хочу акцентувати вашу увагу, що 15 грудня 23-го року набирає чинності Закон "Про адміністративну процедуру", який суттєво змінює організаційно-правові засади забезпечення конституційного права громадян на звернення. Закон України "Про звернення громадян" буде поширюватися лише на звернення, що містять пропозиції, рекомендації щодо формування державної політики, вирішення питань місцевого значення, а також щодо врегулювання суспільних відносин. Порядок звернення громадян до органу публічної адміністрації з їх заявами, скаргами визначатиметься Законом України "Про адміністративну процедуру".

Відповідно до "Прикінцевих та перехідних" положень Закону України "Про адміністративну процедуру" Кабінет Міністрів України має підготувати пропозиції щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим законом. Наразі Міністерством юстиції України напрацьовується проекту комплексних змін до Закону України "Про звернення громадян".

Вказані зміни спрямовані, зокрема, як на приведення законодавства про звернення у відповідність до Закону України "Про адміністративну процедуру", так і на можливість подання звернення заявниками через Єдину систему опрацювання звернень.

З врахуванням зазначеного, а також враховуючи кількість зауважень до законопроекту, при всій повазі до автора вважаю, що законопроект все ж таки потребує доопрацювання та комплексного підходу.

Хто бажає висловитися, шановні колеги, з приводу законопроекту?

Ставлю на голосування наступне рішення комітету. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про звернення громадян" (щодо умов подання та розгляду звернень, в тому числі в електронній формі) (реєстраційний номер 8368 від 19.01.23 року), поданий народним депутатом України Штепою та іншими народними депутатами України, включити до порядку денного дев'ятої сесії Верховної Ради дев'ятого скликання та за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

При розгляді на пленарному засіданні Верховної Ради України співдоповідачем з цього питання визначити народного депутата України голову Комітету Верховна Рада України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин Задорожного Андрія Вікторовича. Прошу голосувати.

Задорожний - за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Анатолійович.

Горбенко.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Касай.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую

Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнєцов Олексій Олександрович.

ЧИЙГОЗ А.З. Я – за. Може зв'язок зникнути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно, Ахтем Зейтуллайович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Кузнєцов голосує за.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. *(Не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковлева Неллі Іллівна.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тож 10 осіб – за. Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

ШТЕПА С.С. Дякую. В будь-якому випадку врахуємо зауваження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам дуже.

Переходимо до розгляду законопроектів, з опрацювання яких комітет не є головним.

Питання третє. Проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про Дисциплінарний статут служби цивільного захисту" щодо забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, що проходять службу цивільного захисту, запобігання і протидії дискримінації та сексуальним домаганням (реєстраційний номер 9099) від 13.03.2023 року, поданий Кабінетом Міністрів. Головним комітетом з розгляду даного законопроекту визначено Комітет Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування.

Для представлення даного законопроекту ми запрошували на наше засідання представника Міністерства внутрішніх справ. І наразі присутній Примуш Роман Борисович Голова Державної служби України з надзвичайних ситуацій з питань, Заступник Голови, пардон, цифрової трансформації і цифровізації. Прошу до слова. Пан Примуш!

Оскільки технічні якісь у нас моменти, то за відсутності авторів, я коротко доповім. Пан Роман, до слова, будь ласка.

ПРИМУШ Р.Б. Дякую, Андрій Вікторович, якісь були проблеми зі зв'язком.

Шановні народні депутати, дозвольте представити законопроект змін до Дисциплінарного статуту Служби цивільного захисту. Фактично законопроектом ми намагаємося внести зміни і фактично перепокласти обов'язок на осіб рядового і начальницького складу Служби цивільного захисту дотримуватися вимог законодавства з питань рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, запобіганню і протидії дискримінації за ознаками статі та сексуальних домагань.

Законопроект, він погоджений з усіма заінтересованими органами, усі висловлені зауваження, які були спрямовані міністерству, вони були враховані. Якихось додаткових фінансових обтяжень державного бюджету не передбачає. Фактично, просто я хотів би зазначити, ми ознайомилися з висновками Головного науково-експертного управління, ми хотіли б зазначити, що не зважаючи на те, що ми дійсно бачимо, що вказані положення передбачені і Конституцією України і законодавством України.

В той же час ми хочемо закласти реальні механізми виконання цього законопроекту, а саме в нашій системі. Зокрема передбачити, щоб вказані порушення вимог законодавства в питанні рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, запобіганню і протидії дискримінації, вони можуть бути підставою для дисциплінарної відповідальності і порушення службової дисципліни.

Тому важливий для нас законопроект для того, щоб ми практично реалізовували ці положення, які передбачені Конституцією України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Також маємо наступні висновки до цього законопроекту. Головне науково-експертне управління зазначає, що в цілому позитивно сприймає законодавчі ініціативи, спрямовані на протидію усім формам дискримінації

за ознакою статі та сексуальним домаганням, а також забезпеченню дотримання рівних прав та можливостей жінок і чоловіків у суспільному житті. Водночас ГНЕУ звертає увагу, що порушені у проекті питання достатньою мірою врегульовані у Конституції та в чинному... *(Не чути)* до Європейського Союзу вказує, що проект закону не суперечить цілям Угоди про асоціацію, праву ЄС та зобов'язанням України у рамках Ради Європи.

Комітет Верховної Ради України з питань бюджету зазначає, що даний законопроект не має впливу на показники бюджету. У разі прийняття відповідного закону він може набирати чинності згідно із законодавством. Міністерство фінансів України вказує, що реалізація закону не впливатиме на показники державного бюджету.

Шановні народні депутати, чи бажає хтось висловитись по цьому проекту закону? Колеги, ми розглядаємо даний законопроект, будучи в межах предметів відання нашого комітету. Дійсно, до проекту закону є певні зауваження і вони вводяться не стільки до змісту законопроекту, скільки до відсутності комплексного підходу у вирішенні питання щодо забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків. В той же час основна ідея законопроекту є дійсно актуальною і заслуговує на підтримку.

Тому ставлю на голосування наступну пропозицію. Звернутися до Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Закону України про Дисциплінарний статут служби цивільного... *(Не чути)* щодо забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, що проходять службу цивільного захисту, запобігання і протидії дискримінації та сексуальним домаганням, (реєстраційний номер 9099) (від 13.03.2023 року), поданий Кабінетом Міністрів України, за наслідками розгляду у першому читанні прийняти за основу. Прошу голосувати.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Анатолійович.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Тарасенко підтримує.

ТКАЧЕНКО М.М. І я підтримую, пане голову. І я теж – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую дуже.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Неллі Іллівна.

Тож 11 осіб – за. Рішення прийнято.

(Не чути) Четверте... *(Не чути)* додаткових коригуючих коефіцієнтів оплати праці для державних органів, юрисдикція яких поширюється на територію одного або кількох районів, районів у містах, міст обласного значення і які знаходяться на території можливих та активних бойових дій, (реєстраційний номер № 8385 від 25.01.2023 року), поданий народним депутатом України Дануцою. Головним комітетом з розгляду даного законопроекту визначено Комітет Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування.

Для представлення даного законопроекту ми запрошували на наше засідання його ініціатора – народного депутата Дануцу Олександра Анатолійовича. Однак до комітету надійшов лист, в якому Олександр Анатолійович зазначає про неможливість бути присутнім на нашому засіданні та просить розглядати даний законопроект без його участі. Тому зараз я коротко доповім про основні положення проекту закону.

Отже, законопроектом пропонується доповнити статтю 51 Закону України "Про державну службу" новими положеннями, відповідно до яких Кабінет Міністрів України встановлює додаткові коригуючі коефіцієнти оплати праці для державних органів, юрисдикція яких поширюється на

територію одного або кількох районів, районів у містах, міст обласного значення і які знаходяться на території можливих бойових дій та активних бойових дій. Ці коригуючі коефіцієнти оплати праці не застосовуються при надомній та дистанційній роботі і також до державних службовців, які знаходяться за межами території можливих бойових дій та активних бойових дій. Перелік територій можливих бойових дій та територій активних бойових дій затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику з питань тимчасово окупованої Російською Федерацією території України, а також прилеглих до неї територій. Відповідно до пояснювальної записки реалізація закону не потребуватиме додаткових фінансових витрат з Державного бюджету України.

Додатково хочу повідомити, що Комітет Верховної Ради України з питань... *(Не чути)* не підпадають під дію міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції.

Комітет Верховної Ради України з питань бюджету ухвалив рішення, що проект закону має вплив на показники державного бюджету і призведе до збільшення видатків. Також зазначається, що до законопроекту не надано належне фінансово-економічне обґрунтування.

ГНЕУ Апарату Верховної Ради України у своєму висновку надає до проекту закону низку суттєвих зауважень. Вказує, що чинне законодавство уже передбачає застосування коригуючих коефіцієнтів оплати праці для державних службовців, які працюють у державних органах, юрисдикція яких поширюється на територію одного або кількох районів в містах, міст обласного значення і які знаходяться на територіях, на яких ведуться/велися бойові дії.

Міністерство економіки України не підтримує законопроект. Також зазначає, що на сьогодні частиною четвертою статті 51 Закону України "Про державну службу" Кабінетом Міністрів України вже надано... *(Не чути)* додаткові коригуючі коефіцієнти оплати праці для різних державних органів,

а запропоновані зміни є аналогічними діючим. Крім того, будь-яке підвищення розмірів посадових окладів має здійснюватися з урахуванням фінансових можливостей бюджету.

Державна податкова служба вказує, що проект закону потребує доопрацювання. Міністерство фінансів України зазначає, що проект закону потребує доопрацювання. Прийняття законопроекту впливатиме на виконання Закону "Про Державний бюджет України" на час воєнного стану на три місяці після нього.

Шановні народні депутати, чи бажає хтось висловитися з цього проекту закону?

Колеги, до всього зазначеного додаю, що Кабінетом Міністрів 25 жовтня 2023 року прийнято Постанову № 391 відповідно до якої передбачено, що на період воєнного стану для працівників державних органів, які безпосередньо здійснюють свої повноваження на територіях активних бойових дій, посадові оклади визначаються з урахуванням коефіцієнта два, на територіях можливих бойових дій посадові оклади визначаються з урахуванням коефіцієнта півтора. Враховуючи зазначене, урядом, в межах наданих йому повноважень, передбачити в частині четвертій статті 51 Закону України "Про державну службу", вже вирішено проблемне питання, на врегулювання якого спрямований законопроект.

Тому ставлю на голосування наступну пропозицію. Звернутися до Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування з пропозицією, рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до статті 51 Закону України "Про державну службу" щодо встановлення додаткових коригуючих коефіцієнтів оплати праці для державних органів, юрисдикція яких поширюється на територію одного або кількох районів, районів у містах, міст обласного значення і які знаходяться на території можливих та активних бойових дій (реєстраційний номер 8385

від 25.01.2023 року), поданий народним депутатом України Дануцою, за наслідками розгляду в першому читанні відхилити. Прошу голосувати.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Анатолійович.
Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Голосую – за, підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Кузнецов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковлєва Неллі Іллівна.

ЧИЙГОЗ А.З. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ахтем Зейтуллаєвич.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

12 осіб – за. Рішення прийнято. Дякую.

Переходимо до розділу "Різне". Колеги, чи є в когось інформація, якою б ви хотіли поділитися з народними депутатами членами комітету?

ГОРБЕНКО Р.О. Шановний пане головуєчий, дозвольтє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, будь ласка.

ГОРБЕНКО Р.О. Доброго дня, шановні колеги. Є пропозиція відновити практику виїзних засідань нашого комітету, тому що ми опікуємося тимчасово окупованими територіями, ми розуміємо, що зараз наші Збройні Сили України готуються до контрнаступу, буде, я впевнений, багато звільнених територій і нам 100 відсотків треба вже зараз урегулювати законодавство по деяким питанням і я пропоную ці питання якраз проговорити на сумісних засіданнях з головами ВЦА Луганської та Донецької областей, тому що вони, як ніхто, знають актуальність цієї проблематики, і якраз напрацювати на цих засіданнях законодавчі ініціативи та потім в комітеті поработать і видати на-гора дуже потрібні для нашого суспільства законодавчі ініціативи.

Тому пропоную на 19 травня виїзне засідання у місті Дніпро. Пропоную запросити Уповноваженого по правам людини Лубінця, пана Лубінця, також чи заступника від Міністерства реінтеграції, чи саму міністерку пані Верещук, чи пана Бородея і голів ВЦА Луганської та Донецької. Якраз у Луганській ВЦА змінився очільник і якраз це буде дуже корисно там і познайомитися, і щоб він нас увів в курс справ щодо... Тому що ми знаємо, що в Луганській ВЦА тільки 12 сіл звільнено, а Донецька ВЦА, на жаль, поки що боронить, а це... не те, що на жаль, а завдяки ЗСУ боронить наші кордони. І я думаю, що там найближчий час буде контрнаступ і Донецька область буде повністю звільнена.

Тому прошу поставити, шановний пане головуючий, на голосування щодо пропозиції виїзного засідання на 19 травня цього року в місті Дніпрі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Руслане.

ТКАЧЕНКО М.М. Можна додати, будь ласка, пане голову?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ТКАЧЕНКО М.М. Дуже дякую, пане Андрію. Дуже дякую, колеги.

Також підтримую свого колегу та земляка Руслана Горбенка. І ми писали також листа. Так, ми отримали відповідь від комітету від нашого, но ви знаєте, ми як переселенці і люди з цих територій, можна так сказати, ми настоюємо як члени нашого комітету на цьому виїзному засіданні. І не тільки на цьому. Мова йде не тільки про Луганську область. Руслан зараз от пропонував сумісне засідання з Донецькою адміністрацією. Можемо Луганська, дійсно, плюс Донецька. Потім у нас є Херсонська область.

І хочу нагадати всім колегам нашого комітету, що наш комітет був ініційований, створений саме для співпраці і для само собою, конечно, в першу чергу для напрацювання законопроектів, які стосуються тимчасово окупованих територій, деокупованих територій, які, слава богу, у нас з'явилися на Херсонщині і будуть з'являтися ще найближчим часом, впевнений, і на Луганщині, і на Донеччині. Питань дуже багато.

Якщо все-таки говорити про Луганську область, то мені здається, ну, точно ми повинні як парламентарі, як Комітет по реінтеграції тимчасово окупованих територій ми повинні вивчити цей, на жаль, існуючий кейс вперше за історію нашої держави, коли майже рік повністю, майже повністю на 97 відсотків окупована область нашої країни. Я вибачаюсь, ще у нас Крим, безумовно, повністю окупований вже 9 років. А зараз у нас майже окупована повністю область одна. І треба зрозуміти, яка стратегія керівництва обласної адміністрації, яка стратегія Кабінету Міністрів по цих областях нашого профільного міністра. Які у нас плани по комітету по законопроектах у зв'язку з тим, що ми чекаємо дуже на деокупацію, на звільнення територій, на повернення людей і так далі. Мені здається, питань, точно багато. Із усією повагою до усіх законопроектів, які ми зараз розглядали сьогодні. Да, статистика, там все-все, оте що ми сьогодні відхиляли або голосували "За", це все добре. От ті питання, які зараз Руслан казав, я говорю зараз, це дійсно найважливіші питання і для нас як для переселенців як для ВПО особливо. І

ще пропозиція моя, і Руслан про неї не сказав, но, я думаю, що це буде доречно, щоб ми долучилися до цього засідання виїзного. Другого всього лише, на жаль, я маю на увазі, на Донбас, були слава Богу ще виїзні засідання, Касай Костянтин ініціював, Лубінець, там по тюрмах, там по інших наших питаннях нашого комітету. Но саме на Донбас, на Луганщину, на Донеччину було засідання майже 4 роки тому.

Тому, дразі, вибачайте, давайте працювати нашим комітетом, щоб говорили про наш комітет, і щоб він був корисним. І якщо можливо, то щоб долучилися нашим міжфракційним депутатським об'єднанням. До складу МФО ВПО України саме по питаннях внутрішньо переміщених осіб, яких з тих областей величезна кількість. Зараз ми вже говорили про це на минулих наших засіданнях комітету, величезна кількість.

Тим паче, що до нашого МФО входить потужна частина членів нашого комітету, Горбенко Руслан, Ткаченко, Козир, Тарасенко, Касай, якщо не помиляюсь, все, може ще хтось з колег. Якщо забув, вибачаюсь.

Тому пропозиція зробити засідання комітету з запрошенням або спільне засідання з міжфракційним депутатським об'єднанням нашої Верховної Ради України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костянтин Іванович, будь ласка, вам слово.

КАСАЙ К.І. Да, хочу підтримати колег шановних. Слушна така у них є пропозиція, я думаю треба всім підтримати, тому що попереду на нас чекають, дійсно не дуже такі легкі часи. Я думаю, що потрібно нашому комітету бути, дійсно на зв'язку з усіма адміністраціями, військовими цивільними адміністраціям, тому що, коли ми працювали в нашому МФО, про яке говорив колега Максим, дійсно дуже є випадки такого порушення прав людей, я скажу, що... Не буду зараз казати, де це було. Я думаю, що ми потім по результатах засідання МФО, а також тимчасової слідчої комісії, яку

очолює шановний пан Козир це озвучимо. А те, що є порушення прав людей і ніхто не думає про людей – це факт. Так, що я думаю, що це треба робити, колеги.

Дякую.

НЕКЛЮДОВ В.М. Пане голово, можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Владлен, ви мене вибачте, будь ласка, ви не член комітету, я в такий спосіб не можу вам надати слово.

НЕКЛЮДОВ В.М. Ні, я ж в "Різне" мене запросили. Андрій Вікторович, я радий вас чути, щодо законопроекту ...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, це не предмет нашого розгляд, давайте ми в "Різному" закінчимо.

Юрій Анатолійович, ви хотіли питання.

БОЙКО Ю.А. Да, дякую, пане голово.

Безумовно, ми за те, щоб проводити виїзні засідання комітету, але, де їх проводити і коли, напевно, це другий ряд питань. А, перший, що ми будемо там вирішувати? Які питання треба буде вирішити комітетам, якщо ми туди приїде, це ж ми приїдемо не просто подивитися на Дніпро і там ще щось. А треба щось вирішити.

Тому я би запропонував створити, от колеги виступали, вони знають проблеми як усі ми, хто займається волонтерством, підтримкою, що ми можемо вирішити на виїзному засіданні, де і кого туди запросити. А потім ви вже приймете рішення, коли це буде проходити. Напевно, це буде корисно і якісь документ повинен бути у вигляді закону або Постанови Кабміну результатом нашого виїзду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слушна пропозиція. Ще, будь ласка, хтось із цього приводу. Колеги, я безумовно, як голова комітету, звичайно, підтримаю всі ваші прагнення і виїхати, і повірішувати всі ці питання. Але ми повинні чітко структурувати нашу роботу відповідно до діючого законодавства.

Тому я і розіслав лист на сьогоднішній день ви його отримали і прочитали, що хотів би, щоб ви почали якісь дії в тому напрямку, а ми їх потім підтримали. Ви напрацюєте на базі підкомітету Сергія Вячеславовича Козира разом з МФО, якісь доробки. І потім ми закумулюємо всі ці питання і зробимо одне, міцне, і таке могутнє і потужне засідання комітету на якому визначимо всі точки дотику і, якщо хочете дамо певні, я не знаю, коментарі з того, що відбувається.

Знову ж таки в межах діючого законодавства, оскільки, ми як комітет маємо діяти виключно в межах діючого законодавства, ми не можемо переходити і контролювати іншу гілку влади.

Тому для мене, як для голови комітету, це не зовсім буде коректно, з точки зору знову ж таки діючого законодавства. Якщо ви мене зрозуміли, то прошу в такий спосіб може ми і почнемо рухатись?

ГОРБЕНКО Р.О. Я вибачаюсь, шановний головуючий, якраз в повноваження депутатів і входить контролююча функція любої гілки влади. Тому це таке маленьке зауваження. Дякую.

Пробу поставити мою пропозицію на голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Вячеславович.

КОЗИР С.В. Доброго дня, Андрій Вікторович, доброго дня всі колеги! Дійсно питання у моїх колег воно дійсно потрібне і ми комітет той, який повинен вирішувати питання, ті які у нас озвучені. Так, я розумію, що там згідно того листа, який ви направили, який готував наш секретаріат, вони

посилаються на статтю 14, 10-й підпункт. Але я також хочу секретаріату нагадати, що є стаття 14, 1-й підпункт, де написано: аналіз і практика застосування, і контрольні функції комітету полягає: 1) аналіз практик та застосування законодавчих актів у діяльності державних органів, їх посадових осіб з питань відання та предметів відання комітетів.

Тобто це точно відповідає нашим діям, згідно відання нашого комітету, якщо відкрити на нашому сайті, воно висить. Там точно входить права і захист людей, внутрішньо переміщених осіб, точно відповідає діяльності, ту, про що ми писали. Якщо там в листі, який ми писали від МФО було питання щодо там, ну, звітності або щось інше – не потрібна звітність, давайте сошлемося на статтю 14, 1 підпункт і на предмети відання нашого комітету, не беручи до уваги, що законопроект про військовий стан, там стаття 33, я вже не пам'ятаю, і точно ми можемо це зробити.

Якщо це потрібно зробити на базі підкомітету, ну, я думаю, дуже потужно буде зробити це на базі комітету в першу чергу, і підтримую Юрія Анатолійовича, що дійсно результатом нашої поїздки повинен бути якийсь нормативно-правовий акт або напрацьована ініціатива, яка буде точно вирішувати питання ті, які ми будемо рішати в залежності від відання нашого комітету.

Дякую.

Тому я прошу підтримати пропозицію Руслана Олександровича, ну, і з врахуванням тих пропозицій, які були озвучені Юрієм Анатолійовичем і всіма іншими.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ще хтось з цього приводу?

Шановні колеги, хочу нагадати, що пунктом 10 статті 14 Закону України про комітети Верховної Ради передбачено, що комітети можуть розглядати на своїх засіданнях звіти, доповіді та інформацію державних органів та посадових осіб, які у передбачених законом випадках подаються саме до Верховної Ради України. То єсть облдержадміністрації не звітують

перед парламентом. Тому наш комітет не може заслуховувати, як запропоновано в листі, звіти про роботу обласних адміністрацій чи інформацію про результати їх роботи. Так само і питання щодо структури облдержадміністрацій – це не наші повноваження.

Тому така позиція існує, давайте будемо в якийсь спосіб приймати рішення з цього приводу, ну, і будемо діяти залежно від ситуації. Все ж таки я думав, що буде зручно провести це на базі підкомітету, а потім сформувавши загальну думку з врахуванням пропозицій Юрія Анатолійовича, ми б щось напрацювали з вами. А так у моєму розумінні це буде виглядати не зовсім потужно і не зовсім серйозно. Втім кожний член комітету має визначитися з цього приводу на свій розсуд. Тому давайте сформуємо принаймні назву рішення, яке ми маємо прийняти на сьогоднішній день або візьмемо його до відома, а потім сформуємо і доопрацюємо. То ж пропозиції від вас хотів би послухати ще раз.

Давайте в такий спосіб тоді: візьмемо до відома виступи пана Горбенка, пана Козиря, Юрія Анатолійовича Бойка, роз'яснення з цього приводу голови комітету і будемо рухатися в опрацюванні цього напрямку.

Шановні колеги, хто за те, щоб взяти до відома те, що я тільки що озвучив?

Задорожний – за.

(Не чути)

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Анатолійович – за.

Пан Горбенко.

ГОРБЕНКО Р.О. Шановний пане головуєчий, я вибачаюся, я попросив поставити на голосування пропозицію про проведення комітету, а не ставити

до відома про якийсь-то лист. Тобто це ініціатива члена комітету, а не співголови...

ТКАЧЕНКО М.М. Заступника, заступника голови комітету. Не члена, а заступника.

ГОРБЕНКО Р.О. Члена комітету, добре там, заступника, вашого заступника, а не співголови...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)* не була включена в порядок денний.

ГОРБЕНКО Р.О. Тому прошу поставити на голосування, а при зустрічі, ще раз вам наголошую, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте тоді, пане Руслане, вибачте, я вас переб'ю, бо я розумію, не дуже зручно це. Сформуйте, будь ласка, пропозицію, за яку ми зараз спробуємо проголосувати.

ГОРБЕНКО Р.О. Шановні колеги, пропонується наступне засідання комітету провести у місті Дніпрі. Запросити на цей комітет адміністрацію, військово-цивільну адміністрацію Луганської області, військово-цивільну адміністрацію працівників Донецької області, заступника віце-прем'єра – міністра євроінтеграції пана Бородая, а також Уповноваженого з прав людини пана Лубінця. І якраз можемо також, якщо буде там ваша ініціатива запросити якісь фонди волонтерські, міжнародні організації щодо напрацювання ініціатив те, що пропонує пан Бойко щодо вимушено переміщених, внутрішньо переміщених осіб щодо проблематики вже звільнених регіонів, щодо проблематики окупованих територій. Тобто там дуже багато буде інформації, яка потім якраз буде для нас таким фундаментом для законопроектів і наших законодавчих ініціатив.

Тобто пропозиція провести виїзне засідання і тільки... ніхто там... Ще раз кажу, у мене немає мети перевіряти пана Лисогора, який працює другий тиждень. Тобто я взагалі якби до нього ніяких претензій не маю, а познайомитись з командою, наладити якісь вже трирічної давнини відносини з паном Кириленком, тому що ми три роки, чотири року тому, три з половиною роки тому зустрічалися комітетом з паном Кириленком. Тобто це, повірте мені, для комітету це дуже буде таке потужне виїзне засідання за участю і нашого профільного міністерства, і нашого профільного уповноваженого.

Дуже дякую, шановні колеги. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслан Олександрович, комітет – за і я – за. Але на 19-е число, при всій повазі до вас і при всій напрузі, ми не встигнемо організувати такий потужний захід.

ГОРБЕНКО Р.О. Шановний пан головуючий...

ТКАЧЕНКО М.М. Ну, давайте не 19-го, давайте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте не 19-го.

ЧИЙГОЗ А.З. Можна я скажу, поки є зв'язок?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

ЧИЙГОЗ А.З. Я згоден з головою комітету, треба, мабуть, формулювати таку: доручити підготувати таке виїзне засідання, а до доручення вже потім вирішити дату, ми завжди так робили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, от слухна пропозиція. Якщо ви до неї підпадаєте, то давайте визначимо дату, до якої ми зможемо підготуватися.

ГОРБЕНКО Р.О. Нема питань.

БОЙКО Ю.А. Андрій Вікторович, можна, як старому бюрократу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, старий бюрократ.

БОЙКО Ю.А. Щоб у нас не було скандалу на рівному місці, всі за те, щоб виїхати, всі ж їздимо, волонтеримо, дивимося і знаємо, треба напрацювати конкретне рішення. От ми приїхали комітетом в яесь там місто, куди ви скажете, тому що завчасно зараз, напевно, неможливо передмовити де ми там будемо. Але ми повинні приїхати, відпрацювавши з міністерством, відомством, з адміністраціями документу, який потім приймемо, який потім прийдуть у Верховну Раду і дадуть конкретний результат. Так, напевно, треба зробити. Я підтримую Руслана, наболіло, всі бачать, як живуть там і ми бачимо теж їздимо.

Давайте напрацюємо документ, який потім буде солідний, буде виглядати, що ми не дарма з'їздили за державні кошти і не просто там послушали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

От тоді давайте формуємо рішення, за яке будемо голосувати. Тобто плануємо ...*(Не чути)* вирішуємо напрацювати до якого числа визначаємося чи не визначаємося.

ГОРБЕНКО Р.О. Визначаємося, до кінця травня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До кінця травня.

ГОРБЕНКО Р.О. Тому що вже у червні буде інша пропозиція, виїзне засідання у Херсонську область, тому давайте Луганську, Донецьку області опрацюємо до кінця травня.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ж спілкуюся з секретаріатом і вони кажуть, що до кінця травня буде важко підготувати таке виїзне засідання.

ГОРБЕНКО Р.О. Ми підсилимо секретаріат.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте так, у такій формі. На кінець травня ми можемо?

ЧИЙГОЗ А.З. Ще раз нагадую, мабуть, не чули. У нас на кінець травня заплановане пленарне засідання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ... *(Не чути)*

ГОРБЕНКО Р.О. Якраз в тому і буде добре, щоб всі приїхали в Київ, попрацювали і разом поїхали на виїзне засідання. Тобто, це у нас, якщо не помиляюсь, 29-30 травня буде засідання, 31 ми можемо разом поїхати, якщо вже ви наполягаєте на кінець травня.

Дякую.

ТКАЧЕНКО М.М. Пропозиція, пан голово, хай секретаріат скаже, включиться і почне працювати над цим, а не над двома засіданнями по два законопроекти в місяць. Хай скажуть, коли вони готові зробити це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, тоді в такий спосіб оформлюємо рішення, що секретаріату підготувати можливі пропозиції щодо виїзного засідання наприкінці травня початку червня.

Така форма.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосуємо. Окей, підходить. Давайте хоч щось вже

...

ГОРБЕНКО Р.О. Згоден.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Давайте.

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Анатолійович.

Горбенко Руслан – за?

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович – за.

КАСАЙ К.І. Підтримую.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарасенко Тарас Петрович. Немає.

ТАРАСЕНКО Т.П. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко – за.

Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Я, чесно кажучи, дивуюсь тому, що ми ставимо питання на голосування в "Різному", такої практики ми ніколи раніше не робили. І колегам було б доцільно поставити це питання в порядок денний, коли ми голосували за нього.

Зараз ми стоїмо в тій ситуації, що ми, власне, голосуємо і безумовно я голосую – за. І відповідно вношу пропозицію, щоб наступного комітету ми одразу включили це питання до порядку денного і тоді ми будемо мати повноцінне право, щодо голосування, бо зараз, звичайно – за. Звичайно треба їхати, звичайно потрібно організувати це засідання, звичайно потрібно приймати конструктивні рішення, тому давайте готуватися. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Згоден, дуже дякую за ваш коментар, я абсолютно з вами згоден.

І я зробив зауваження, до речі, пану Руслану, що повинно було поставлено бути в порядок денний. Але з точки зору історії дипломатії взагалі і те, що відбувається на комітеті, на сьогоднішній день, можливо було б м'якше і коректніше, проголосувати саме в такий спосіб, так що ми так і робимо.

Дякую вам за вашу позицію, Неллі Іллівна.

Рішення прийнято, 11 осіб – за. Так що секретаріат буде готувати у нас пропозиції і ми будемо з цього приводу визначатися.

Дякую дуже. Порядок денний вичерпаний.

НЕКЛЮДОВ В.М. Андрій Вікторович, там мене запросили, я думаю, що Максим Миколайович там представить по 7507. Я ж листа писав, там є пропозиції, це законопроект, який пройшов ваш комітет.

Максим Миколайович є Ткаченко?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Може давайте з вами в приватному режимі це питання?

НЕКЛЮДОВ В.М. Ні, це не в приватному режимі, це важливе питання, це якраз те, що казав Юрій Анатолійович Бойко, що ...*(Не чути)*, а напрацьований законопроект, це той законопроект, який регулює питання і допомагає ВПО.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, але постановку законопроекту і винесення його в зал вирішує Погоджувальна рада. Ну ми ж з вами це питання...

НЕКЛЮДОВ В.М. Я з за посадою є членом Погоджувальної ради, я і виніс це питання.

ТКАЧЕНКО М.М. Ми хотіли би, щоби ви ініціювали його, пане голову, якщо можна, тому що, дійсно, він був по темі, на засіданні комітету.

НЕКЛЮДОВ В.М. Я хочу в двох словах сказати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так я тому і хотів би з вами в приватному режимі з цього приводу поспілкуватися і розповісти вам, що мені заважає це зробити.

ТКАЧЕНКО М.М. Владлен Михайлович, наберіть тоді пана голову і обговоріть з ним, будь ласка.

НЕКЛЮДОВ В.М. Так в приватному я наберу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми можемо винести в будь-якому порядку, ми рішення все рівно не приймемо і закрили засідання. Владлен, наберіть мене, будь ласка.

НЕКЛЮДОВ В.М. Добре, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, засідання оголошую закритим. Дуже дякую всім за участь.