

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин

15 лютого 2023 року

Веде засідання голова Комітету ЗАДОРЖНИЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Десять людей... у нас є кворум. Тобто пропоную тоді розпочати наше засідання.

Колеги, вам заздалегідь було надіслано проект порядку денного, сьогодні планується розглянути чотири законопроекти. Нам доручено опрацювати і подати висновки до головних комітетів. Чи є пропозиції, доповнення чи зауваження до порядку денного? Якщо немає заперечень, ставлю на голосування затвердження порядку денного сьогоднішнього засідання.

Хто – за?

Задоржний – за.

БОЙКО Ю.А. За

ГОРБЕНКО Р.О. Горбенко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Касай.

КАСАЙ К.І. Підтримую, голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Пане Олексій Кузнецов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам дуже.

КОЗИР С.В. Козир – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Козир.

Пан Максим Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам також.

Ахтем Зейтуллайович.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам дуже.

Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам дуже також.

Неллі Іллівна.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам дуже.

Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду питань порядку денного. Проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо надання державної цільової підтримки окремим категоріям осіб у сферах професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти, (реєстраційний номер 8400) (від 31.01.2023 року), поданий народним депутатом України Бабаком та іншими народними депутатами України. Головним комітетом із розгляду даного законопроекту визначено Комітет Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій.

Шановні колеги, для представлення даного законопроекту ми запрошували на наше засідання його основного ініціатора народного депутата України Бабака Сергія Віталійовича. Чи присутній Сергій Віталійович? З огляду на те, що його немає, за відсутності автора я буду намагатися коротко доповісти про основні положення проекту закону.

Законопроектом передбачається приведення окремих статей законів України "Про професійну (професійно-технічну) освіту", "Про фахову передвищу освіту" та "Про вищу освіту" у відповідність до положень частини першої статті 13 Закону України "Про соціальний і правовий захист осіб, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України, та членів їхніх сімей", дивно, згідно з якою держава забезпечує державну цільову підтримку для здобуття професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти у державних та комунальних закладах освіти.

Інше. Особам, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України після їх звільнення; дітям осіб, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України; дітям осіб, стосовно яких

встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України, які загинули або померли, у тому числі дітям, які навчаються за денною формою навчання у закладах професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти.

Крім того, законопроектом пропонується узгодити між собою та з положенням статті 12 Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" відповідні норми законів України "Про професійну (професійно-технічну) освіту", "Про фахову передвищу освіту", "Про вищу освіту". Відповідно до пояснювальної записки реалізація проекту потребує додаткових фінансових витрат з державного бюджету, фінансово-економічні розрахунки додані до законопроекту.

Додатково повідомляю, що ГНЕУ не висловлює до законопроекту критичних зауважень, а Міністерство освіти і науки України підтримує даний проект закону.

Колеги, перед обговоренням проекту закону хочу зазначити, що на наше засідання для розгляду законопроекту в межах предметів відання саме нашого комітету ми запрошували профільне Міністерство з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України, при якому функціонує Комісія з питань встановлення факту позбавлення особи особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України.

Чи присутній на засіданні представник Мінреінтеграції? Якщо так, то прошу до слова.

БОРОДАЙ О.М. Доброго дня. Заступник міністра, Бородай Олексій. Шановний головуючий, шановні народні депутати, Міністерство реінтеграції повністю підтримує даний законопроект. Немає ніяких зауважень, пропозицій, повністю підтримуємо. 10.02 це було повідомлено листом щодо надання профільного експертного висновку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні депутати члени нашого комітету, чи є серед вас ті, хто бажає виступити з цього приводу? Колеги, хочу зазначити, що законопроект спрямований на практичну реалізацію статті 13 Закону України "Про соціальний і правовий захист осіб, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України, та членів їхніх сімей". Тому вважаю, що наш комітет повинен підтримати дану законодавчу ініціативу.

Ставлю на голосування наступну пропозицію: звернутися до Комітету Верховної Ради з питань освіти, науки та інновацій з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо надання державної цільової підтримки окремим категоріям осіб у сферах професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти (реєстраційний номер 8400) (від 31.01.2023 року), поданий народним депутатом України Бабаком та іншими народними депутатами України. Тому пропоную за наслідками розгляду в першому читанні прийняти його за основу.

Хто – за?

Задорожний – за.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Анатолійович, дякую.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Горбенко – за.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам дуже, Ахтем Зейтуллайович.

Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

КУЗНЄЦОВ О.О. Кузнєцов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко.

КАСАЙ К.І. Касай – за.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євген Геннадійович, давайте дочекаємось і вашого голосу.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. 11 голосів...

КАСАЙ К.І. Мій голос зарахували?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зарахували обов'язково, хоч і не спитали. Побачили руку і зарахували. Вибачте, будь ласка...

Дякую. 11 голосів – за. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання. Проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок... безробіття" щодо розміру та тривалості виплати допомоги по безробіттю внутрішньо переміщеним особам (реєстраційний номер 8421) (від 06.02.2023 року), поданий народним депутатом України Морозом та іншими народними депутатами. Головним комітетом з розгляду даного законопроекту визначено Комітет Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів.

Для представлення законопроекту ми запрошували на наше засідання його основного ініціатора народного депутата України Мороза Володимира Вікторовича. Чи присутній Володимир Вікторович на нашому засіданні?

МОРОЗ В.В. Да. Привітствую, шановний пане голову. Привітствую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу вас до слова.

МОРОЗ В.В. Законопроект про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття щодо розміру та тривалості виплати допомоги по безробіттю внутрішньо переміщених осіб.

Мета законопроекту. Кількість внутрішньо переміщених осіб в Україні внаслідок агресії Російської Федерації сягає понад 4,8 мільйона людей. Лише у січні 2023 року стали на облік, в тому числі перемістилися повторно, підкреслюю, більш ніж 100 тисяч осіб. Допомога на проживання ВПО становить для осіб з інвалідністю, дітей – 3 тисячі гривень, для інших осіб – 2

тисячі гривень. Ці кошти є меншими від офіційно встановленого прожиткового мінімуму у 2023 році на одну особу – 2,5... 589 гривень, а реальний прожитковий мінімум у 22-му році складав приблизно 6,5 тисячі гривень, що у 2,5 разу більше офіційно встановленого.

Так у столичній службі зайнятості протягом 22-го року на обліку перебувало майже 5 мільйонів 400 тисяч безробітних за статусом ВПО, з них лише понад 1 мільйон 100 тисяч осіб вдалося працевлаштувати. Тобто більшість ВПО залишилися непрацевлаштованими та змушені розраховувати виключно на допомогу як ВПО та позбавлені можливості заробітку для утримання своєї сім'ї.

Таким чином метою розроблення законопроекту є підвищення соціального захисту внутрішньо переміщених осіб для подальшого повноцінного повернення їх до мирного життя та підтримки до моменту працевлаштування. Пунктом... законопроект передбачає для внутрішньо переміщених осіб отримання виплати допомоги по безробіттю протягом 360 календарних днів, чинні норми передбачають 120 днів, отримання сталого розміру допомоги по безробіттю, який не залежить від тривалості виплати допомоги, чинні норми передбачають градацію сум допомоги. Перша половина строку безробіття – 100 відсотків допомоги, друга половина строку – 50 відсотків. І третім – збільшення допомоги по безробіттю для ВПО у 1,5 разу.

Доповідь закінчив, пане голово. Якщо надо буде по джерелам фінансування переговорити, давайте переговоримо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте подивимося, що там у нас буде.

Хочу нагадати, що ми розглядаємо даний законопроект виключно в межах предметів відання нашого комітету, тому перед обговорення проекту закону я знову надам слово представнику нашого профільного міністерства.

МОРОЗ В.В. Дякую, пане голово.

БОРОДАЙ О.М. Вітаю ще раз. Міністерство реінтеграції розглянуло цей законопроект. Ми його, в принципі, підтримуємо, але є таке невеличке застереження щодо все-таки до 360 календарних днів. Чи не буде це негативно сприяти на соціальну інтеграцію ВПО, життя у нових для них територіальних громад? Це єдине, але це можна обговорити. Щодо підтримки, так, дійсно їх треба підтримувати, є люди, які дійсно не можуть освоїтися та працевлаштуватися не тому, що вони не хочуть, а тому, що нема куди. Це дійсно так. В цілому закон підтримуємо, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То, може, запитаємо давайте у автора, чи є у нього відповідь на ті питання, котрі ви поставили.

БОРОДАЙ О.М. Це питання більш таке, воно філософське. Тобто, з одного боку, потрібно людей підтримувати, з іншого боку, їм потрібно інтегруватись. Але ті люди, які хочуть інтегруватись в ту територію, на якій вони проживають, тобто вони інтегруються і самі і без цього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, дуже дякую. Тоді якщо це філософське питання, то будемо роздумувати над ним вже після засідання комітету.

БОРОДАЙ О.М. Так, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати члени нашого комітету, чи, може, серед вас є хтось, хто хоче висловитись по цьому законопроекту? Дякую.

Колеги, з надісланої вам інформаційної довідки до даного законопроекту ви мали можливість ознайомитись з усіма зауваженнями до цього проекту закону. Особливо хочу звернути вашу увагу на наступне. Враховуючи, що статус внутрішньо переміщеної особи можуть мати також

особи, які не зазнали негативних наслідків збройної агресії, з урахуванням принципу справедливості та обмеженості бюджетних коштів вважаю, що відповідні норми законопроекту доцільно поширити виключно на тих внутрішньо переміщених осіб, які перемістилися на нове місце проживання після запровадження в державі правового режиму воєнного стану і не мають доступу до свого житла у зв'язку з тимчасовою окупацією, веденням бойових дій у відповідному населеному пункті. Це позиція комітету.

Шановні колеги, пропоную підтримати цей законопроект, зважаючи на основну його ідею – посилення соціального захисту внутрішньо переміщених осіб шляхом збільшення тривалості виплати допомоги по безробіттю. У своєму висновку ми вкажемо на зауваження, зазначені, надіслані вам в інформаційній довідці, а головний комітет зможе їх виправити під час підготовки проекту закону до другого читання.

Тому ставлю на голосування наступну пропозицію. Звернутися до Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття" щодо розміру та тривалості виплати допомоги по безробіттю внутрішньо переміщеним особам (реєстраційний номер 8421) (від 06.02.2023 року), поданий народним депутатом України Морозом та іншими народними депутатами України, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Хто – за? Задорожний – за.

Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Горбенко.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Касай.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій В'ячеславович Козир.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ахтем Зейтуллайович.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Євген Геннадійович Яковенко.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, 11 осіб – за. Рішення прийнято.

МОРОЗ В.В. Дякую, шановні колеги. Дякую, пане голову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І вам.

Переходимо до наступного питання. Проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення у зв'язку з ратифікацією Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу із цими явищами (Стамбульська конвенція) (реєстраційний номер 8329) (від 02.01.2023 року), поданий народним депутатом України Михайлюк та іншими народними депутатами України. Головним комітетом з розгляду даного законопроекту визначено Комітет Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності.

Шановні колеги, для представлення даного законопроекту ми запрошували на наше засідання його основного ініціатора народного депутата України Михайлюк Галину Олегівну. Однак на моє ім'я як голови комітету надійшов офіційний лист від Галини Олегівни, в якому вона повідомляє, що не зможе бути присутня на нашому засіданні у зв'язку з перебуванням в офіційному закордонному відрядженні відповідно до розпорядження Голови Верховної Ради України. Тому я коротко доповім про

наступні положення проекту закону, а потім надам слово нашій колезі заступниці голови комітету і голові підкомітету з питань гендерної рівності та недискримінації народному депутату України Яковлєвій Неллі Іллівні, яка досить добре обізнана в даній проблематиці.

Законопроектом пропонується внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Закону України "Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків", відповідно до яких, зокрема, передбачається наступне. Під час розгляду справ про адміністративні правопорушення, пов'язаних із домашнім насильством, насильством за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису, суди в обов'язковому порядку зобов'язуються вирішувати питання про направлення осіб на проходження відповідних програм для осіб, що вчинили відповідне правопорушення з обов'язковим обґрунтуванням такого рішення у Постанові про адміністративне правопорушення за даною категорією справ. Запроваджується адміністративна відповідальність за сексуальне домагання, а також відповідальність посадових осіб у випадку неповідомлення про вчинення домашнього насильства стосовно дитини.

Враховуючи різний суб'єктний склад та правове регулювання домашнього насильства та насильство за ознакою статі, правопорушення, пов'язане з насильством за ознакою статі, відокремлюється у нову самостійну норму, збільшується до 24 годин, строк адміністративного затримання осіб у випадках вчинення ними домашнього насильства, насильство за ознакою статі або невиконання термінового забороненого припису для встановлення особи або з'ясування обставин правопорушень.

Розгляд справ щодо вчинення домашнього насильства, невиконання термінового забороненого припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування збільшується до 15-денного строку.

Як зазначено у пояснювальній записці до законопроекту, прийняття цього законопроекту не потребує додаткових витрат із державного бюджету України.

Колеги, станом на сьогодні ми маємо наступні висновки до цього законопроекту. Комітет Верховної Ради України з питань молоді і спорту прийняв рішення рекомендувати вказаний проект закону повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Міністерство фінансів України підтримує прийняття Верховної Ради України даного законопроекту та зазначає, що прийняття акта не потребує додаткових фінансових витрат з Державного бюджету України на 2023 рік. Міністерство соціальної політики України підтримує законопроект із зауваженням.

Ну, і хотів би надати слово для висловлення позиції по даному законопроекту Неллі Іллівні Яковлєвій. Прошу вас.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Дякую, Андрій Вікторович, за надане слово.

Власне, ви вже достатньо ґрунтовно розповіли про базові положення законопроекту. Я хочу відмітити те, що, на жаль, за період повномасштабного вторгнення Російської Федерації в Україну кількість домашнього насильства лише зросла. А про те, це є сукупне явище до війни, яке супроводжує в світову практику в країнах, де відбуваються бойові дії.

Власне, ми з вами зробили вже декілька кроків по посиленню відповідальності за вчинення домашнього насильства, зокрема це було у липні 2021 року. А також ми з вами ратифікували Стамбульську конвенцію, яка вже вступила в силу, і власне, на часі наступні зміни. Хочу вам нагадати, що, власне, зміни, пов'язані з посиленням відповідальності за вчинення домашнього насильства, найчастіше голосується у сесійній залі конституційною більшістю.

Що стосується цього законопроекту, то він напрацьовувався на базі профільного Комітету з питань правоохоронної діяльності у співпраці з Міністерством внутрішніх справ і також з профільним заступником міністерства Катериною Павліченко. Власне, на мою думку, особливо хотіла би відмітити те, що ми вносимо відповідальність за сексуальні домагання. На

жаль, ми з вами ще, також хочу нагадати, у травні 2021 року робили спробу щодо виокремлення злочинів сексуального насильства, пов'язаного з конфліктом, і, власне, голосували законопроект 2689, проте який так і не вступив в силу. І тому зараз ті випадки, які у нас відбувалися на окупованих територіях, пов'язані з сексуальним насильством в період конфлікту, вони кваліфікуються... *(Не чути)* Кримінального кодексу України 438-ю. Тому, власне, і тут у нас з вами є поле для подальшої законодавчої роботи.

Що стосується цього законопроекту, то він дійсно спрямований на те, щоб ми продовжували імплементувати Стамбульську конвенцію в дію. І тому вношу пропозицію звернутися до профільного Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності рекомендувати Верховній Раді України прийняти даний законопроект за основу.

Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам дуже за ґрунтовну доповідь.

Колеги, може, ще хтось бажає з цього приводу висловитися? Дякую.

Колеги, вважаю, що ми можемо направити висновок до головного комітету з підтримкою даної законодавчої ініціативи. Головний комітет вже доопрацює його до другого читання з урахуванням всіх зауважень. Враховуючи зазначене, ставлю на голосування наступну пропозицію: звернутися до Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення у зв'язку з ратифікацією Конвенції Ради Європи про запобігання насильству щодо жінок і домашньому насильству та боротьбу із цими явищами (Стамбульська конвенція) (реєстраційний номер 8329) (від 02.01.2023 року), поданий народним депутатом України Михайлюк та іншими народними депутатами. За наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Хто – за?

Задорожний – за.

Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Горбенко.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Касай.

КАСАЙ К.І. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Козир Сергій В'ячеславович. Сергій В'ячеславович.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Петрович Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам дуже.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам дуже.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, 10 осіб – за. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання. Проект Закону України про внесення змін до Виборчого кодексу України щодо вдосконалення регулювання інформаційного забезпечення виборів та здійснення передвиборної агітації (реєстраційний номер 8310) (від 27 грудня 2022 року), поданий народним депутатом України Потураєвим та іншими народними депутатами України. Головним комітетом з розгляду даного законопроекту визначено Комітет Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування.

Шановні колеги, для представлення даного законопроекту ми запрошували на наше засідання одного з його ініціаторів народного депутата України Кравчук Євгенію Михайлівну. Я бачу, Євгенія Михайлівна на місці, так що, прошу вас до слова.

КРАВЧУК Є.М. Дякую, пане голову.

Шановні колеги, я коротко розповім про контекст з'яви цього законопроекту, бо, мабуть, може бути запитання, для чого реєструвати щось пов'язане з виборами, якщо вибори незрозуміло коли можуть бути через воєнний стан. Але це частина насправді Закону "Про медіа", яка не була включена у фінальну версію, коли ми голосували всіма фракціями і групами 13 грудня в другому читанні Закон "Про медіа", щоб досягти компромісу і швидкого голосування за Закон "Про медіа", який, нагадаю, є одним із семи пунктів, шостим пунктом у переговорах з Європейським Союзом щодо нашого вступу. Але саме ця частина, зміна до виборчого законодавства, вона готувалася більше трьох років разом із громадськими організаціями, які працюють у сфері, разом із профільними... в тому числі депутатами, пан Корнієнко був залучений як Перший віцеспікер до цього процесу, він є також співавтором цього законопроекту.

В Законі "Про медіа" ми додали в тілі самого закону повноваження Нацраді, це регулятор медійний, якраз вчиняти якісь дії до суб'єктів у сфері медіа, якщо вони порушують законодавство під час виборчого процесу. Але самі правила гри у Виборчому кодексі, вони залишились десь на рівні 2008 року. І до роботи були залучені, власне, і медійні організації, саме медіа, і вони за це дякували, що вперше, власне, суб'єкти у сфері медіа до них слухалися і все це є результатом спільної роботи.

В жовтні місяці ми робили велике обговорення, минулого року, якраз за участі народних депутатів з різних фракцій, громадських організацій, медіа і вилучили певні норми, які були дещо дразливими. Просто я хочу про них сказати, щоб не було якихось незрозуміlostей, бо деколи новини старі живуть дуже довго і потім навіть народні депутати на них не звертають увагу. Зокрема в закон, який ми зареєстрували, не увійшли норми про так зване скасування "дня тиші". "День тиші" є і всі обмеження, вони поширюються... (*Не чути*), більше того, вони будуть поширюватися і на суб'єктів у сфері онлайн-медіа, бо раніше це було, не тільки там телебачення дотримувалося, а в інтернеті відбувалося все, що завгодно. Зараз усі суб'єкти

в сфері медіа будуть рівні. Також ми прослідкували, щоб було таке прозоре, рівне, рівний доступ у кандидатів і партій до медіа, щоб не було якихось перекосів і зловживань, як це часто відбувається. І також про доступ журналістів до інформації, до самих діляниць і так далі.

Я також запросила на наше засідання pana Олександра Бурмагіна, він член Національної ради з питань телебачення і радіомовлення, а ще до обрання був головою робочої групи з цього питання і напрацювання. Якщо є таке бажання у членів комітету мати ще більш такі ґрунтовні деталі по цьому законопроекті, то пан Олександр може на них відповісти. Якщо ні, якщо, може, є запитання, то також я і пан Бурмагін готові.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Може, пан Бурмагін одразу додасть щось з цього приводу?

КРАВЧУК Є.М. Будь ласка, він є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, до слова.

БУРМАГІН О. Вітаю, шановні народні депутати! Я буквально два слова, оскільки Євгенія Михайлівна, в принципі, майже основне все сказала.

Хочу звернути увагу, що у нас зараз просто з'явилась така певна лакуна законодавча, оскільки дійсно Закон про медіа передбачає створення конвергентного так званого регулятора медійного, який працює зі всіма типами медіа, і під час виборчого процесу так само. Внесли зміни відповідні в Закон "Про всеукраїнський референдум", тобто там оновилось законодавство в частині інформаційного забезпечення і здійснення агітації референдуму, а Виборчий кодекс просто випав. І ми маємо синхронізовані два блоки, а Виборчий кодекс, як Євгенія сказала, залишився на рівні 2008 року.

І на сьогодні це законодавство в цих частинах, тому що цей законопроект не стосується виборчих комісій, виборчої системи, якихось інших глобальних питань, пов'язаних з проведенням виборів. Він стосується інформаційно тільки медійної складової, яка має бути приведена у відповідність, власне, із Законом "Про медіа" і вже із Законом "Про всеукраїнський референдум", щоб там були однакові підходи. І знову-таки хочу так наголосити, що цей законопроект буде більш справедливим і недискримінаційним, оскільки він поширюватиме правила здійснення агітацій і інформуванні і на онлайн-медіа. Так само там є дуже ліберальні підходи, але все одно може відбуватись комунікація з платформами спільного доступу і регулятора, я маю на увазі соціальними мережами. Там не регулюються блогери або акаунти конкретних осіб, але в частині, наприклад, фінансування агітації, інших якихось базових правил регулятор зможе комунікувати з фейсбук, з твіттером, іншими платформами для того, щоб знов-таки було забезпечено принцип рівних умов для всіх кандидатів, для всіх партій, які беруть участь у виборчих перегонах.

І в частині інформування, там є декілька важливих новел, тому що, наприклад, оновлюється проведення соціологічних опитувань і опублікування їх результатів в тому плані, що вони будуть поділятися на репрезентативні і нерепрезентативні. Зараз застарілий підхід у Виборчому кодексі, коли фактично всі соціопитування вважаються репрезентативними і до них має... при їх публікаціях обов'язково треба зазначати вибірку, кількість опитуваних, всі інші вимоги. Але, наприклад, в онлайн-медіа дуже часто опитують аудиторію того чи іншого ресурсу, і там може бути 500 людей, які там проставили галочки, кого вони підтримують. І для таких типів опитувань теж є відповідне, там передбачене відповідне регулювання. Але найголовніше по інформаційному забезпеченню, що оновлюються норми і вимоги стосовно, власне, новин і всіх інформаційних матеріалів: не агітаційних, а інформаційних саме з точки зору забезпечення принципу рівних умов всіх кандидатів. І регулятор зможе не тільки оцінювати

кількість, присутність тих чи інших партій або кандидатів в новинах, в ток-шоу, в інших інформаційних матеріалах, але і звертати увагу суб'єктів у сфері медіа і казати, що так не може бути, коли ми одних тільки показуємо, інших повністю замовчуємо, інших ми тільки позитивно показуємо, інших тільки негативно і так далі, і тому подібне. Це те, що фіксували на багатьох виборчих кампаніях міжнародні організації, такі як Рада Європи, Європейський Союз, і постійно звертали увагу України, що в тій частині потрібно наводити порядок і забезпечувати всім рівні умови.

Тому прохання, власне, підтримати цю ініціативу законодавчу, оскільки вона, по-перше, синхронізує і гармонізує підходи, а по-друге, вона оновить рівень регулювання відповідно до сучасних вимог, сучасного рівня технологій, які застосовуються в медіа, і сучасного рівня суспільних відносин відповідних.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дуже ґрунтовно.

Колеги, чи є серед членів комітету, хто хоче висловитись з цього приводу, будь ласка? Якщо ні, то давайте все ж таки будемо рухатися далі.

Станом на сьогодні маємо наступні висновки до даного законопроекту. Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України підтримує необхідність удосконалення правового регулювання інформаційного забезпечення виборів і в цілому позитивно оцінює новели законопроекту, але одночасно висловлює зауваження.

Комітет Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу визнав положення законопроекту такими, що регулюються національним законодавством України, законодавством країн-членів Європейського Союзу та не підпадають під дію міжнародно-правових зобов'язань України в сфері європейської інтеграції.

Комітет Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики підтримує прийняття законопроекту за основу та

вважає, що його прийняття сприятиме забезпеченню прозорості виборів, виконанню медіа головної місії донесення до суспільства, до виборців об'єктивної і збалансованої інформації.

Міністерство освіти і науки України в межах компетенції не має пропозицій та зауважень до законопроекту. Міністерство фінансів України у своєму висновку зазначає, що законопроект потребує надання додаткових розрахунків та обґрунтувань. Міністерство культури та інформаційної політики України підтримує законопроект та зазначає у своєму висновку, що його прийняття приведе до збільшення прозорості виборчого процесу, дотримання прав суб'єктів медіа на доступ до інформації та запобігання зловживанням під час здійснення передвиборчої агітації.

Колеги, до законопроекту дійсно є деякі зауваження, але всі вони не є критичними, головний комітет може виправити їх до другого читання. Більшість органів державної влади, які давали до нього висновки, в цілому позитивно оцінюють його основну ідею. Положення законопроекту спрямовані на збільшення прозорості виборчого процесу, що є надзвичайно важливим в демократичному суспільстві.

Враховуючи зазначене, а також зважаючи на те, що наш комітет не є головним з опрацювання даного законопроекту, ставлю на голосування наступну пропозицію. Звернутися до Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про внесення змін до Виборчого кодексу України щодо вдосконалення регулювання інформаційного забезпечення виборів та здійснення передвиборної агітації (реєстраційний номер 8310) (від 27 грудня 2022 року), поданий народним депутатом України Потураєвим та іншими народними депутатами України, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Хто – за?

Задорожний – за.

Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Горбенко.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Пан Касай.

КАСАЙ К.І. Голосую – за. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За. Вибачаюсь, щось зв'язок зірвався. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам дуже.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам дуже.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Підтримаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковенко Євген Геннадійович.

ЯКОВЕНКО Є.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яковлєва Неллі Іллівна.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосує – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тож, 10 осіб – за, 1 – утримався. Рішення прийнято.

Колеги, переходимо до питання - "Різне". Чи є в когось інформація, якою б ви хотіли поділитися з народними депутатами членами комітету? До речі, у нас на засіданні присутній Дмитро Валерійович Лубінець. Може, в нього є якісь зауваження чи пропозиції, чи, може, просто декілька слів для комітету? Він навіть не чує.

Добре. Тоді, якщо так, колеги, на цьому порядок денний вичерпаний. Всім дякую.

ТКАЧЕНКО М.М. Пан голово, може, Сергій В'ячеславович Козир щось хоче сказати як голова тимчасової слідчої комісії. Він улыбається, дивіться,

сьогодні улыбка – це дуже важливо для нас в такий важкий час. Є інформація, що є гарні вже перші висновки по ТСК і вже ми відчуваємо на собі, як комусь це не сподобається, починаються там різні вброси інформаційні там і так далі, і так далі. Але ми не зупиняємось і продовжуємо роботу, тільки чотири місяці ми працюємо, а вже стільки цікавої інформації. Повірте, ми дуже скоро і з вами також, з нашими колегами по комітету поділимося цією інформацією.

Мабуть, Сергій В'ячеславович, пробачте, я у вас забрав цю інформацію. Може, щось ви ще скажете колегам, щоб вони також знали і були готові.

КОЗИР С.В. Дякую Максим Миколайович.

Дійсно ми зараз працюємо з вересня минулого року Тимчасової слідчої комісії по розслідуванню можливих фактів порушення обігу, розподілу гуманітарної допомоги, а також по житлу, яке може бути використане для тимчасового розміщення наших внутрішньо переміщених осіб. Тобто це ті люди, якими наш комітет безпосередньо повинен, і ми опікуємось цими, в тому числі разом з Уповноваженим від Верховної Ради, разом із Міністерством реінтеграції.

Тому від себе точно можу сказати, що, колеги, долучайтесь, вникайте, тому що дійсно інформаційні вброси вже є і вони, дуже погано, що вони стосуються моєї сім'ї, але це ми відіб'ємо. Сьогодні був у керівництва Верховної Ради, зараз ми їдемо подавати заяву до СБУ, до правоохоронних органів. І впевнений, що ті результати, які є, дійсно будуть такі вражаючі, особливо маючи цю реакцію, по-перше, що в кінці березня ми повинні робити проміжний звіт цієї комісії.

А по-друге, після засідань виїзних у Полтаві, у Дніпрі, Запоріжжі, тобто ми маємо таку реакцію і впевнений, що ми рухаємося в тому напрямку, в тому числі і по роботі з профсоюзами. Тому долучайтесь, хто хоче долучатись до комісії, давайте разом робити добрі справи. Ті люди, якими ми

повинні опікуватись як комітет – а це ВПО, їх більше 5 мільйонів – вони дійсно цього потребують.

Дякую, Максим Миколайович. Дякую, пане голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій В'ячеславович.

Може, ще хтось хоче з цього приводу висловитись?

Тож дякую дуже всім. Порядок денний вичерпаний. Засідання оголошую закритим. На все добре!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. До побачення. На все добре. Мирного дня усім!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мирного неба всім!