

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнародних відносин

15 листопада 2022 року

Веде засідання перший заступник голови Комітету ТКАЧЕНКО М.М.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, на засіданні присутні, на засіданні присутні на зараз сім з десяти членів комітету, отже, в нас є кворум. Засідання оголошую відкритим.

Шановні колеги, повідомляю, що під час проведення цього засідання, керуючись положеннями частини третьої статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України", я також виконуватиму обов'язки секретаря сьогоднішнього засідання комітету.

Колеги, вам заздалегідь було надіслано проект порядку денного. Сьогодні планується розглянути два законопроекти, з опрацювання яких комітет наш визначено головним, обидва в рамках їх підготовки до другого читання, та один проект закону, щодо якого нашому комітету дано доручення опрацювати і додати висновок до головного комітету.

Чи є в когось зауваження до порядку денного? Якщо немає, ставлю на голосування затвердження порядку денного сьогоднішнього засідання, колеги.

Бойко Юрій Анатолійович. Немає.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Пан Мустафа Джемільєв. Доброго ранку!

ДЖЕМІЛЄВ М. Голосую – за. Доброго ранку!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

Костянтин Іванович Касай, якщо з'явився. Немає поки що.

Сергій В'ячеславович Козир.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій В'ячеславович.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Тарас Петрович Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я голосую – за.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Неллі Іллівна Яковлева.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Доброго ранку! Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку вам! Да. Дякую.

У нас вісім членів комітету на засіданні і вісім голосів - за. Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду питань порядку денного. Перший блок – це, ще раз нагадую, законопроекти, з опрацювання яких комітет наш визначено головним.

Перше. Проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України" щодо деяких питань визначення правового статусу тимчасово окупованих територій України в умовах воєнного стану, (реєстраційний номер 8088) від 29.09.2022, поданий народним депутатом України Горбенком Русланом та іншими народними депутатами України, це друге читання.

Шановні колеги, хочу нагадати, що цей законопроект є комітетським. Основна його суть полягає в тому, що ми передаємо повноваження щодо визначення тимчасово окупованих територій в умовах воєнного стану від РНБО до Кабінету Міністрів. Це повинно вирішити безліч проблем, спричинених невизначеністю правового статусу територій, які фактично були тимчасово окуповані після 24 лютого 2022 року.

Законопроект був попередньо опрацьований всіма заінтересованими суб'єктами і до цього законопроекту не було абсолютно ніяких зауважень ні від ГНЕУ, ні від юридичного управління Апарату Верховної Ради.

В той же час на пленарному засіданні Верховної Ради України 4 листопада 2022 року за наслідками розгляду в першому читанні даний законопроект був прийнятий за основу. Нашому комітету було доручено доопрацювати зазначений законопроект з урахуванням поправок і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи, скоротивши строк подання таких поправок і пропозицій наполовину, та внести його на розгляд Верховної Ради України у другому читанні.

Про відсутність зауважень до законопроекту, який був рекомендований нашим комітетом для прийняття за основу і в цілому, свідчить і кількість поправок та пропозицій, які надійшли до проекту Закону до другого читання.

В строки, визначені статтею 116 Регламенту Верховної Ради України, до другого читання до комітету надійшло всього дві поправки та пропозиції щодо даного законопроекту. Проект порівняльної таблиці з відповідними поправками вам був заздалегідь надісланий. Відповідно до вказаного проекту, обидві поправки та пропозиції пропонується відхилити. Відразу зазначу, що ці поправки та пропозиції за своїм змістом не несуть суттєвих коректив.

Пропозиція номер 1 народного депутата Мороза Володимира Вікторовича стосується абзацу, який не був предметом розгляду в першому читанні. І навіть якщо проаналізувати її змістовно, змушені будемо констатувати, що абзаци перший і другий частини третьої статті 4 Закону України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України" не суперечать один одному, як про це зазначає автор, а є загальною і спеціальною нормою, які можуть застосовуватись належним чином. Та поправка номер 2 народного депутата Цимбалюка Михайла Михайловича передбачає уточнення щодо вказівки на конкретного суб'єкта, який повинен вносити відповідне подання на розгляд Кабінету Міністрів України. Автором поправки пропонується, щоб таким суб'єктом виступало Мінреінтеграції. Відразу зазначу, що такий варіант проговорювався на етапі робочого опрацювання ще незареєстрованого законопроекту. Однак і саме Мінреінтеграції і юридичне управління Апарату Верховної Ради України порекомендували нам все ж таки залишити формулювання, "визначаються Кабінетом Міністрів України без уточнення щодо суб'єкта подання". Таким чином, ми надамо уряду можливість самому визначати, яке з підпорядкованих йому міністерств робитиме відповідне подання. І як наслідок, ми не вручатимемося в діяльність виконавчої гілки влади.

Більш детальні обґрунтування щодо проекту рішень по цих двох поправках та пропозиціях вам усім були надіслані.

Звісно ж, для можливості обговорення, якщо в цьому є необхідність, ми запрошували на наше засідання народних депутатів України ініціаторів поправок та пропозицій.

Колеги народні депутати, автори поправок, чи є серед присутніх сьогодні наші колеги? Немає. Підказує секретаріат, що немає.

Якщо відсутні зауваження до остаточної редакції законопроекту викладені у проекті порівняльної таблиці, а також до запропонованих у цьому проекті рішень щодо поправок та пропозицій, пропоную затвердити остаточну редакцію законопроекту, запропоновану комітетом та рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України" щодо деяких питань визначення правового статусу тимчасово окупованих територій України в умовах воєнного стану (реєстраційний номер 8088) (від 29.09.2022 року), поданий народним депутатом України Горбенком Русланом та іншими народними депутатами України, за результатами розгляду прийняти в другому читанні та в цілому.

Під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України доповідачем з цього питання визначити народного депутата України першого заступника голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин Ткаченка Максима Миколайовича.

Колеги, голосуємо. Хто – за?

Бойко Юрій Анатолійович. Немає.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за. А щодо посилення і надання повноважень Міністерству реінтеграції, які були запропоновані, аргументую тим, що у нас буде реформа Кабміну і те, що пропонує комітет, краще, щоб вже Кабмін сам визначався, яке міністерство буде визначати і вирішувати щодо тимчасово окупованих та звільнених територій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Однозначно, Руслан Олександрович, саме по цьому також ми і прийняли рішення, з такої даної інформації вашої і прийняли рішення про відхилення цієї правки.

Дякую.

Пан Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Костянтин Іванович Касай. Немає поки ще.

Сергій В'ячеславович Козир.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЧИЙГОЗ А.З. Джемільєв проголосував – за. Він сказав, але ви не почули. У нього...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я почув. Я почув. Ахтем Зейтуллаєвич, я почув. Я сказав дякую. Я побачив.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Я голосував. Да. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Дякую.

Тарас Петрович Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. Голосує – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Я голосує – за.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосує – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.

8 членів комітету – за. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання. Другий пункт – це проект Закону України про внесення змін до законів України "Про громадянство України" та "Про забезпечення функціонування української мови як державної" щодо умов прийняття до громадянства України (реєстраційний номер 7606) від 28.07.2022 року, поданий Кабінетом Міністрів України, друге читання.

Шановні колеги, на пленарному засіданні Верховної Ради України 18 жовтня 22-го року за наслідками розгляду в першому читанні даний законопроект був прийнятий за основу. Нашому комітету було доручено доопрацювати зазначений законопроект з урахування поправок і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи, скоротивши строк подання таких поправок і пропозицій наполовину та внести його на розгляд Верховної Ради України в другому читанні. У строки, передбачені статтею 116 Регламенту Верховної Ради України до другого читання, до комітету надійшло 46 поправок та пропозицій щодо даного законопроекту. З поправками та пропозиціями, які надійшли в установленій регламентом строк, ви мали змогу ознайомитися із надісланого вам проекту порівняльної таблиці, згідно з яким з усіх 46 поправок та пропозицій пропонується врахувати 11 поправок та пропозицій, а саме номер: 1,6,17,18,19,20,23,24,27,28 і 36; врахувати частково 16 поправок та пропозицій, а саме номер: 2,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,31,32,38,42 і 43; врахувати редакційно 9 поправок та пропозицій, а саме номер: 3,4,5,25,26,30,33,34,39; відхилити 10 поправок та пропозицій, а саме номер: 21,22,29,35,37,40,41,44,45 та 46.

Шановні колеги, звертаю вашу увагу, що запропонований вам проект остаточної редакції було погоджено з Державною міграційною службою, представники якої сьогодні у нас також присутні, наскільки мені відомо, також ми запрошували на наше засідання народних депутатів України ініціаторів, поправок та пропозицій. Якщо є серед народних депутатів України автори поправок, які пропонується відхилити, ті, хто наполягає на їх розгляді.

ШПА Н.Р. Піпа Наталія, мені просто надіслали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу.

ППА Н.Р. ... порівняльної таблиці і я мені просто не надіслали порівняльної таблиці і я не знаю відповідно долю поправок. У мене їх дві. Можу сказати по суті. Одна – в співпраці з МОЗ я готувала звернення, щоб створити цей перелік хвороб, які виключають здачу іспиту або їх дозволяють задавати в іншій формі.

І друге. Що дітям з 14 років має бути іспит, але теж в іншій формі. То якби мене *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...приєдналися до нашого засідання. Це дуже важливо для нас, завжди щоб колеги приймали участь, і коли розглядаються їх поправки та їхні законопроекти.

ППА Н.Р. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, ми розберемося, чого не дійшла до вас таблиця. Пробачте.

Значить, така у мене інформація. Чотири правки у вас було, так?

ППА Н.Р. Дві основні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, чотири. 1-а, 6-а і 23-я, вони враховані. І 20... Ні, пробачте. 32-а врахована частково.

ППА Н.Р. 32-а про що? Якщо надішлете таблицю, то я зараз гляну, звичайно. Просто зараз немає її, тому не можу бачити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія, 32-а: ...*(Не чути)* п'ятої частини другої цієї статті не поширюється на дітей віком до 14 років, яких приймають до громадянства України, в тому числі тих, яких приймають до громадянства

України разом з одним із батьків, прийомних батьків, батьків-вихователів. Ви зрозуміли, да, про що?

ППА Н.Р. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми врахували. Ми врахували її частково.

ППА Н.Р. Яка форма в результаті буде, що діти після 14-ти будуть здавати іспити чи не будуть?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте я вам офіційну інформацію зачитаю.

Значить, правка врахована частково. Поправку не враховано в частині заува... Звуження (Пробачте!) прав дітей в порівнянні з прийнятою в першому читанні редакцією, оскільки відповідно до прийнятої в першому читанні редакції на усіх дітей не поширюватимуться умови щодо складання іспитів з основ Конституції України, історії України на рівень володіння державною мовою, а не тільки на дітей віком до 14 років, як пропонується вашою цією поправкою.

Іншу частину поправки враховано редакційно з врахуванням низки інших поправок народних депутатів України в абзаці сімнадцятому підпункту 2 пункту 1 розділу I законопроекту.

ППА Н.Р. Добре. Я дякую. Я ще вивчу ваші обговорення і дискусії і подивлюся, чи буду в залі її виносити. Дякую за позицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую. Повідомте тоді мені, будь ласка, якщо можна, після того, як розглянете. Дякую вам за участь.

ППА Н.Р. Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги народні депутати, автори поправок, якщо є ще з нами... Олег Дунда, бачу руку.

ДУНДА О.А. Доброго дня, пане Максиме! Доброго дня, колеги! Моя поправка 40, яку ви відхилили, я прошу її розглянути все ж таки і прийняти рішення. Вона передбачає про те, що... головна її сутність про те, що міграційна служба - центральний орган влади, який займається державною політикою стосовно громадянства. Він зобов'язаний буде, йому встановлять обов'язок на протязі місяця після завершення терміну два роки, який надається громадянам інших країн на вихід з громадянства, подати документи стосовно позбавлення їх такого громадянства, якщо вони не виконали свій обов'язок по позбавленню іншого громадянства. Бо на сьогоднішній день ця норма фактично не є працюючою і жодного зобов'язання у міграційної служби не існує, і вона таким чином по дуже багатьом випадкам це фактично саботує і у нас, виявляється, дискримінаційний момент.

До когось міграційна служба ставиться прихильно і не виконує свій обов'язок стосовно втрати громадянства, якщо вони не виконують свою угоду, свій обов'язок по втраті громадянства. А до когось там подає документи про втрату громадянства. Такого дискримінаційного підходу на вибір міграційної служби не повинно бути. І тому тут, з моєї точки зору, потрібно встановити більш чітку систему обов'язків міграційної служби.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег, дякую вам також за участь. Пропоную ще таке рішення щодо вказаної поправки. Ми виходили з того, що правка відхиляється згідно статті 116 Регламенту Верховної Ради України, стаття 24 не була предметом розгляду в першому читанні та не відповідає меті проекту. Тому з урахуванням зазначеного все ж таки, колеги, ставлю на голосування наступну пропозицію: поправку номер 40 відхилити.

Прошу голосувати, колеги.

Бойко Юрій Анатолійович. Немає.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Костянтин Іванович Касай, якщо з'явився. На жаль, немає.

Сергій В'ячеславович Козир.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу. Да. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Тарас Петрович Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я голосую – за.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Неллі Іллівна.

8 голосів – за. Рішення прийнято. Поправка номер 40 відхилена.

Колеги, не бачу більше рук. Якщо відсутні зауваження до остаточної редакції законопроекту, викладені у проекті порівняльної таблиці з урахуванням щойно прийнятого рішення, пропоную затвердити остаточну редакцію законопроекту, запропоновану комітетом, та рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до законів України "Про громадянство України" та "Про забезпечення функціонування української мови як державної" щодо умов прийняття до громадянства України (реєстраційний номер 7606) від 28.07.2022 року, поданий Кабінетом Міністрів України, за результатами розгляду прийняти в другому читанні та в цілому з необхідним техніко-юридичним доопрацюванням. Під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України доповідачем з цього питання визначити народного депутата України першого заступника голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин Ткаченка Максима Миколайовича.

Колеги, прошу голосувати. Хто – за?

Бойко Юрій Анатолійович. Немає.

Руслан Олександрович Горбенко.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пан Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Костянтин Іванович Касай. Немає.

Сергій В'ячеславович Козир.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Петрович Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Тарас Петрович.

Я голосую – за.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосує - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

8 голосів – за. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного блоку питань - законопроекти, з опрацювання яких комітет не є головним. Це проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про судовий збір" щодо звільнення від сплати судового збору деяких категорій осіб (реєстраційний номер 8021) від 12.09.2022 року, поданий народним депутатом України Приходько та іншими народними депутатами України. Головним комітетом з розгляду даного законопроекту визначено Комітет Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики.

Шановні колеги, для представлення даного законопроекту ми запрошували на наше засідання його основного ініціатора народного депутата України Приходько Наталію Ігорівну. Чи присутня Наталія Ігорівна на нашому засіданні сьогодні?

ПРИХОДЬКО Н.І. Так, колеги, я присутня. Добрий день. Дякую за можливість і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вам слово.

ПРИХОДЬКО Н.І. Дякую.

Насправді, ви знаєте, мені надзвичайно відгукнулися ті слова, які лунали на вашому минулому засіданні, коли я представляла інший законопроект, слова були наступні, що ми максимально повинні знайти механізми і зробити так, щоб полегшити життя внутрішньо переміщеним особам. І ми вже зараз повинні з вами думати про те як повертати тих людей, які змушені були поїхати з України. Насправді це і є основна мета цього

законопроекту, який я зараз представляю. Зрозуміло, що у війну виникає багато нерегульованих ситуацій і українці змушені звертатися до суду за відстоюванням своїх прав та інтересів. Ми з колегами проаналізували реєстр судових рішень і побачили, що надзвичайно чисельна збільшилась кількість справ, де якраз позивачами є і внутрішньо переміщені особи, і військовослужбовці, які боронять нашу країну, а також члени сімей таких загиблих або померлих військовослужбовців. І тому насправді якраз вони звертаються за відстоювання своїх прав та інтересів або встановлення певних якихось юридичних фактів. Так, наприклад, внутрішньо переміщені особи змушені звертатися до суду з вимогами щодо зобов'язання взяти їх на облік як внутрішньо переміщені особи. Таких багато дуже позовних заяв, ми їх мінімізували. Тому якраз суть цього законопроекту, щоб оці три категорії, про які я зараз сказала, щоб вони були звільнені від сплати судового збору. Чому? Я вважаю, що насправді фінансова спроможність і доступність судових процедур для громадян, це якраз є ключовим елементом права на доступ до правосуддя. Тому мені здається, що це в наших силах зробити і встановити на законодавчому рівні таку, скажімо так, пільгу для якраз цих трьох категорій. І якщо... я б попросила вас підтримати, якщо там... там є певні моменти, які, я вже зараз бачу сама, треба доопрацювати, але до другого читання ми це доопрацюємо разом з вами.

Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Наталія, дякую вам за представлення.

Хочу зазначити, що Комітет Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу визнав положення проекту Закону такими, що регулюються національним законодавством країн-членів Європейського Союзу та не підпадають під дію міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції.

Комітет Верховної Ради України з питань бюджету прийняв рішення, що законопроект матиме вплив на показники бюджету. Звертаю увагу, що на

урядовому порталі до законопроекту розміщені позитивні висновки центральних органів виконавчої влади, зокрема, Державна прикордонна служба України, Міністерство фінансів України, Міністерство соціальної політики України та Міністерство з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України підтримують даний законопроект.

Для обґрунтування свої позиції ми запрошували на наше засідання профільне Міністерство з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України, яке реалізує державну політику в сфері забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб. Чи присутній на нашому засіданні представник Мінреінтеграції? Якщо присутній...

БОРОДАЙ О.М. ... *(Не чути)*, Максим Миколайович!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, вітаємо, вітаємо вас! Олексій Миколайович Бородай. Вітаємо! Вам слово.

БОРОДАЙ О.М. Дякую, шановні колеги.

Максим Миколайович, народні депутати України, Міністерство реінтеграції повністю підтримує цей законопроект. Є невеличке прохання до розробника внести в пункт 28 частини першої щодо зниклих безвісти, але там технічна правочка така невеличка, ми працюємо. А в цілому ми підтримуємо цей проект закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо вам. Дякуємо нашому профільному міністерству.

Бачу, що з нами, як завжди, наш уповноважений. Сьогодні чекали ще гарних нових від вас, але ви з нами, тому давайте тут гарні новини, в онлайн.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Доброго дня! Доброго дня, колеги! Не був на початку засідання комітету з вами, бо проводив зустріч з депутатами угорського

парламенту. Хочу вам повідомити, що Угорщина устами своїх народних депутатів тільки що повідомили, що вони підтримують Україну. І я впевнений, що в майбутньому будуть змінюватись на позитивні відносини між нашими двома країнами. Дякую за можливість виступити.

Максим Миколайович, ми підтримуємо дану законодавчу ініціативу, безумовно. Єдине що, на що би ми хотіли звернути увагу, про те, що до проекту закону не надійшли документи з пропозиціями щодо компенсації зазначених втрат органів судової влади. Це те на, що звернув увагу і бюджетний комітет, але сама ідея законопроекту, вона дуже правильна, ми її підтримуємо з урахуванням, що відбувається в нашій державі, внесення подібної законодавчої ініціативи. Ми дуже сподіваємось, що це буде закон, полегшить доступ до судової гілки влади наших внутрішньо переміщених осіб. Тому я дякую за дану законодавчу ініціативу, ми її підтримуємо. І просимо комітет врахувати нашу позицію.

Дякую, Максим Миколайович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Дмитро Валерійович. Дякую.

Чи є серед народних депутатів України членів нашого комітету ті, хто бажають висловитися по цьому.

ТАРАСЕНКО Т.П. Так, є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарас Петрович Тарасенко, будь ласка.

ТАРАСЕНКО Т.П. Так, загалом ініціатива вона має велике значення для правил внутрішньо переміщених осіб, для військовослужбовців, на право на захист. Проте ми повинні не забувати, що, коли ми ухвалили бюджет 2023 року, то ми заклали обмежений бюджет на судову владу. І наразі фактично, приймаючи звільнення від судового збору такої категорії осіб, ми відповідно ще зменшуємо на 2023 рік показник судового збору. Він невеликий в

загальному обсязі фінансування судової влади, але все рівно має значення. Тобто доступ до правосуддя він також полягає в належному забезпеченні фінансування судової гілки влади, тому що, наприклад, помічники суддів, секретарі суддів, отримуючи по 5 тисяч гривень, вони просто будуть звільнятися і нікому буде здійснювати правосуддя.

Тому до цього законопроекту. Я утримуюсь від його підтримки, наразі. І, якщо він буде доопрацьований в розрізі того, щоб ці спори, ми звільняли від судового збору внутрішньо переміщених осіб, військових саме в спорах з державою або під час встановлення фактів, тобто фактично, в спорах, за які зобов'язання несе держава, я це підтримую. Якщо це будуть спори між собою або спори приватного характеру, то в такому розрізі я вважаю, що ми не повинні звільняти ні внутрішньо переміщених осіб, ні військових від сплати судового збору.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарас Петрович, дякую, за вашу позицію. Да, дуже дякую.

Колеги, звертаю вашу увагу, що норми проекту закону та порівняльної таблиці до нього відрізняють в частині періоду, на який поширюватиметься положення законопроекту.

Відповідно до порівняльної таблиці доданої до проекту закону термін звільнення від сплати судового збору для ВПО обмежується строком дії правового режиму воєнного стану на території України та шести місяців після його закінчення. В той же час у тексті самого проекту закону таке обмеження по строку відсутнє.

Також зауважу, що запропоновані у законопроекті формулювання "позивачі" у справах щодо порушення прав, визначених Законом України "Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб" є надто широким, у зв'язку з чим не створює належної правової визначеності та потребує конкретизації.

Вважаю, що ми в межах своїх предметів відання у своєму висновку повинні вказати на ці зауваження. Головний комітет зможе їх поправити під час підготовки проекту закону до другого читання.

Враховуючи зазначене, ставлю на голосування наступну пропозицію – звернутися до Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про судовий збір" щодо звільнення від сплати судового збору деяких категорій осіб (реєстраційний номер 8021) від 12.09.2022 року, поданий народним депутатом України Приходько Наталією та іншими народними депутатами України, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Хто – за, колеги? Прошу голосувати.

Бойко Юрій Анатолійович. Немає.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую. Підтримую свою колегу, що в другому читанні треба там таку поправку зробити, що це тільки стосується справ щодо суду з державою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Дякую.

Пан Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую.

Костянтин Іванович Касай. Немає.

Сергій В'ячеславович Козир.

КОЗИР С.В. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Петрович Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Тарас Петрович.

Я голосую – за.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз. Ахтем Зейтуллаєвич. Підтримує, да.
його позиція була – підтримуємо. Сподіваємось, що вийде на зв'язок.

Неллі Іллівна Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Неллі Іллівна.

7 голосів – за, 1 – утримався. Рішення прийнято.

ЧИЙГОЗ А.З. Я теж підтримую. На зв'язок вийшов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Да. Ми так і зазначили, Ахтем
Зейтуллаєвич. Дякую, що залишаєтесь на зв'язку.

ПРИХОДЬКО Н.І. Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія, дякуємо вам за участь.

ПРИХОДЬКО Н.І. Дякую вам, колеги. Доопрацюємо, є моменти, я погоджуюсь з колегами, є якраз, це, про що я казала, що до другого читання є моменти, які треба доопрацювати, але сама ідея повинна бути реалізована.

Дякую...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Однозначно. Удачі вам у доопрацюванні. Дякуємо.

Колеги, на сьогодні порядок денний вичерпаний. Чи є в когось ще інформація, крім мене? Якщо є у когось, будь ласка, можу надати слово. Якщо немає, тоді хочу ще раз запропонувати. Ми вже подібну інформацію проговорювали з вами десь місяць, може, трішки більше тому. Ще раз хочу зазначити, наші плани, плани нашого комітету про моніторингові візити до... На той час, коли ми це обговорювали, це ми проговорювали області, в яких на зараз сконцентрована найбільша кількість внутрішньо переміщених осіб, ми говорили про Дніпропетровську область та про інші області. А зараз ще хочу додати до наших планів моніторингові візити до деокупованих територій нашої країни – це Харківщина, це Донецька область, це Луганська область, це Херсонщина і всі, всі деокуповані території нашої країни. Тому пропоную... Ці візити нашого комітету - це не виїзні засідання комітету...

Ахтем Зейтуллаєвич, це ви?

Да. Пропоную ці візити до кінця цього року. Може, ми об'єднаємо і буде і відвідування деокупованих територій нашої країни, а також відвідування тих областей, де сконцентрована найбільша кількість внутрішньо переміщених осіб, про що ми вже казали з вами на минулих засіданнях нашого комітету.

ЧИЙГОЗ А.З. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді завтра під час зустрічі будемо вирішувати конкретні дати і конкретні області і міста, куди їдемо. Я ж тільки "за", пан Ахтем Зейтуллаєвич.

ГОРБЕНКО Р.О. Шановний пане головуєчий, дозвольтє одну хвилинку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ГОРБЕНКО Р.О. Дякую за вашу пропозицію.

Я бачу, що багато народних депутатів дуже ініціативні, і в тому числі і члени наших комітетів. Але ми все це робимо – виїзди на деокуповані території, на прифронтіві лінії розрізнено, щоб мати ефект і більш опрацювати. Тому що одна людина, один народний депутат не проведе стільки зустрічей як може провести група депутатів. А ще, як це буде профільний комітет по деокупованим територіям.

Тому я пропоную... Я вже мав сьогодні зранку дзвінок з головного управління Національної поліції Луганської області. Зараз пан Григоров керує захистом Харківщини на межі з Луганською областю, і він вже на вівторок нас чекає з моніторинговим візитом по таким містам як Куп'янськ, Ізюм. І даже, якщо буде бажання, можемо відвідати ну поки що це один населений пункт безпечний у Луганській області. Тому що в інших стоять військові, і туди Національна поліція немає доступу. Тому, якщо буде бажання, по-перше, приєднаєтесь. По-друге, можемо взагалі проголосувати за цю моніторингову місію щоб разом, я думаю, що точно там 5-6 депутатів нашого комітету знайде час.

Да, будь ласка, Максим Миколаєвич.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслан Олександрович, дуже дякую за те, що підтримуєте мою пропозицію.

По-перше, давайте без конкретики, без вівторків. Колись поїдемо. Це перше.

Друге. Не будемо в ефірі казати, куди саме поїдемо, з метою нашої безпеки.

І третє. Не треба за це голосувати по Регламенту. Якщо всі підтримують, то пропоную тоді на найближчій нашій з вами очній зустрічі я пропоную зібратися нам біля одного там стола, знаєте якого, на декілька хвилин і проговоримо план нашої поїздки найближчої. Тому готуйте свої пропозиції, я підготую свою пропозицію і вам запропоную, а ви запропонуєте якісь корекції. Да, це найближчими днями проговоримо і заплануємо на найближчий час ці поїздки.

Сергій Козир, ви хотіли, да? Рука була. Ні?

КОЗИР С.В. Так-так, я, в принципі, підтримую. Ви резюмували те, що я хотів сказати. Дійсно, і те, що казав і Руслан Горбенко, і Максим Миколайович, дійсно, нам потрібно запровадити ці виїзди, тому що допомога саме народних депутатів тим людям, які зараз потребують допомоги, вона дуже велика, тому що одному дуже складно, це я можу сказати на принципі Херсонщині, де я постійно їжджу. І дуже багато зараз територій звільнено, і нещодавно був звільнений Херсон, і вчора там був і Президент, і зараз там, дай боже, будуть ще нові звільнені території. Тому нам потрібно їхати, бо дуже багато питань виникає у людей. І ми розуміємо, що ця державна бюрократична машина, вона не всюди встигає виконувати, а наше завдання саме підштовхувати і допомагати в тому числі профільному міністерству реагувати на ці виклики і допомагати людям.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Вячеславович. Дякую, колеги, усім вам за участь та усім нашим гостям, хто приймав участь в нашому сьогоднішньому засіданні. Засідання оголошую закритим. Тихого, мирного всім дня. Дякую.