

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин

19 травня 2021 року

Веде засідання Голова Комітету ЛУБІНЕЦЬ Д.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, шановні колеги...

О, Тарас Петрович приєднався.

МЕДВЕДЧУК В.В. Рабінович включиться, тільки що я йому зателефонував.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віктор Володимирович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Вітаю! Вибачаюсь за запізнення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Тарас Петрович.

У нас є 8 народних депутатів і з'явився кворум, але ми чекаємо всіх членів нашого комітету.

Отже, шановні колеги, засідання оголошую відкритим. Вам було заздалегідь надіслано проект порядку денного. Сьогодні планується розглянути: 5 законопроектів, з опрацювання яких комітет визначено головним, 2 проекти, які комітету доручено опрацювати та подавати висновок до головного комітету, та низку інших питань. Традиційне питання - "Різне".

Шановні колеги члени нашого комітету, чи будуть доповнення, зауваження, пропозиції до порядку денного? Якщо немає... Бачу, приєднався Олексій Кузнєцов.

РАБІНОВИЧ В.З. Рабінович до вас приєднався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Зіновійович, раді вас чути. Поки не бачимо, але вже чуємо. Дякую. Отже, нас уже 10 народних депутатів.

Шановні колеги, якщо пропозицій до порядку денного немає, тоді ставлю на голосування затвердження порядку денного. Прошу голосувати.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович. Поки немає.
Кузнецов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую "за", шановні колеги.
Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Новинський Вадим Владиславович. Немає.
Вадим Зіновійович Рабінович.

РАБІНОВИЧ В.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ткаченко Максим Миколайович. Поки немає.
Умеров Рустем Енверович.

УМЕРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич. Поки немає.
Пані Неллі Яковлева.

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ЧИЙГОЗ А.З. Приєднався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ахтем Зейтуллаєвич, я вас побачив. Проголосуйте, будь ласка, за порядок денний. Пане Ахтеме, проголосуйте, будь ласка, за порядок денний. Ввімкніть мікрофон, ми вас не чуємо. Зрозуміло. Ваш голос - за. Дякую.

Переходимо до розгляду першого питання порядку денного. Шановні колеги...

ЧИЙГОЗ А.З. Вибачте, будь ласка, вибачте, тут я в дорозі, зв'язь погана. Рустем нехай голосує за мене, але я з вами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ми побачили, що по першому питанню ви проголосували "за".

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про забезпечення прав та свобод внутрішньо переміщених осіб" (реєстраційний номер 4487), поданий народним депутатом України Лубінцем та іншими.

Шановні колеги, по першому питанню у нас запрошені Калупаха Ірина Миколаївна, директор департаменту соціально-гуманітарної політики та внутрішньо переміщених осіб Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України. Чи присутня у нас Ірина Миколаївна?

КАЛУПАХА І.М. Доброго дня! Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня!

КОПИЛЕНКО О.Л. Пане голову, я є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, дякую, Олександр Любимович.

Старцева Світлана Михайлівна – виконуючий обов'язки керівника директора Департаменту житлової політики та благоустрою Міністерства розвитку громад та територій України. Чи присутня у нас Світлана Михайлівна?

СТАРЦЕВА С. М. Так. Добрий день! В студії!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня!

Науменко Наталія Миколаївна – перший заступник Голови Державної міграційної служби України. Пані Наталія, ми вас не бачимо. Немає.

Донський Сергій Миколайович – заступник Голови Державної міграційної служби України.

ДОНСЬКИЙ С.М. Так, я на місці і Наталія Миколаївна Науменко теж на зв'язку, вона зараз ввійде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Чекаємо.

Ковпашко Ірина Василівна, заступник Голови правління Пенсійного фонду України.

КОВПАШКО І.В. Доброго дня всім! Я з вами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Афанас'єва Світлана Петрівна, начальник відділу державної соціальної допомоги Департаменту видатків бюджету соціальної сфери Міністерства фінансів України.

АФАНАС'ЄВА С.П. Доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня!

Отже, шановні колеги, я коротко представляю даний законопроект. Метою законопроекту є вдосконалення законодавчого регулювання реалізації прав та свобод внутрішньо переміщених осіб в Україні, зокрема права на соціальних захист, житло, освіту тощо, а також закріплення на законодавчому рівні повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування, координацію та реалізацію державної політики з питань внутрішньо переміщених осіб.

Основні положення законопроекту. Законопроектом пропонується внести зміни до Закону України "Про забезпечення прав та свобод

внутрішньо переміщених осіб", якими, по-перше, уточнюється поняття "внутрішньо переміщених осіб".

По-друге, скорочується термін прийняття рішення про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи з 15-ти до 7 робочих днів.

Врегулюється питання права внутрішньо переміщених осіб на житло шляхом реалізації державних та місцевих програм, зокрема житла соціального і тимчасового призначення, надання низьковідсоткових кредитів для придбання житла.

Скасовується 6-місячний строк, на який відповідно до чинного законодавства внутрішньо переміщена особа забезпечується житлом для тимчасового проживання.

Визначаються повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування, координацію та реалізацію державної політики з питань внутрішньо переміщених осіб.

Вносяться зміни до строку можливої відсутності внутрішньо переміщених осіб за місцем проживання з 60 днів до 6 місяців, а в разі наявності обґрунтованих причин – до 9 місяців.

Вдосконалюються чинні норми Закону України "Про забезпечення прав та свобод внутрішньо переміщених осіб" з метою приведення їх у відповідність із сучасними викликами, в першу чергу це пов'язано з пандемією COVID.

Хочу зразу вас проінформувати, що до комітету надійшов висновок Головного науково-експертного управління від 6 травня поточного року. Висловлює зауваження та пропозиції до законопроекту, однак, узагальнюючого висновку не надає.

Комітет Верховної Ради з питань бюджету в своєму висновку зазначає, що законопроект має вплив на показники державного та місцевих бюджетів і призведе до збільшення їх видатків.

Отже, тепер позиція центральних органів виконавчої влади. Ірина Миколаївна Калупаха, будь ласка, позиція Міністерства з питань реінтеграції

тимчасово окупованих територій України.

КАЛУПАХА І.М. Дякую за надане слово.

По-перше, хочу сказати, що нами уважно і детально відпрацьовано цей законопроект, ми свою офіційну позицію виклали в листі на комітет. Але загальну таку нашу позицію сьогодні без уточнень можу озвучити.

Звичайно, ми підтримуємо цей законопроект, але в нас є деякі зауваження, доповнення, уточнення, зокрема щодо того, що законопроектом пропонується внести зміни до 9 статті Закону України "Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб" і виключити норми щодо зобов'язань внутрішньо переміщених осіб, зокрема, наприклад, такого зобов'язання як дотримуватися Конституції та законів України тощо.

Тут хотіла би сказати, що є загальноприйнята практика і законів України, в принципі, які спрямовані на певну категорію осіб і містять як і норму щодо їх прав, так і норму щодо їх обов'язків. Тому ми вважаємо, що цю 9-у можна залишити в чинній редакції і не вважаємо за потрібне вносити до неї зміни.

Наступне, на що хотілося би звернути увагу – це повноваження Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій, які також прописані в проекті. Деякі з них, вони не дуже збігаються з положенням про міністерство. Тому ми пропонуємо їх переформулювати і деякі з них виключити, тому що вони з положенням не збігаються. Все це детально ми також прописували в своєму листі, тому прошу звернути на це увагу.

І хочу сказати, що все ж таки ми підтримуємо законопроект. І також ще вважали би за доцільне узгодити його положення з Міністерством цифрової трансформації, якщо цього не було зроблено, тому що там є норма стосовно отримання довідки внутрішньо переміщеної особи, яка вже може бути отримана в додатку "Дія". Тому вважаємо за необхідне з цим міністерством погодити і, можливо, включити їх рекомендації в якийсь текст

законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Далі. Старцева Світлана Михайлівна, позиція Міністерства розвитку громад та територій України.

СТАРЦЕВА С.М. Добрий день! Вітаю! Мінрегіон підтримує законопроект, але звертає увагу на технічні правки. Частина першу статті 9 Закону України "Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб" викласти в новій редакції, тому що використано некоректно "утримання будинків і прибудинкової території". Сьогодні цієї послуги немає, є послуга з управління.

І друге зауваження - безоплатне надання послуги комунальної і не враховано на утримання будинку якраз і прибудинкової території. Тобто врахувати по тексту послугу з управління багатоквартирним будинком з відшкодуванням витрат на управління і комунальні послуги. Все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Науменко Наталія Миколаївна, позиція Державної міграційної служби України.

НАУМЕНКО Н.М. Наша позиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Наталія.

НАУМЕНКО Н.М. Доброго дня, шановні колеги! У нас тут просто два заходи паралельно.

Що стосується законопроекту, то Державною міграційною службою (він надходив) на опрацювання, всі наші зауваження враховані повністю. Ми

його повністю підтримуємо, тому що це питання вже доходить до абсурду, досить велика кількість іноземців, які отримують посвідки по волонтерській діяльності, але фактично волонтерську діяльність не здійснюють.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Наталія, ми зараз обговорюємо законопроект по внутрішньо переміщеним особам.

НАУМЕНКО Н.М. Вибачте, це питання Донського Сергія Миколайовича. Зараз він приєднається і прокоментує це питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, тоді...

НАУМЕНКО Н.М. Да, а то я з кабінету в кабінет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тоді позицію Державної міграційної служби України представить заступник Сергій Миколайович Донський. Будь ласка.

ДОНСЬКИЙ С.М. В команді заміна, але позиція не змінюється.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

ДОНСЬКИЙ С.М. Ми в цілому підтримуємо законопроект. Єдине що, є декілька редакційних зауважень по викладенню статей. Це зокрема стаття 6, редакційні правки. І у нас по тим документам, які є підставою для внесення інформації, про реєстрацію як повнолітнього, так і неповнолітнього. І у нас є питання до пункту 7 розділу I законопроекту, де ми пропонуємо доповнити окремо абзацом, що державна... яка відноситься до захисту персональної інформації, тому що відповідно до Закону "Про захист персональних даних", поширюється інформація про особу за згодою суб'єкта персональних даних, а

у нас пропонується цією редакцією сприяння возз'єднанню сімей шляхом надання інформації внутрішньо переміщеній особі або місце проживання її членів сім'ї. Тому у нас тут таке зауваження є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, зрозуміло.

Друге читання, в разі прийняття, я думаю, що ми можемо це виправити.

ДОНСЬКИЙ С.М. Так. А в цілому все приймається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ковпашко Ірина Василівна, позиція Пенсійного фонду України.

КОВПАШКО І.В. Застереження Пенсійного фонду насамперед були з точки зору правової визначеності, оскільки органи Пенсійного фонду на непідконтрольних територіях не здійснюють свою діяльність. А з урахуванням того, що вноситься уточнення до статті 1 щодо визначення поняття "внутрішньо переміщена особа" та з урахуванням того, що отримання соціальних пільг здійснюється за місцем проживання внутрішньо переміщеної особи, можуть виникнути певні питання щодо реалізації права внутрішньо переміщеної особи на пенсійне забезпечення.

Крім того, знімається уточнення, що пенсійне забезпечення внутрішньо переміщеним особам здійснюється лише тим, які зареєструвалися відповідно до порядку. Водночас визначено, що довідка про взяття на облік ВПО є обов'язковою, коли вона надає право на додаткові гарантії чи пільги.

Так от Пенсійний фонд України вважає, що пенсія не є ні додатковою гарантією, ні пільгою. Але для того, щоб дати виплату пенсії на підконтрольній території, нам потрібна інформація про місце проживання такої особи. Кожен пенсіонер пред'являє паспорт, там реєстрація на підконтрольній території внутрішньо переміщених осіб залишається, реєстрація на непідконтрольній території і довідка – це по факту єдиний

документ, який дає можливість нам визначити місце, за яким буде особа обліковуватись як одержувач пенсії і отримувати свої пенсійні виплати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І Світлана Петрівна Афанас'єва, позиція Міністерства фінансів України.

АФАНАС'ЄВА С.П. Доброго дня! Ми підтримуємо законопроект, за умови визначення сфери застосування довідки про внутрішньо переміщених... Ми підтримуємо позицію Пенсійного фонду і хочемо сказати, що довідка про взяття на облік ВПО, тільки для додаткових гарантій і пільг, може призвести до застосування шахрайських схем при отриманні соціальних виплат і пенсій. Тому ми вважаємо за доцільне все ж таки залишити сферу для застосування довідки на тому рівні, який у нас зараз є. Це, по-перше.

І ми не можемо підтримати пропозицію щодо збільшення термінів відсутності внутрішньо переміщених осіб теж з того питання, що можуть бути певні шахрайські схеми при отриманні соціальних виплат і пенсій.

Крім того, хочемо уточнити, що додаткових коштів потребуватиме також і надання внутрішньо переміщеним особам соціального житла на невизначений термін, а також можливості викупу житла через лізинг, а також отримання компенсацій за пошкоджене та зруйноване майно. На сьогодні ми виплачуємо тільки особам, виплачуємо тільки за пошкоджені житлові будинки, а майно – це нам будуть додаткові кошти на таке як: гаражі, садові будиночки та інше. Тому цей законопроект потребує доопрацювання в цій частині.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І, будь ласка, позиція Уповноваженого Верховної Ради з прав людини, Людмила Леонтіївна.

ДЕНІСОВА Л.Л. Доброго дня! Дякую, пане голово, що надали можливість висловити позицію уповноваженого.

Я думаю, що це буде не моя тільки позиція, а буде позиція тих громадян, які мешкають на тимчасово окупованих територіях і щомісяця або раз на 2 місяці їм потрібно перейти на територію України, яка контролюється урядом.

Вчора я зустрічалася конфіденційно з такими громадянами, які приїхали до Києва, щоб зробити все можливе, щоб їх діти навчалися в українських вузах, і вони розповідали дуже страшні речі. Я думаю, якщо б всі ті присутні, і особливо, в тому числі зараз висловлювали позицію Міністерства фінансів, послухали цих людей, то заперечення зауважень щодо підтримки цього законопроекту в них було б менше. Про що я говорю? Перш за все ці 60 днів або півроку, розумієте. Там працює корупційна схема. Для того, щоб людині потрапити і отримати свою зароблену пенсію, а це іноді одне джерело існування родини, тому що зараз всіх батьків таких бережуть, тому що майже середнього віку громадяни не можуть працевлаштуватися на цих окупованих територіях. І вони, це єдине майже джерело їх існування, всієї цієї родини, потрібно витратити 20 відсотків з цієї пенсійної виплати для того, щоб заплатити цим шахраям, які забезпечують перетин кордону так званого, лінії зіткнення через 2 КПВВ, які зараз задіяні.

Заробляння коштів, тільки те, що стосується ОРДЛО - це 7 мільйонів доларів на місяць. Тому давайте перш за все зменшимо ці доходи цих шахраїв, збільшимо доходи наших громадян, щоб вони на 59 добу не бігли з усіма перешкодами, потім щоб їх не штрафували, і це сьогодні, це буде один ще законопроект, який ми будемо розглядати, щоб вони могли отримати зароблені кошти, ці люди, які створювали нашу державу.

Тому, так, є технічні зауваження, але ці всі технічні виправлення можна зробити до другого читання. Тому я, звичайно, підтримую даний законопроект і дуже прошу підтримати народних депутатів як на комітеті,

так і в залі.

Дякую вам за ту ініціативу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Людмила Леонтіївна.

Шановні колеги, ви почули позицію центральних органів виконавчої влади, я скажу від себе. Коли ми розробляли даний законопроект, ми зустрічались з людьми, внутрішньо переміщеними особами, які проживають на тимчасово окупованих територіях, які переїхали, всі дійсно наголошують, що коли ви обмежуєте нас 2 місяцями - 60 днів, це те, про що казала Людмила Леонтіївна, ви просто не залишаєте нам можливість, коли в останній день ми приїжджаємо, будь-які умови нам виставляють, щоб швидше ми пройшли, ми розуміємо, що все, строк проходить.

Тому логіка була - збільшення тільки через це. Чому ми їх обмежуємо тільки 2 місяцями? Якщо в Пенсійного фонду залишаються всі повноваження ідентифікації цієї людини, то хай людина приїжджає не раз на місяць, а раз в півроку, вона все рівно приїжджає. Тим більше я хочу всім нагадати, що на даний час КПВВ з боку окупованої території закриті, на жаль. І це теж використовується для того, щоб наші громадяни не приїжджали до нас і не отримали свої законні зароблені пенсії. Я хочу нагадати, що пенсія – це не є соціальні виплати, пенсія – це є зароблена фактична власність громадянина України. Тому ми виходили саме з цього.

І щодо спрощення процедури посвідок, така ж сама логіка, тобто полегшити людині життя в отриманні своєї пенсії, тому ми виходили з цього. Безумовно, я особисто як один з ініціаторів даної законодавчої ініціативи подивився всі листи, які надійшли. Можу вам сказати, що дякую за зауваження, ми їх будемо поправляти до другого читання. Там немає критичних, що ми не можемо виправити між першим і другим читанням. Але, дійсно, якщо ми кажемо, що ми підтримуємо внутрішньо переміщених осіб чи ми хочемо, щоб люди, які залишаються проживати на тимчасово окупованій території, розуміли, що держава Україна про них продовжує

дбати, то в першу чергу на це і направлений даний законопроект.

Тому це особисто моя позиція. Я хочу, щоб по можливості прокоментували інші члени нашого комітету. Але я буду просити і вношу зразу пропозицію, щоб ми пропонували Верховній Раді за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу даний законопроект. Дякую.

Шановні колеги, хто хоче висловитись по даному законопроекту? Будь ласка. Якщо бажаючих немає, не буде інших пропозицій щодо рішення нашого комітету, якщо не буде, то буду ставити на голосування.

Да, бачу, народний депутат пані Неллі Яковлева.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Пропозиція – давайте голосувати і рекомендувати Верховній Раді України прийняти цей законопроект в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за підтримку, пропозицію.

Шановні колеги, якщо інших пропозицій немає, ставлю на голосування рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про внесення змін до Закону України "Про забезпечення прав та свобод внутрішньо переміщених осіб" (реєстраційний номер 4487), поданий народним депутатом України Лубінцем та іншими, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу. Прошу голосувати, шановні народні депутати.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горбенко Руслан Олександрович. Поки немає.

Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович. Пане Олександр Любимовичу, проголосуйте, будь ласка. Пане Олександр Любимович Копиленко, проголосуйте, будь ласка.

КОПИЛЕНКО О.Л. Я голосую, ви не бачите?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Дякую.

КОПИЛЕНКО О.Л. Вибачте, будь ласка. Вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнецов Олексій...

ГОРБЕНКО Р.О. Дмитро Валерійович, вибачаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Руслан Олександрович, проголосуйте, будь ласка, за законопроект.

ГОРБЕНКО Р.О. Да, голосую "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнецов Олексій Олександрович.

КУЗНЕЦОВ О.О. Голосую "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую "за", шановні колеги.
Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Владиславович Новинський. Немає.
Вадим Зіновійович Рабінович.

РАБІНОВИЧ В.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Дмитро Валерійович, мене не було на початку,
пробачте, я вже на місці, голосую "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Максим Миколайович.
Умеров Рустем Енверович.

УМЄРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пана Чийгоза немає.
Пані Неллі Яковлева.

УМЄРОВ Р.Е. Він - за теж. Він – за. Він попросив...

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Рішення прийнято одноголосно.

Переходимо до другого питання нашого порядку денного. Другим питанням, шановні колеги, у нас йдуть 3 альтернативні законопроекти щодо заборони проявів сексизму.

Перший - основний про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заборони проявів сексизму у суспільстві, поданий народним депутатом України Качурою та іншими (реєстраційний номер 4598). Два альтернативних законопроектів до нього – це про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків щодо визначення поняття "сексизм", поданий народним депутатом України Яковлевою, членом нашого комітету, та іншими (реєстраційний номер 4598-1). І проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заборони проявів сексизму у суспільстві, поданий народним депутатом України Кондратюк та іншими (реєстраційний номер 4598-2).

Шановні колеги, по другому питанню ми запрошували Качуру Олександра Анатолійовича народного депутата України. Чи присутній у нас Олександр Анатолійович? Немає.

Кондратюк Олену Костянтинівну, народного депутата України. Чи присутня у нас Олена Костянтинівна? Немає.

Ревук Ольга Миколаївна, заступник міністра соціальної політики України з питань європейської інтеграції.

РЕВУК О.М. Так, присутня. Доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, пані Ольга Миколаївна! Присутня.

Зосім Надія Павлівна, керівник Апарату Урядового уповноваженого з питань гендерної політики.

ЗОСІМ Н.П. Доброго дня! Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

І Остапенко Олександр Олександрович, головний спеціаліст Апарату Урядового уповноваженого з питань гендерної політики.

ОСТАПЕНКО О.О. Так. Доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня!

Отже, шановні колеги, по відсутності Качури Олександра Анатолійовича, я тоді коротко представляю законопроект основний. Коротко скажу, що даним законопроектом пропонується внести зміни до законів України: "Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків" , "Про рекламу" в частині визначення терміну "сексизм", заборони та оскарження сексизму тощо. Це коротко щодо основного законопроекту.

Передаю слово автору альтернативного законопроекту 4598 народному депутату, заступнику голови нашого комітету пані Неллі Яковлєвій. Єдине, коротко скажу, що, окрім пані Неллі, його підписали 16 народних депутатів. Будь ласка, вам слово.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Доброго дня, шановні колеги! Я спробую коротко пояснити, чому ми саме зареєстрували альтернативний законопроект і чим наш законопроект відрізняється від також альтернативного законопроекту.

В першу чергу варто зазначити, що поняття сексизму достатньо довгий час не було визначено, мається на увазі в певних нормативних актах, і лише в 2019 році Комітет міністрів Ради Європи дав це визначення. При тому варто також зазначити, що воно і зараз продовжує доопрацьовуватись. Тому ми в нашому законопроекті, власне, адаптували під українське законодавство те рекомендоване визначення Комітету міністрів Ради Європи. А на відміну від пана Олександра Качури, який і, власне, просто продублював це визначення, не враховуючи особливості українського законодавства.

Також в межах нашого законопроекту встановлюється право осіб

оскаржувати сексизм в органах державної влади і в суді, а також встановлює право особи на відшкодування збитків та моральної шкоди завданої внаслідок сексизму.

Принципова різниця між іншими двома законопроектами полягає в тому, що ми покладаємо саме моніторинг та стан і оцінку заходів щодо протидії сексизму цим законопроектом на Уповноваженого Верховної Ради з прав людини, а не на Нацполіцію, як це передбачено двома іншими законами. Це пов'язано з тим в першу чергу, що навіть у висновку ГНЕУ зазначено, що термін "сексизм" є недостатньо юридично визначеним і може містити оціночні судження. Тобто якраз виходячи з того, що ця прерогатива, вона більше відноситься до функціональних обов'язків уповноваженого, ніж до Національної поліції, в якій не буде фактичних інструментів для того, щоб довести ці справи до кінця.

Тому, на мою, звичайно, упереджену думку, я думаю, що наш законопроект є більш комплексним та в практичному сенсі більш дієвим.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Неллі.

І третій законопроект – 4598-2, теж альтернативний. І за відсутності основного автора Кондратюк Олени Костянтинівни я коротко його представляю. Що даним законопроектом пропонується внести зміни до законів України: "Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків", "Про рекламу", зокрема закріпити поняття "сексизм", визначити, що державна гендерна політика ґрунтується, зокрема, і на засадах заборони сексизму.

Можу сказати, що до нас надійшли висновки Головного науково-експертного управління по всіх трьох законопроектах. До кожного з проектів є низка зауважень, але точно не критична, і немає до жодного законопроекту узагальнюючих висновків щодо них. Це теж коротко по другому альтернативному законопроекту.

Перед тим як перейти до обговорення, пропоную почути позицію присутніх органів центральної виконавчої влади з приводу трьох законопроектів.

Отже, будь ласка, Ольга Миколаївна Ревук, позиція Міністерства соціальної політики України з питань європейської інтеграції.

РЕВУК О.М. Доброго дня ще раз, шановні колеги! Загалом по всіх трьом законопроектам хотілось би зазначити, що Мінсоцполітики підтримує дані законопроекти, але з певними зауваженнями. Ми, перше, пропонуємо у визначені терміну "сексизм" зазначити, що сексизм є одним з проявів насильства за ознакою статі. В статті 3 закону визначати такий напрямок державної політики щодо забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків як запобігання та протидія всім впливам насильства за ознакою статі, в тому числі сексизму, та сексуальним домаганням, а статтю 6 закону залишити без змін. Тобто це основні наші зауваження, які підходять під кожний із законопроектів, і загалом ми дуже підтримуємо пані Неллі і саме те, як був виписаний законопроект 4598-1, ми максимально підтримуємо. Єдине, що ми просимо статтю 6, тобто суть залишити тією самою, але статтю 6 перенести в статтю 3. Загалом все, якщо коротко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Зосім Надія Павлівна, позиція Урядового уповноваженого з питань гендерної політики.

ЗОСІМ Н.П. Доброго дня, шановні колеги! Урядова уповноважена також в цілому підтримує ідею, яка закладена в трьох законопроектах. Але разом з тим кожний із законопроектів містять як свої плюси, так і свої мінуси. Тому пропонуємо розглянути їх в цілому і звести в один законопроект, врахувавши зауваження як Головного експертного управління, так і Міністерства соціальної політики.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І позиція Уповноваженого з прав людини, Людмила Леонтіївна.

ДЕНІСОВА Л.Л. Дякую.

Безумовно, питання сексизму треба врегулювати. І тут я підтримую саму ідею всіх трьох законопроектів, в яких вона викладена. Але, безумовно, враховуючи те, що, потрібно в усіх законопроектах доопрацьовувати, але мені, на мій погляд, все ж таки я б робила це на основі законопроекту 4598-1, тому що 4598-2 створюється спеціальним органом. Я вже знаю скільки ми їх зробили цих спеціальних органів, створювали, потім не знаємо, що з ними робити, тому що поки дійде річ до роботи, вже буде знову щось... *(Не чути)*

Я б тільки ще, коли, шановні народні депутати, враховуючи те, що будуть прийняті все рівно якісь законопроекти, я намагаюсь, що все ж таки буде підтримана ваша колега Неллі Яковлева, то треба буде посилити, може, розглянути роль Національної соціальної служби, тому що це все ж таки треба надати їм, в тому числі повноваження, щоб було кого уповноваженому контролювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, колеги.

Тоді в мене є пропозиція. З урахуванням того, що ми почули, і більшість підтримує законопроект 4598-1, з урахуванням того, що ми почули, що кажуть фахівці, є зразу пропозиція тоді в мене поставити 4598-1 як основний законопроект, умовно. Ми тоді приймаємо рішення рекомендувати Верховній Раді його за результатами голосування прийняти в першому читанні за основу. У нас немає можливості, Надія Павлівна Зосім, у нас немає можливості прийняти рішення всі три законопроекти доопрацьовувати. Тому це робиться, ми голосуємо за той, який ми вбачаємо самим

підготовленим, а решту ми просто будемо рекомендувати там звертатися до авторів двох альтернативних з основного та іншого альтернативного, щоб просто вони подавали через свої поправки при підготовці до другого читання.

Але за регламентом ми голосуємо один законопроект, я пропоную це, як я вже сказав, 4598-1, а інший 4598 основний і 4598-2 – їх відхиляти. Бо фактично навіть пропозиція відправляти на доопрацювання не має логіки, якщо ми приймаємо один, то, безумовно, ми робимо, щоб він став законом, і тоді втрачається логіка навіть доопрацювання.

Тому, колеги, хто хоче висловитись, бажання і зразу, як я й сказав, моя пропозиція буде: 4598-1 - підтримується, а два інших законопроекти - ми відхиляємо.

Шановні колеги, хто хоче висловитись ще по даним законопроектам?
Тарас Петрович Тарасенко, будь ласка.

ТАРАСЕНКО Т.П. Так, я хотів підтримати вашу пропозицію, я також хотів виступити з аналогічною пропозицією. Отже, прошу поставити її на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, з урахуванням, що у нас три законопроекти, я тоді поставлю зразу пропозицію щодо законопроекту 4598-1, рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду прийняти за основу та в цілому і потім я буду ставити інші дві пропозиції на голосування. Так як три законопроекти, ми повинні по кожному прийняти окреме рішення.

Дякую.

Прошу голосувати за пропозицію щодо законопроекту 4598-1.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. Боже, упаси, звичайно, "проти".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Голосую "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович. Пане
Олександрє! Поки чекаємо Олександра Любимовича.
Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую "за", шановні колеги.
Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Владиславович Новинський. Немає.
Вадим Зіновійович Рабінєвич.

РАБІНОВИЧ В.З. Против.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарас Петрович Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Я підтримую. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рустем Енверович Умеров.

УМЄРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ахтема Зейтуллаєвичча немає Чийгоза.

Пані Неллі Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І, пане Олександр Любимович Копилєнко, проголосуйте, будь ласка. Панє Олександрє Любимович Копилєнко, проголосуйте, будь ласка. Я думаю, що трохи пізніше Олександр Любимович проголосує. Але на даний час ми бачимо, що в голосуванні взяли... 13 народних депутатів, з них 3 у нас – проти і 10 у нас – за. Ні, 9 – за. 12 народних депутатів взяли участь в голосуванні. Чекаємо Олександра Любимовича. 3 – проти, 9 – за. Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

Ставлю наступну пропозицію, 4598 законопроект, рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду відхилити. Прошу голосувати.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Голосує "за". І олександр Любимович вже на зв'язку.

КОПИЛЕНКО О.Л. За. І попереднє питання, і це – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосує "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую "за", шановні колеги.

Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Владиславович Новинський. Немає.

Вадим Зіновійович Рабінєвич.

РАБІНОВИЧ В.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарасенко Тарас Петрович. Тарас Петрович! Немає.
Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Я - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рустем Енверович Умеров.

УМЄРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ахтем Зейтуллаєвич. Немає.
Пані Неллі Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято одноголосно.

Прошу секретаріат помітити, що в попередньому голосуванні прийняло участь 13 народних депутатів: 10 – за, 3 – проти.

І ставлю на голосування пропозицію законопроект 4598-2 відхилити.

Прошу голосувати.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Голосую "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Любимович Копиленко.

КОПИЛЕНКО О.Л. Голосую "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую "за".

Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Владиславович Новінський. Немає.

Вадим Зіновійович Рабінович.

РАБІНОВИЧ В.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарасенко Тарас Петрович. Немає.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Я є і я - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рустем Енверович Умеров.

УМСРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ахтема Зейтуллаевича немає.

Пані Неллі Яковлева.

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

Шановні колеги, переходимо до третього питання – проект Закону України про внесення зміни до розділу II "Прикінцеві положення" Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)" щодо тимчасових підстав незастосування заходів адміністративного впливу за порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України або виїзду з неї (реєстраційний номер 5478), поданий народним депутатом України Лубінцем та іншими.

Перш за все, шановні колеги, звертаю вашу увагу, що ми не розглядаємо даний законопроект по суті, а лише на предмет доцільності включення його до порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради України. Як один з ініціаторів даної законодавчої ініціативи, коротко його представляю.

Хочу вам сказати чим викликана дана законодавча ініціатива. В першу чергу через те, що контрольні пропускні пункти в'їзду-виїзду на тимчасово окуповану територію Донецької і Луганської областей закриті, то наші громадяни України вимушено їдуть до території України через територію Російської Федерації. По-перше, вони роблять величезну кількість кілометрів, це інколи складає більше тисячі кілометрів, забирає більше доби часу і їх держава Україна у вигляді Державної прикордонної служби зустрічає шляхом накладення адміністративного протоколу через те, що

згідно законодавства трактується, що вони пересікли кордон з Російською Федерацією у невстановлений спосіб.

Тому для того, щоб захистити права людей і, розуміючи, що вони точно не з власної волі їдуть спочатку на територію Російської Федерації, а потім повертаються через пункти пропуску на кордоні, і замість того, щоб розуміти, в якому стані ці люди після доби дороги, вимушено Державна прикордонна служба накладає і складає адміністративні протоколи. Тому, як один з варіантів, це внести в існуючий законопроект, який був прийнятий Верховною Радою з початком пандемії коронавірусної хвороби, пункт щодо якого ми надаємо можливість Державній прикордонній службі не складати такі адміністративні протоколи. Це коротко, чому викликана така законодавча ініціатива.

Я думаю, що ті народні депутати, до яких звертаються громадяни України з тимчасово окупованої території, вони неодноразово чули про такі випадки. На даний час Державна прикордонна служба складає достатньо велику кількість таких протоколів, дуже багато громадян України звертаються до суду, оскаржує. І можу сказати, що в переважній більшості судові інстанції йдуть на те, щоб захистити права людей, тобто відмінюють такі адміністративні протоколи, але, тим не менше, і суди в нас завалені подібними справами, і Державна прикордонна служба не хоче це робити, але вимушено це робить. І таким чином ми в першу чергу захищаємо громадян України, і Державну прикордонну службу, надаємо їм законну підставу не робити цього і судові інстанції будуть займатися більш серйозними, скажімо так, справами. Це дуже коротко, шановні народні депутати.

Тому зразу вношу пропозицію, безумовно, ми будемо під час розгляду цього законопроекту заслуховувати і органи центральної виконавчої влади, і Державну прикордонну службу. Можу сказати, що цей законопроект розроблявся в кооперації з Міністерством реінтеграції тимчасово окупованих територій, Державною прикордонною службою, Міністерством внутрішніх справ України. Вони підтримують цю, саме цю, пропозицію. Тому я

пропоную рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про внесення зміни до розділу II "Прикінцеві положення" Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)" щодо тимчасових підстав незастосування заходів адміністративного впливу за порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України або виїзду з неї (реєстраційний номер 5478), поданий народним депутатом України Лубінцем та іншими, включити до порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Шановні колеги, це така пропозиція. Хто хоче ще висловитися по даній пропозиції? Знову ж таки, звертаю вашу увагу, ми не розглядаємо законопроект, ми розглядаємо саме пропозицію включення до порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. Будь ласка. Юрій Анатолійович Бойко, бачу.

БОЙКО Ю.А. Давайте голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тоді ставлю на голосування цю пропозицію. Прошу голосувати.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мустафа Джемільев.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Голосую "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. Голосую "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую "за", шановні колеги.
Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Владиславович Новинський. Немає.
Вадим Зіновійович Рабінович.

РАБІНОВИЧ В.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Я голосую "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рустем Енверович Умеров.

УМЄРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ахтема Зейтуллаєвичча немає Чийгоза.

Пані Неллі Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

Шановні колеги, переходимо до наступного питання нашого порядку денного та розділ "Законопроекти, з опрацювання яких комітет не є головним".

На ваш розгляд пропонується проект Закону про внесення змін до статті 161 Кримінального кодексу України для реалізації положень Закону України "Про запобігання та протидію антисемітизму в Україні" (реєстраційний номер 5110), внесений народним депутатом України Бужанським та іншими. Головним комітетом визначено Комітет з питань правоохоронної діяльності. По даному питанню ми запрошували Бужанського Максима Аркадійовича, народного депутата України. Не присутній.

Богдан Олена Володимирівна, голова Державної служби України з етнополітики та свободи совісті.

БОГДАН О.В. Доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, пані Олена!

Офіс Генерального прокурора. Чи присутній у нас представник?

І представники Національної поліції України. Чи присутні? Не

присутні.

У нас основного автора немає, тому я коротко його представляю. Шановні народні депутати, законопроект 5110 розроблено з метою унормування положень Кримінального кодексу України відповідно до положень законопроекту "Про запобігання та протидію антисемітизму в Україні", яким законодавчо врегульовуються питання протидії та запобігання антисемітизму, його проявам в Україні, а саме, пропонується абзац перший в частині першій статті 161 Кримінального кодексу України після слів та знаку "честі та гідності" доповнити словами та знаком "прояви антисемітизму".

Хочу вас проінформувати, що надійшов висновок Головного науково-експортного управління Апарату Верховної Ради України, де висловлюється низка зауважень до законопроекту.

Є висновок Комітету Верховної Ради України з питань бюджету: законопроект є таким, що має опосередкований вплив на показники державного бюджету, може призвести до збільшення його видатків та доходів залежно від санкцій за виявлені правопорушення.

Міністерство культури та інформаційної політики не присутнє сьогодні, а в цілому підтримує прийняття даного законопроекту. Міністерство фінансів в межах своєї компетенції не заперечує щодо подальшого розгляду законопроекту та зазначає у своєму висновку, що реалізація положень може збільшити дохідну частину державного бюджету внаслідок застосування штрафних санкцій та призвести до збільшення видатків державного бюджету на утримання засуджених в установах виконання покарань у зв'язку із встановленням строків (обмеження) позбавлення волі за відповідний злочин.

Отже, позиція Державної служби України з етнополітики та свободи совісті. Будь ласка, пані Олена Володимирівна.

БОГДАН О.В. Дякую, пане голову.

Шановні народні депутати, згідно зі статтею 161 кодексу кримінальним

правопорушенням вважаються умисні дії, спрямовані на розпалювання національної, расової чи релігійної ворожнечі.

Я не буду забирати ваш час на повну цитату, але прошу звернути увагу, що поняття розпалювання національної, расової чи релігійної ворожнечі та ненависті, приниження національної честі та гідності та обмеження прав та встановлення привілеїв громадян за ознакою раси, релігійних та інших переконань етнічного походження, вони фактично охоплюють зміст поняття "прояви антисемітизму". І також у нас зараз триває доопрацювання цього законопроекту, наскільки я розумію, потребують конкретизації і узгодження цього поняття, зокрема, з тим, що запропоновано Міжнародним альянсом пам'яті жертв Голокосту. Тому, власне, наш експертний коментар, він відповідає коментарю, який надало ГНЕУ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Олена.

І позиція Уповноваженого Верховної Ради України, пані Людмила Леонтіївна, з приводу даного законопроекту.

ДЕНІСОВА Л.Л. Дякую за надане слово.

Позиція однозначна. У нас немає ніяких заперечень до даного законопроекту, ми його підтримуємо. Думаємо, що його можна приймати в такому вигляді, в якому він є.

Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Людмила Леонтіївна.

Шановні колеги, хто хоче висловитися по даній законодавчій ініціативі? Будь ласка. Якщо бажаючих немає... Ну, знову ж таки, з урахуванням того, що ми почули, що прийняття даного законопроекту підтримується, то тоді пропоную наступне рішення комітету. Надіслати до головного Комітету з питань правоохоронної діяльності висновок з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про

внесення змін до статі 161 Кримінального кодексу України для реалізації положень Закону України "Про запобігання та протидію антисемітизму в Україні" (реєстраційний номер 5110), поданий народним депутатом України Бужанським та іншими, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу. Якщо не буде інших пропозицій, прошу голосувати за дану пропозицію.

Бойко Юрій Анатолійович. Юрій Анатолійович! Поки немає.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Анатолійович, проголосуйте, будь ласка.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнецов Олексій Олександрович.

КУЗНЕЦОВ О.О. Голосую "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую "за", шановні колеги.

Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Владиславович Новинський. Немає.

Вадим Зіновійович Рабінович.

РАБІНОВИЧ В.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ткаченко Максим Миколайович. Пана Максима поки немає.

Рустем Енверович Умеров.

УМЕРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ахтема Зейтуллайовича немає.

Пані Неллі Яковлева.

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

Переходимо до п'ятого питання нашого порядку денного. На ваш

розгляд пропонується проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо підтримки волонтерської діяльності (реєстраційний номер 4521), поданий Кабінетом Міністрів України.

По даному питанню, шановні колеги, ми запрошувати Ревук Ольгу Миколаївну.

РЕВУК О.М. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заступник Міністерства соціальної політики України з питань європейської інтеграції.

Геращенко Антон Юрійович, заступник міністра внутрішніх справ України. Пана Антона немає.

А є представники Міністерства внутрішніх справ? Даниленко Наталія Олегівна. Немає.

Науменко Наталія Миколаївна, перший заступник Державної міграційної служби України.

НАУМЕНКО Н.М. Так, є на зв'язку. І за Міністерство внутрішніх справ також Державна міграційна служба буде давати позицію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Неочікувано, Наталія Миколаївна. Але я дам вам можливість прокоментувати за Національну поліцію.

Кудрявцев Геннадій Вікторович, консультант-експерт...

КУДРЯВЦЕВ Г.В. Доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... представник Служби безпеки України. Доброго дня!

Ганущак Юрій.

ГАНУЩАК Ю. Є. Є. Доброго дня! Національна поліція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня! Да, знайшли ми представника все ж таки Національної поліції. Дякую.

Пушкарьова Наталія Антонівна, Уповноважений Президента України з питань волонтерської діяльності.

ПУШКАРЬОВА Н.А. Доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня!

І Кухарець Олексій, головний спеціаліст відділу організаційної роботи зі зверненнями громадян управління соціально-гуманітарного забезпечення департаменту персоналу Адміністрації Державної прикордонної служби України.

КУХАРЕЦЬ О. Присутній, присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, з урахуванням, що це у нас законопроект, який поданий Кабінетом Міністрів України, але проект розроблявся Міністерством соціальної політики на виконання пункту 4 протокольного рішення робочого засідання Контактного аналітичного центру з питань протидії нелегальної міграції від 21 березня 2019 року.

Отже, для представлення я надаю слово Ревук Ользі Миколаївні, заступнику міністра соціальної політики України з питань європейської інтеграції.

РЕВУК О.М. Доброго дня ще раз, шановні колеги! Як вже зазначив пан Дмитро, законопроект дійсно розроблено на виконання пункту 4

протокольного рішення робочого засідання Контактного аналітичного центру з питань протидії нелегальної міграції від 21 березня 2019 року з метою протидії фіктивній волонтерській діяльності як засобу отримання іноземцями, особами без громадянства посвідки на тимчасове проживання в Україні.

Міністерство соціальної політики відповідно до Закону України "Про волонтерську діяльність" з 2015 року оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті інформацію про організації та установи, які залучають до своєї діяльності волонтерів, зокрема іноземців та осіб без громадянства, для провадження волонтерської діяльності на території України протягом 4 робочих днів з дати отримання відповідної інформації. Впродовж 2015-2020 років розміщено інформацію про понад 500 таких організацій і установ.

Оприлюднення інформації проводиться за заявою організації, установи без перевірки її документів і без подальшого контролю впровадження особами волонтерської діяльності.

Водночас на адресу Міністерства соціальної політики надходять звернення про порушення строків повідомлення та про неповідомлення організаціям встановлення про залучення до провадження волонтерської діяльності іноземців та осіб без громадянства, про кримінальне провадження щодо іноземців та осіб без громадянства, які залучаються організаціями (установами) до провадження волонтерської діяльності. І також про кримінальні провадження щодо посадових осіб таких організацій і установ.

Даним законопроектом безпосередньо пропонується підтримати добросовісну волонтерську діяльність, а саме ми пропонуємо внести зміни до Закону України "Про волонтерську діяльність", якими передбачити ведення переліку організацій (установ), які залучають до провадження волонтерської діяльності іноземців і осіб без громадянства, також відповідність тих організацій (установ) встановленим вимогам взаємодії центральних органів виконавчої влади з питань, пов'язаних з включенням організацій (установ) до вищезазначеного переліку. Також обов'язки організацій (установ), які мають

намір залучити іноземців та осіб без громадянства до провадження нині волонтерської діяльності на території України.

Також цим законопроектом пропонується внести зміни до Закону України "Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства", якими узгодити норми цього Закону і запропонованими змінами до Закону України "Про волонтерську діяльність" в частині ведення переліку центральним органам виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері волонтерської діяльності.

Реалізація законопроекту не потребуватиме додаткових видатків з державного та місцевих бюджетів. Також реалізація законопроекту матиме позитивний вплив на ключові інтереси громадян України, іноземців та осіб без громадянства, які залучаються до провадження волонтерської діяльності організацій та установ, які залучають іноземців та осіб без громадянства до провадження волонтерської діяльності і загалом держави Україна.

Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, Наталія Миколаївна Науменко, позиція Державної міграційної служби України.

НАУМЕНО Н.М. Дякую.

Добрий день, шановні народні депутати, шановні колеги! ДМС повністю підтримує зазначений законопроект. І ми дуже вдячні Мінсоцполітики за те, що вони дослухалися до нашої позиції, до позиції правоохоронних органів на засіданні аналітичного контактного центру з питань протидії незаконній міграції і взялися розробляти цей законопроект. Шлях був досить такий довгий, багато було узгоджень. Але саме життя диктує те, що необхідно врегулювати, нормально врегулювати волонтерську діяльність, тому що дійсно наразі і Державна міграційна служба, і

правоохоронні органи спостерігають значну інтенсивність каналу незаконної міграції саме через волонтерську діяльність.

Ми маємо непоодинокі випадки іноземних громадян, які приїжджають до України і подають документи на отримання посвідки на тимчасове проживання як волонтери, хоча під час перевірки показують, що волонтерською діяльністю вони не займаються.

Також ми маємо досить значну кількість волонтерських організацій, які створюються виключно для того, щоб залучати іноземних громадян до них і таким чином легалізувати, а не займатися безпосередньо волонтерською діяльністю.

Тому прийняття зазначеного законопроекту дійсно дозволить врегулювати питання доброчесності волонтерських організацій на території України і значним чином перекриє канал легалізації іноземців, які використовують цей канал для того, щоб отримати якийсь вид документів проживання на території України. Тому ми просимо підтримати законопроект і, депутатів, винести його на розсуд зали Верховної Ради.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Наталія.

Кудрявцев Геннадій Вікторович, позиція Служби безпеки України.

КУДРЯВЦЕВ Г.В. Доброго дня ще раз, шановні присутні! Дякую за можливість виступити.

За результатом опрацювання законопроекту вважаємо, що загальний задум законопроекту заслуговує на підтримку. Дійсно, волонтерський рух може бути використано транснаціональними організованими злочинними групами та іноземними спецслужбами для досягнення широкого кола власних цілей, тому необхідними є заходи з унормування діяльності волонтерів.

Викриті Службою безпеки України кримінальні правопорушення

свідчать про участь окремих волонтерів у політичній корупції та організованій злочинній діяльності, а також про використання волонтерства для приховування протиправної діяльності. Водночас для ... *(Не чути)* хотів би зазначити окремі положення законопроекту, що потребують, на нашу думку, удосконалення.

Перше. Законопроектом, зміни до статті 14 Закону України "Про волонтерську діяльність", передбачено, що Служба безпеки України проводитиме перевірку іноземців стосовно наявності і відсутності з його боку загроз національній безпеці України.

У зв'язку з цим слід зазначити, що законодавством розрізняються поняття національної та державної безпеки. Так, базовим законодавчим актом у сфері національної безпеки, Законом України "Про національну безпеку України" визначено компетенцію завдання різних державних органів у сфері національної безпеки. Так, відповідно до статті 19 цього закону у сфері національної безпеки на Службу безпеки України покладено забезпечення саме державної безпеки.

Враховуючи викладене, у законопроекті слід передбачити, що Служба безпеки України проводитиме перевірку іноземця в частині наявності/відсутності з боку іноземця загроз саме державній, а не національній безпеці України.

Друге. Законопроектом, нова пропонується стаття 14 Закону України "Про волонтерську діяльність", передбачено, що організація включатиметься до переліку організацій лише після перевірки. Відповідно в такому разі іноземець, що залучається, вважатиметься волонтером. У разі негативних результатів перевірки такої організації відмовлятиметься у включенні до відповідного переліку. ... *(Не чути)* організацією, яка вже включена до переліку організацій нових іноземців до волонтерської діяльності, перевірка проводитиметься повторно. Однак проектом не передбачено положень, які б передбачали можливість відмовити організації, яка вже включена до переліку організацій по залученню до волонтерської діяльності нового іноземця без

виключення цієї організації з відповідного переліку. У зв'язку з цим пропонуємо доповнити проект відповідним положенням.

І третє. Законопроектом передбачено підстави виключення організації з переліку організацій (установ), що залучають іноземців та осіб без громадянства до запровадження волонтерської діяльності... *(Не чути)* Це нова пропонована стаття 18 Закону України "Про волонтерську діяльність". Пропонуємо перелік таких підстав доповнити підставами, при наявності яких організація відмовлятиметься у включенні до такого переліку, а іноземець не зможе визнаватися волонтером. Це частина шоста нової статті 14 Закону України "Про волонтерську діяльність", а саме такі підстави пропонує передбачати як наявність загрози національній безпеці України з боку іноземця. І друге, підстави ми пропонуємо додати, що наявність загрози правам і свободам людини, публічній безпеці та порядку з боку іноземця.

Дякую всім за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ганущак Юрій, позиція Національної поліції України.

ГАНУЩАК Ю. Доброго дня всім! Ми повністю підтримуємо доцільність прийняття такого законопроекту і необхідність регулювання ситуації, яка виникла у сфері волонтерської діяльності, зокрема її використання для незаконної легалізації іноземців на території України. Дійсно, неодноразово викривалися факти зловживань волонтерською діяльністю, зокрема Національною поліцією у взаємодії з іншими правоохоронними органами знешкоджувалися організовані злочинні групи, які використовували цю схему для незаконної легалізації іноземців. Тому ми повністю підтримуємо прийняття цього закону і підтримуємо позицію Державної міграційної служби та Служби безпеки України щодо висловлення зауваження. В свою чергу наші пропозиції були під час попереднього розгляду враховані.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Наталія Антонівна Пушкарьова, ваша позиція.

ПУШКАРЬОВА Н.А. Доброго дня, пане голову! Вітаю всіх членів комітету! Не викликає сумнівів той факт, що чинна редакція закону вимагає змін. Пропоновані зміни стосуються здебільшого боротьби з нелегальною міграцією. Можна було б вітати наведення порядку в цій дещо хаотичній нині сфері, як от чітке визначення каналу, те, що попередні спікери говорили з уповноважених органів, де має публікуватися реєстр організацій, де чітко буде координація комунікації між волонтерами зазначена. Мною відпрацьовується спільно з Міністерством цифрової інтеграції чіткий план дій. Ми подавали заявку на РНБО щодо допомоги нам в цьому питанні. Разом з тим деякі пропоновані новації викликають сумнів та більше, вони здатні істотно ускладнити процес залучення волонтерів з-поміж іноземних громадян в цьому контексті. Слід особливо вказати на пункт 4 статті 14 законопроекту, яка вимагає від організації не пізніше як за календарний місяць до початку залучення іноземного волонтера подати до органу державної влади інформацію про його місце проживання. Досвід реалізації проекту*(Не чути)* натомість свідчить, що залучення волонтерів можуть забажати відігравати більш активну роль і вони більше можуть знаходитись на території України.

І знову потрібно більш чітко, в законопроекті незрозуміло вказана адресу чи ця адреса відповідає майбутній адресі реєстрації (прописки), в разі необхідності оформлення посвідки на тимчасове проживання. Якщо так, то це ще більше звужує простір для залучення іноземних волонтерів і унеможлиблює подання в якості адреси місця розташування готелю чи хостелу. Я маю на увазі, це ті волонтери і ті волонтерські організації, які мають міжнародний досвід і які мають певні повноваження, вони

zareestrovani v svitovii mereshi i pro nih znayut.

Narazi u mene buh obgovorennia z Natsionalnoiu volonterською komisiieiu Tovaristva Chervonoho Khresta Ukraini ta Federatsiieiu Chervonoho Khresta i mi napravili do vashogo komitetu spilnyi list shodo зауважень до законопроекту, yakі b mi prosili vrahuvati, a same ce stvorennia institutsii volonterstva v Ukraini, harmonizuyuchi zakonodavchu bazu ta protokoli Zhenevської konventsii, svitoviy ikhniy dosvid, zaokhochenня volonteriv, osoblyvo te, sho zaraz vi progovoryete v zakonoproekti, ce pokladannya na organizatsiu bezumovnoho obov'yazku shodo strakhuvannya zhyttia ta zdorov'ya vsix volonteriv, u tomu chisli tikh hromadyan Ukraini, yakі zdіysnyut volonterstvo protyagom bilshе yak 90 dniy, sho moze znachno zbilshyti obсяg realnykh vidatkov na utrimannya volonteriv, zrobyvshi ikhne zaluchennia malodostupnym dlia bagat'ok hromads'kykh organizatsii.

При цьому згідно пропонованим нормам короткострокове залучення волонтерів, громадян України, для справді небезпечної діяльності як і волонтерів, які іноземні, вони мають свою страхову систему і можуть дублювати цей процес.

Тому я як Уповноважений Президента з питань волонтерської діяльності підтримую внесення змін до Закону про волонтерство, але хотілося, щоб врахувалися ті пункти, які б надавали державі нашій, Україні, створення інституції волонтерства по міжнародним принципам, і підтримку, і розвиток.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Наталія.

І Кухарець Олексій, позиція Державної прикордонної служби.

КУХАРЕЦЬ О. Доброго дня, шановні присутні! Державна прикордонна служба в цілому підтримує проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо підтримки волонтерської діяльності.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Лаконічно і по суті.

І позиція Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.
Людмила Леонтіївна, будь ласка.

ДЕНІСОВА Л.Л. Дякую.

У мене є деякі зауваження. Відповідно до абзацу другого частини четвертої статті 14, абзацу другого статті 15, абзацу другого статті 16 проекту закону на організації та установи, які залучають до своєї діяльності волонтерів, пропонується покласти обов'язок залучення іноземця або особи без громадянства до провадження волонтерської діяльності на підставі заяви, в якій зазначати персональні дані такої особи і долучати до цієї заяви завірену організацією чи установою копію дозволу іноземця або особи без громадянства на обробку персональних даних.

Однак державні органи України здійснюють обробку персональних даних згідно з Законом "Про захист персональних даних" без одержання згоди на обробку персональних даних в межах своїх повноважень. Водночас організації чи установи, що залучають до своєї діяльності волонтерів-іноземців, вони здійснюють це на підставі договорів з такими особами. Тому такої згоди, яка поставлена в цих частинах статей 14, 15 і 16, вона не потребує такої згоди, тому що це по закону і так все зроблено нормально.

Тому ми просимо, щоб уже... Я думаю, що Верховна Рада прийме за основу даний законопроект і до другого читання потім це положення про необхідність надання іноземцям або особам без громадянства дозволу на обробку персональних даних було вилучено.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Людмила Леонтіївна.

Шановні колеги, чи є бажані висловитись по даному законопроекту?

Нагадую вам, що ми не є головним комітетом, ми будемо звертатись до головного Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів з відповідною пропозицією.

Якщо бажаючих висловитись немає, знову ж таки з урахуванням того, що ми почули, і, в принципі, прийняття даного законопроекту підтримується, я думаю, що ми можемо вийти з пропозицією звернутись до головного комітету з тим, щоб рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо підтримки волонтерської діяльності (реєстраційний номер 4521), поданий Кабінетом Міністрів України, за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Чи будуть інші пропозиції, шановні народні депутати? Якщо інших...
Да, Тарас Петрович, будь ласка.

ТАРАСЕНКО Т.П. Є пропозиції. Можливо, розширити або в такому робочому порядку, щоб всі пропозиції, які були озвучені і Уповноваженим з прав людини, це важливо, і СБУ, вони також були з нашим рішенням направлені до головного комітету, щоб, можливо, головний комітет одразу враховував з пропозиціями комітету, щоб також це не загубилось між першим і другим читанням.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, безумовно, всі ті зауваження, які ми сьогодні почули, вони оформлюються в нашому відповідному листі. Рішення ми приймаємо, а лист заходить до головного комітету повністю з усіма зауваженнями, де ми чітко прописуємо від кого були які зауваження і яка позиція щодо прийняття даного законопроекту. Дякую.

Якщо інших не буде пропозицій, то буду ставити на голосування пропозицію, яку я озвучив, звернутися до головного комітету і рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому

читанні прийняти за основу законопроект 4521. Прошу голосувати.

Бойко Юрій Анатолійович. Юрій Анатолійович, проголосуйте, будь ласка. Законопроект...

БОЙКО Ю.А. Я - проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. Голосую "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую "за", шановні колеги.

Віктор Володимирович Медведчук.

РАБІНОВИЧ В.З. Он на минутку вышел.

МЕДВЕДЧУК В.В. Проти, проти. Я є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, я бачу.

Вадим Владиславович Новинський. Немає.

Вадим Зіновійович Рабінович.

РАБІНОВИЧ В.З. Против.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Я голосую "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рустем Енверович Умеров. Немає.

Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз. Немає.

І пані Неллі Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, шановні народні депутати, у нас 3 голоси – проти і 9 голосів – за.
Рішення прийнято. Дякую, шановні народні депутати.

Переходимо до питання "Різне".

Шановні колеги, як я вже вам повідомляв, на наступному тижні з урахуванням нашого календарного плану у нас буде працювати моніторинговий візит до місць компактного проживання представників

національних меншин в Україні. Я всіх прошу по можливості долучитися до цієї поїздки. Я сьогодні скину в наш чат попередній графік. Але 24-го – це буде візит в Маріуполь, це Донецька область, 25 травня – це місто Мелітополь, Запорізька область, 26-е – Одеса, Одеська область, 27-е – це місто Умань, 28-е – Чернівецька область, Чернівці і 30-31-е – це Закарпатська область, Ужгород.

Ми будемо проводити онлайн-обговорення і зустрічі з національними меншинами. Також буде офлайн, відвідування культурних центрів, шкіл, будинків культури, які утримуються або підтримують національні меншини України.

В першу чергу цей моніторинговий візит направлений на те, щоб своїми очима подивитися, які існують проблеми у національних меншин та від них зібрати пропозиції, що б вони хотіли бачити в новому Законі про національні меншини в Україні.

Як ви знаєте, у нас створена робоча група, я її очолюю, по напрацюванню законопроекту про національні меншини. На даний час законопроект написаний попередньо. Ми зараз проходимо стадію обговорення та узгодження всіх позицій з центральними органами виконавчої влади, це в першу чергу як профільне міністерство, Міністерство культури, Міністерство закордонних справ, Міністерство освіти та Державна комісія з питань етнополітики та свободи совісті.

Тому після того як ми проїдемо, зустрінемося, поспілкуємося та зберемо пропозиції від представників національних меншин, ми ще його доробимо і після цього буде широке обговорення попередньо, можливо, це буде 4 червня онлайн-обговорення даного законопроекту, перереєстрацію саме з національними меншинами з усієї України, куди ми, безумовно, залучимо всіх зацікавлених сторін.

Користуючись тим, що в нас у комітеті працюють народні депутати з багатьох фракцій, я із задоволенням буду радий бачити всіх народних депутатів з усіх фракцій в будь-якому місті при будь-якому спілкуванні, у нас

абсолютно це не має якоїсь таємниці. Робимо це ми на базі нашого комітету як профільного комітету і ви як народні депутати, які профільно займаєтесь проблемами національних меншин, в першу чергу і я пропоную вам долучитися до цієї поїздки.

Також у нас в дев'ятому скликанні Верховної Ради України створено міжфракційне депутатське об'єднання "Національні меншини". Також там є представники абсолютно всіх фракцій, теж ми їх запросили долучитись до цієї поїздки в будь-якому місті.

Також хочу повідомити, шановні народні депутати, що народних депутатів, якщо ви будете приймати участь, я як голова, разом з партнерами цього проекту, а саме відвідування ми робимо разом з Офісом Ради Європи в Україні, у нас є можливість зустрічати, селити, проводити всі технічні заходи для народних депутатів безкоштовно. Єдине що, приїзд і від'їзд – це лягає на вас. Все пересування, перебування в рамках цієї поїздки це буде забезпечено умовно нами як організаторами. Тому прошу долучатись. Сама загальна концепція, розуміючи, що всі є громадянами України, але держава Україна повинна забезпечувати дотримання базових прав і підтримку, розвиток національних меншин України. Можу вас проінформувати, повідомити, що ця позиція підтримується і Президентом України, я був присутній на нараді, де він головував саме по обговоренню цього питання. І є, скажемо так, бачення, щоб цей законопроект був прийнятий... Я розумію, що технічно практично неможливо, щоб він був прийнятий в цілому до кінця цієї сесії, але принаймні зареєструвати і прийняти в першому читанні це ми цілком технічно можемо зробити.

Якщо є якісь запитання... Да, будь ласка, Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Дмитро Валерійович, дякую за інформацію по поїздки. Я думаю, що будемо долучатися до неї, може, не до всіх міст ми зможемо поїхати, але хто куди обов'язкового дамо сьогодні, да, ви сказали,

максимально потрібно, сьогодні дама список, хто куди може поїхати з депутатів нашої фракції "Слуга народу".

Також хочу... Так як у цій поїздки немає Луганщини, на жаль, а я нагадую, що все ж таки Луганщина, Донеччина та Херсонщина є тими областями, якими ми профільно займаємося як комітет, тому я хочу, щоб ви внесли до, або як зможе секретаріат, внесли до якогось там офіційного списку заходів нашого комітету заходів 3 червня. Це буде через 2 тижні, це четвер, це пленарний тиждень, о 9-й годині ми проводимо день святкування дня народження Луганської області в Києві.

І дуже хочеться запросити всіх представників нашого комітету, всіх членів нашого комітету незалежно від партійної приналежності, хто до якої партії або фракції входить, Луганщина – вона для всіх. Тому запрошуємо 3 червня о 9-й годині на святкування дня народження Луганської області. Це пройде в центрі, недалеко від Верховної Ради, тому що потім нам на роботу, це пройде в "Українському домі" на Хрещатику, 2. Тому офіційно всіх запрошуємо. Також пришлемо ще запрошення офіційно кожному народному депутату нашого комітету.

Дякую. Чекаємо вас дуже. Це свято буде з 9-ї до 9:50.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Максим Миколайович.

Із задоволенням. Надайте, будь ласка, якесь офіційне запрошення. Даю доручення секретаріату, щоб надіслали всім народним депутатам, всім помічникам. Можу вам сказати, що я максимально зроблю все, щоб самому особисто бути.

Чому в нас у цій поїздки немає Луганщини? Тому що ми склали області таким чином, де компактно проживають національні меншини, а це, в першу чергу це Донецька область, де проживають греки, в Запорізькій області, саме Мелітополь – болгари, греки, Одеська область - у нас дуже багато національностей, не буду навіть перелічувати, в Чернівецькій області – це румуни, в Умані – це євреї, і в Закарпатті – це угорці. Тому ось таким

чином саме чому області так були складені.

Але, безумовно, виїзні засідання, вносять пропозиції, я думаю, що з урахуванням, що в нас пандемія все ж таки потроху відступає. На даний час знову ж таки можу вас проінформувати, що виїзні засідання у нас згідно розпорядження заборонені, виїзні засідання саме комітету. Але моніторингові візити ми можемо здійснювати і будемо це робити. Тому ваші пропозиції... і на Луганщину, безумовно, ми теж не просто повинні, а ми поїдемо.

ГОРБЕНКО Р.О. Шановний Дмитро Валерійович...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да, Руслан Олександрович, будь ласка.

ГОРБЕНКО Р.О. Прошу мене долучити до поїздки до Маріуполя, Мелітополя та Одеси.

І щодо моніторингової місії та виїзного засідання нашого комітету. Я маю надію, що восени обов'язково треба провести, як і в 19-му році виїзне засідання як у Луганській, Донецькій, так і в Херсонській областях.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, чи будуть ще пропозиції, інформація?

РАБІНОВИЧ В.З. Питання у мене до вас є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Вадим Зіновійович.

РАБІНОВИЧ В.З. Правильно ли я вас понял, что народные депутаты Украины на территории своей страны во время поездок будут это делать за счет европейской организации? Правильно я понял?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, неправильно. Ні, неправильно.

РАБІНОВИЧ В.З. Объясните мне, пожалуйста.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я сказав про те, що як основний організатор я як голова комітету, тому в першу чергу все перебування – це мої організаційні здібності, які я роблю для членів нашого комітету. Я сказав, що ми робимо це разом з Офісом Ради Європи, але я не сказав, що це маєтсья на увазі фінансова підтримка.

РАБІНОВИЧ В.З. Все, тогда другой вопрос, я ж не знал, вы только объяснили. Правильно ли я понимаю, что народные депутаты Украины поедут на мероприятия, связанные со своей деятельностью, за ваш счет?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Зіновійович, я повідомляю...

РАБІНОВИЧ В.З. Я прошу прощения, вы может не ходите на допросы каждые 2 часа, а я вам хочу сказать, что эти вопросы, например, полностью коррупционные и нам придется за них отвечать, потому что вы... Смотрите, "слуги народа" могут как раз не спрашивать это, там их не вызывают, но я вынужден задать этот вопрос.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам ще раз кажу і як я сказав всім народним депутатам, прибування до місця розташування, проведення – все за ваш рахунок.

РАБІНОВИЧ В.З. Понял.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пересування, а саме... Да, я особисто...

РАБІНОВИЧ В.З. Понял. Последний вопрос.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

РАБІНОВИЧ В.З. Скажите, пожалуйста, в порядке исключения, могу я сам заплатить за все свое: еду, питье и все остальное?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я буду тільки радий, Вадим Зіновійович.

РАБІНОВИЧ В.З. Дякую вам дуже. Більш питань немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я хотів особисто подякувати всім народним депутатам, які сьогодні провели з нами 1 годину 40, всі питання на сьогодні ми пройшли. Вадим Зіновійович, дякую за те, що ви все засідання були разом з нами.

РАБІНОВИЧ В.З. А я всегда с вами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. І навіть намагались теж виступати українською мовою. Я завжди це вітаю і це відзначаю.

Дякую всім колегам і радий буду всіх побачити... Да, бачу ще руку, Костянтин Іванович Касай.

КАСАЙ К.І. Колеги, хочу теж вас проінформувати, що за дорученням голови комітету шановного Дмитра Валерійовича та на запрошення міністра юстиції України Малюська Дениса Леонтійовича мною разом з іншими колегами народними депутатами України, представниками Комітету з питань правоохоронної діяльності 17 травня поточного року було відвідано СІЗО номер 13 міста Києва, яке ще має назву "Лук'янівське СІЗО". В рамках

відвідин презентовані приміщення в Київському слідчому ізоляторі, які були відремонтовані за норвезьким зразком. Усього було оновлено 18 камер: 14 двомісних та 4 одномісні. Це повноцінне двоповерхове приміщення, ізольоване і з постійним відеоспостереженням.

Ще хотілося додати що стосується колонії 77, яку ми дуже часто згадували, то вчора 18 травня 2021 року керівництвом Департаменту з питань виконання кримінальних покарань було представлено колективу державної установи "Бердянська виправна колонія (№ 77)" нового начальника установи - це підполковник внутрішньої служби Олена Щербак. Олена Щербак тривалий час пропрацювала в "Крюковській виправній колонії" – це Полтава, Полтавська область, номер колонії 29, та має позитивні відгуки від правозахисних організацій. Я сподіваюсь на те, що зі зміною керівництва колонії 77 там суттєво зміниться ситуація. Окрім того, саме ця посадова особа буде здійснювати заходи щодо остаточного закриття колонії так як це було обіцяно міністром юстиції України на засіданні нашого комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Костянтин Іванович.

Шановні колеги, якщо більше інформації немає, дякую за участь в засіданні комітету. Дякую, Людмила Леонтіївна, традиційно. Дякую всім долученим, запрошеним. І до нових зустрічей. Бережіть себе, і нехай COVID вас оминає.