

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин

16 вересня 2020 року

(в режимі відеоконференції)

Веде засідання голова комітету ЛУБІНЕЦЬ Д.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас з 16 членів комітету 11. Зараз при голосуванні ми чітко прорахуємо. Отже, у нас є кворум.

Колеги, вам було заздалегідь надіслано проект порядку денного. Сьогодні планується розглянути два законопроекти та один проект постанови, з опрацювання яких комітет визначено головним. Та два законопроекти, які комітету доручено опрацювати та подати висновки до головного комітету.

Також ми заслухаємо інформацію про хід виконання Закону України від 12 грудня №371-ІХ "Про внесення зміни до Закону України "Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції" щодо особливостей оформлення документів, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України" (в частині пункту 2 розділу II "Прикінцеві положення").

Також надійшла заява від нашого колеги, від Вадима Владиславовича Новинського з пропозицією зняти з сьогоднішнього засідання проект постанови, який у нас є під номером 3 в нашому порядку денному, і перенести на наступні засідання нашого комітету. На яке саме, ми будемо визначати додатково.

Отже, якщо є ще додаткові пропозиції до порядку денного?

УМСРОВ Р.Е. Чому третій виключити? Просто щоб зрозуміти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Третій у нас проект Постанови про надання екстреної гуманітарної допомоги громадянам України, які проживають на окремих територіях Донецької та Луганської областей. Вона внесена народними депутатами України Новинським, Гриб, Магомедовим. В будь-який час...

УМЄРОВ Р.Е. У мене інша просто нумерація, я вибачаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, в будь-який час автори законопроекту або постанови можуть вийти з ініціативою про перенесення розгляду. Тому, користуючись цією нормою, у нас один з авторів запропонував перенести для визначення питання по даній постанові. Я вважаю, що абсолютно він має на це право, і потрібно підтримати нашого колегу.

Якщо інших пропозицій немає, шановні народні депутати, ставлю на голосування затвердити порядок денний з п'яти питань, за виключенням третього питання, і питання "Різне". Прошу голосувати.

Зразу попереджую: з урахуванням того, що я не бачу вас всіх, я все ж таки буду проговорювати всіх народних депутатів членів нашого комітету. Можливо, хтось буде приєднуватись і при голосуванні ми всі це побачимо.

Бойко Юрій Анатолійович. Немає.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Порядок денний підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин.

КАСАЙ К.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Копиленко.

КОПИЛЕНКО О.Л. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую – за, колеги.

Сергій Мандзій. Сергій Володимирович Мандзій, ми вас бачили.
Проголосуйте, будь ласка. Можливо, якісь проблеми.

Віктор Володимирович Медведчук. Немає.

Вадим Владиславович Новинський. Вадиме Владиславовичу,
проголосуйте, будь ласка. Не бачимо.

Вадим Зіновійович Рабінович.

Тарас Петрович Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рустем Умеров.

Чийгоз Ахтем не з'явився? Ні.

Пані Неллі Яковлева. Дякую.

Отже, шановні народні депутати, при голосуванні 10 народних депутатів у нас проголосувало, хоча я бачив і Сергія Володимировича Мандзія, і Вадима Владиславовича Новинського. Але, можливо, вони приєднаються пізніше.

Отже, шановні народні депутати, переходимо до першого питання.

Вашій увазі пропонується проект Закону України про внесення змін до статті 16 Закону України "Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства" (реєстраційний номер 0934) (друге читання). Нагадаю, що цей проект комітет розглядав 14 квітня та ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді за результатами розгляду в другому читанні прийняти законопроект в другому читанні та в цілому.

На той час склалася ситуація, що до проекту не надійшло пропозицій та поправок і відповідно до частини п'ятої статті 118 Регламенту Верховної Ради України він був поданий без порівняльної таблиці. А автор поправок народний депутат Луценко Ірина, вона достроково склала свої повноваження, і таким чином її поправки вважаються відкликаними. При цьому Головне науково-експертне управління зробило низку зауважень до проекту, підготовленого до другого читання, та зазначило, що законопроект може бути прийнятий в другому читанні, але з урахуванням цих зауважень.

Ми зробили ці поправки на підставі частини шостої статті 118 Регламенту Верховної Ради України. В разі, якщо висновки юридичної експертизи та редакційного опрацювання містимуть зауваження до законопроекту, підготовленого до другого читання, головний комітет може розглянути на своєму засіданні пропозиції і поправки членів комітету. Отже, ми ці поправки від ГНЕУ подали за моїм авторством і автоматично ми їх повністю враховуємо. Зазначу, що допрацьована редакція повністю узгоджена з розробником законопроекту Міністерством закордонних справ України. Пропонується підтримати внесені поправки та відправити в сесійний зал.

Шановні народні депутати, чи є бажуючі висловитися по даному питанню? Якщо бажуючих немає, ставлю на голосування проект рішення рекомендувати Верховній Раді України, за результатами розгляду в другому читанні проект Закону України про внесення змін до статті 16 Закону України "Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства" (реєстраційний номер 0934) прийняти у другому читанні та в цілому. Прошу голосувати, шановні народні депутати.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Костянтин Іванович Касай.

КАСАЙ К.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Любимович Копиленко.

КОПИЛЕНКО О.Л. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую – за.

Сергій Володимирович Мандзій.

МАНДЗІЙ С.В. Голосую – за.

І за попередній порядок денний теж мій голос врахуйте, що я проголосував "за", тому що перебій зі зв'язком відбувся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Володимирович.

Чи з'явився у нас Віктор Володимирович Медведчук? Ні.

Вадим Владиславович Новинський.

Вадим Зіновійович Рабінович.

Бойко Юрій Анатолійович. Колег немає.

Тарас Петрович Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рустем Енверович Умеров.

УМЕРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Неллі Яковлева.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи з'явився в нас Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз?

УМЕРОВ Р.Е. Поки ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поки ні.

Отже, шановні народні депутати, з числа присутніх – 11 народних депутатів. Рішення прийнято одногосно.

Переходимо до другого питання. Проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства" щодо подання іноземцями та особами без громадянства біометричних даних для оформлення віз (реєстраційний номер 3630), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проект закону розроблено ініціативно МЗС в рамках удосконалення чинних візових процедур. Наразі єдиною ланкою в процесі ідентифікації уповноваженими органами України особи іноземців та осіб без громадянства, що не передбачає використання їх біометричних даних, залишається оформлення віз для в'їзду в Україну. Прийняття акта дозволить реалізувати комплекс заходів щодо запровадження оформлення іноземцям та особам без громадянства біометричних українських віз.

Згідно з пояснювальною запискою реалізація закону не потребуватиме додаткових фінансових витрат з загального фонду Державного бюджету України. Проект погоджено усіма зацікавленими центральними органами виконавчої влади без зауважень. Також Головне науково-експертне управління у своєму висновку зазначимо, що проект за своєю суттю значною мірою повторює законопроект реєстраційний номер 2478, який був відкликаний у зв'язку з складанням повноважень уряду. Але до того законопроекту були зауваження, які в рамках підготовки до цього законопроекту були враховані.

Також було засідання Комітету з питань бюджету, який прийняв рішення, що даний законопроект не має прямого впливу на показники державного бюджету і може бути прийнятий згідно з законодавством. Також до комітету надійшов лист від представництва в Україні Міжнародної

організації з міграції, в якому висловлюється прохання сприяти оперативному розгляду законопроекту та підтримати його прийняття.

Шановні народні депутати, чи є бажачі висловитись по даному законопроекту? Якщо бажачих немає, то пропоную наступне рішення комітету. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства" щодо подання іноземцями та особами без громадянства біометричних даних для оформлення віз (реєстраційний номер 3630), поданий Кабінетом Міністрів України, за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому.

Прошу голосувати, шановні народні депутати.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костянтин Іванович Касай.

КАСАЙ К.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Любимович Копиленко.

КОПИЛЕНКО О.Л. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую – за.
Сергій Володимирович Мандзій.

МАНДЗІЙ С.В. Я голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Тарас Петрович Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую – за. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рустем Енверович Умеров.

УМЕРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Неллі Яковлева. Пані Неллі Яковлева.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

НОВИНСЬКИЙ В.В. Дмитрій Валерьевич, а почему вы меня не спрашиваете?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Владиславович, я запитую зразу тих народних депутатів, які з самого початку. Я попередньо проходив по кожному...

НОВИНСЬКИЙ В.В. Я голосував за попереднє питання. Я утримався від голосування. Я ж говорив про це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За порядок денний?

НОВИНСЬКИЙ В.В. Ні, за 0934 я утримався від голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Помітив. І за цей законопроект, Вадим Владиславович...

НОВИНСЬКИЙ В.В. Я голосую – за. Підтримую цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи з'явилися у нас народні депутати Бойко Юрій Анатолійович? Медведчук Віктор Володимирович? Вадим Зіновійович Рабінович? І Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз?

УМСРОВ Р.Е. Ахтема ще немає. Він на ефірі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вадим Владиславович, я не запитував тільки через те, що через технічну можливість я не бачу всіх членів комітету. Тому я спочатку проходив тих, хто проголосували за затвердження порядку денного.

НОВИНСЬКИЙ В.В. Коли ви попередній раз називали моє прізвище, я проголосував.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єдине, що ми його не чули. Але буду вас називати, Вадим Владиславович.

НОВИНСЬКИЙ В.В. Називайте, будь ласка. Не забувайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні в якому разі.

І скажіть мені, будь ласка, чи можу я поставити ваш голос як "за" за голосування за порядок денний, з урахуванням, що я сказав, ви вийшли з ініціативою, яку ви підтримали...

НОВИНСЬКИЙ В.В. Да, відкликати Постанову 3223.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, не відкликати. Ми її перенесли на...

НОВИНСЬКИЙ В.В. Перенести, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, дякую.

НОВИНСЬКИЙ В.В. Голосую "за" порядок денний теж.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, дякую, Вадим Владиславович.

Шановні народні депутати переходимо до третього питання, яке стоїть у нас в порядку денному четверте.

Колеги, вашій увазі пропонується проект Закону України "Про внесення зміни до статті 20 Закону України "Про відпустки" щодо усунення дискримінації жінок, які є самозайнятими особами (реєстраційний номер 3831), внесений народними депутатами України членами нашого комітету.

Даний законопроект був розроблений членами нашого комітету на виконання плану законопроектної роботи Верховної Ради України. Якщо дуже швидко, я думаю, що ви всі обізнані. Сама ідея законопроекту полягає в тому, що жінки можуть звернутися або члени сімей можуть звернутися і взяти відпустку по догляду за дитиною до досягання трирічного терміну. Але

виникла прогалина, що жінки, які мають свідоцтво і займаються підприємницькою діяльністю, цього зробити не можуть.

Тому, щоб врахувати цю прогалину, ми вносимо зміни в частину четверту статті 20 Закону України "Про відпустки" в новій редакції. Це, якщо коротко. Висновок. Звертаю вашу увагу, що висновок Головного науково-експертного управління на даний час ще відсутній. І ми не є головним комітетом, який розглядає дане питання, а головний комітет у нас комітет з питань соціалітики, на яке ми будемо відправляти наше рішення.

Шановні народні депутати, чи є бажані висловитись по даному законопроекті?

Якщо бажаних немає, ставлю на голосування пропозицію звернутись до головного Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранив та рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення зміни до статті 20 Закону України "Про відпустки" щодо усунення дискримінації жінок, які є самозайнятими особами, внесений народними депутатами України – членами нашого комітету (реєстраційний номер 3831) (від 13.07.2020 року) та за результатами розгляду у першому читанні прийняти за основу. Прошу голосувати, шановні народні депутати.

Руслан Олександрович Горбенко.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мустафа Джемилев.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костянтин Іванович Касай.

КАСАЙ К.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Любимович Копиленко.

КОПИЛЕНКО О.Л. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую – за.

Сергій Володимирович Мандзій.

МАНДЗІЙ С.В. Я голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Владиславович Новинський.

НОВИНСЬКИЙ В.В. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарас Петрович Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рустем Енверович Умеров.

УМЄРОВ Р. Е. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Неллі Яковлева.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, чи з'явилися на засідання, чи можуть проголосувати Бойко Юрій Анатолійович, Медведчук Віктор Володимирович, Рабінович Вадим Зіновійович, Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич? Немає.

Шановні народні депутати, переходимо до наступного питання. Колеги, вашій увазі пропонується проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України у сфері доступу до інформації щодо вдосконалення їх окремих положень (реєстраційний номер 2381) (від 05.11.2019 року), поданий народним депутатом України Василевською-Смаглюк.

Скажіть мені, будь ласка, чи присутня народна депутатка Василевською-Смаглюк Ольга Михайлівна?

ПЕТЛЬОВАНІЙ М.Ю. Доброго дня всім! На жаль, Ольга Михайлівна не змогла приєднатися. Мене звати Максим Петльованій, я її помічник. Тому якщо будуть якісь запитання в членів комітету, я з радістю можу надати позицію по цьому законопроекті та відповідь на запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, дякую.

Шановні колеги, у нас присутній Максим Петльованій – помічник-консультант народного депутата Василевської-Смаглюк. Якщо в нас будуть запитання до автора і, наскільки я розумію, помічник-консультант може прокоментувати, хоча у нас не передбачено, щоб помічники приймали участь в засіданні, і ми звертаємо увагу помічника, що ми запрошуємо саме автора, народного депутата України.

Тоді дуже коротко я представлю суть законопроекту. І наскільки мені відомо, по даному законопроекту буде у нас виступати Тарас Петрович Тарасенко – член нашого комітету, наш колега.

Отже, коротко про суть законопроекту. Пропонується внести зміни до низки законів України з метою посилення гарантій доступу до публічної інформації та вирішення окремих проблемних аспектів застосування законодавства щодо доступу до інформації. Йдеться про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, а також до законів України "Про захист персональних даних", "Про доступ до публічної інформації", "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про державну статистику".

Одним з ключових питань запропонованих змін є визначення наглядового органу у сфері доступу до публічної інформації. Пропонується створити державний орган контролю за додержанням права на доступ до інформації, який має бути незалежним від інших гілок влади та наділений правом видавати обов'язкові для виконання приписи щодо запобігання або усунення порушень права на доступ до інформації. Ці функції, за пропозицією автора законопроекту, мають бути покладені на Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

У Кодексі про адміністративні правопорушення пропонується внести відповідні зміни щодо порядку складання та змісту протоколу про адміністративне правопорушення, а також підвищення відповідальності за вчинення відповідних порушень у сфері реалізації права на інформацію.

Звертаю увагу шановних колег, що до нас надійшов висновок Головного науково-експертного управління від 10.04.20-го року, в якому висловлено низку суттєвих зауважень. За його узагальнюючим висновком за результатами розгляду в першому читанні законопроект доцільно повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи для доопрацювання.

Комітет з питань бюджету ухвалив рішення: законопроект матиме вплив на показники бюджету, потребуватиме додаткових видатків

державного бюджету на фінансове забезпечення діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, а також може призвести до збільшення доходів державного бюджету від штрафів в разі виявлення відповідних правопорушень залежно від їх видів. В разі прийняття відповідного закону до 15 липня 20-го року він має вводитися в дію не раніше 1 січня 21-го року, а після 15 липня – не раніше 1 січня 22-го року або 1 січня наступного за цим роком залежно від часу прийняття закону.

Шановні народні депутати, такі є у нас зауваження. Пропоную і надаю можливість висловитись народному депутату Тарасенку Тарасу Петровичу, і потім будемо виходити на рішення.

Будь ласка, Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Дякую за надане слово.

Хочу зазначити, що не цілком розділяю позицію Головного науково-експертного управління. Враховуючи, що на базі нашого комітету і Комітету цифрової трансформації та Офісу Уповноваженого з прав людини працює робоча група з напрацювання законопроекту по захисту персональних даних. Він є дотичним саме із Законом України "Про доступ до публічної інформації". І вважаю, що даний законопроект і його текст лягає саме в концепцію зміни законодавства загального щодо внесення... яке напрацьовується наразі робочими групами.

Підтримую Головне науково-експертне управління фактично тільки в тому, що потрібно буде попрацювати над термінологією конфіденційної інформації. В іншій частині я як голова підкомітету і голова робочої групи заперечую зауваження Головного експертного управління та вважаю, що вони не врахували всі обставини та норми чинних законодавств і те, що ці норми дублюються в одних і тих же законах. Тому вважаю, що даний законопроект може бути прийнятий за основу, і просив би прийняти рішення про те, щоб направити в головний комітет з рекомендацією прийняти його за основу і допрацювати між першим і другим читанням.

Також хотів би попросити надати слово Людмилі Леонтіївні, щоб вона висловила свою думку, оскільки цим законопроектом пропонуються певні повноваження до моменту створення спеціального органу передати Уповноваженій з прав людини. На мою думку, ці повноваження є доцільними для впровадження і можуть бути в нагоді для дотримання прав людини щодо доступу до публічної інформації в нашій країні.

Посилання Головного експертного управління... такі посилання, що це не дуже важливі, скажімо так, порушення як порушення на доступ до публічної інформації, я взагалі не сприймаю, оскільки права людини потрібно... вони є гарантовані Конституцією і не можуть бути меншими або більшими в нашій державі.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Абсолютно слухна пропозиція надати слово Уповноваженій Верховної Ради України з питань прав людини Людмилі Леонтіївні, бо безпосередньо цей законопроект торкається діяльності уповноваженого. Будь ласка, якщо можете, прокоментуйте ваше ставлення до даної законодавчої ініціативи, Людмила Леонтіївна.

ДЕНІСОВА Л.Л. Доброго дня, шановні народні депутати, шановний пане голову! Дякую за можливість висловити свою позицію.

Безумовно, ми співпрацюємо з автором законопроекту і мій представник вчора розмовляв з пані Василевською-Смаглюк щодо даного законопроекту і нашої позиції.

У нас є, безумовно, підтримка того, щоб все ж таки вносити зміни і покращувати дотримання прав наших громадян на інформацію. Безумовно, я згодна з паном Тарасом Тарасенком про те, що є в тому числі співпраця в рамках робочої групи і деякі норми, вони доцільні і до того законопроекту, який напрацьовується, про захист персональних даних, і, безумовно,

підтримую те, що право на інформацію – це важливо і потрібно, щоб воно дотримувалось, тому що та кількість звернень, яка надходить до офісу уповноваженого, до самого уповноваженого щодо недотримання права на інформацію, вона говорить про те, що така проблема є.

Що стосується законопроекту, я би на двох таких зупинилася наших зауваженнях, це перше, щодо... Сьогодні є в Законі "Про доступ до публічної інформації" 3 контролю – це парламентський, громадський та державний контроль на доступ до інформації. Пропонується зробити тільки контроль за Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини, що, на мій погляд, зменшує можливість розповсюдження такого самого контролю на громадськість. І я б все ж таки підтримала, щоб таке залишалось.

Що стосується каральної функції, яку передбачає цей самий законопроект, і надання такої каральної функції уповноваженому, ми сьогодні, у нас є, ми виписуємо протоколи про адмінпорушення, надаємо штрафи, але ми вважаємо, що все ж таки уповноважений як інституція – це правозахисна організація. Те, що потрібно буде збільшувати бюджет за рахунок того, що все ж таки карати цих людей, я думаю, що це не зовсім доречно. І треба все ж таки мати на увазі висновок Конституційного Суду України від 20 листопада 19-го року, в якому зазначено, що контроль за додержанням конституційних прав і свобод людини і громадянина і контроль за додержанням Конституції і законів – це не тотожні поняття. І тому я все ж таки розраховую на те, що народні депутати почують те і при доопрацюванні важливого законопроекту це врахують.

Безумовно, коли буде агенція, служба, інформаційний комісар або комісія – це буде супер. І, безумовно, ці всі функції будуть на неї покладені, і це буде правильно.

Ще один момент, який стосується... Все ж таки є недосконалою позицією, що запропоновано в статті 19 Закону "Про доступ до публічної інформації". Це механізм верифікації саме інформації про запитувача, тобто їх і особиста інформація про ту людину, яка запитує про себе інформацію. У

нас є пропозиції, як це врегулювати, як це допрацювати і ми, безумовно, готові працювати із комітетами завтра, щоб покращити даний законопроект.

Дякую вам за те, що надали можливість висловити свою думку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, у нас з приводу державного бюджету, на що звертає увагу Комітет з питань бюджету, що, з одного боку, це додаткові витрати додаткових видатків з державного бюджету на фінансове забезпечення додаткової діяльності Уповноваженого Верховної Ради України, хоча я, якщо чесно, я не розумію, що мається на увазі. Бо ми і так закладаємо в державний бюджет утримання Уповноваженого Верховної Ради України з питань людини, які додаткові – не зрозуміло.

З приводу... дійсно, я погоджуюсь про те, що сказала Людмила Леонтіївна. Якихось суттєвих додаткових надходжень до державного бюджету з адміністративних штрафів – це теж малоімовірно. Але все ж таки я повинен був зачитати вам рішення Комітету з питань бюджету.

Отже, шановні колеги, у нас попереднє рішення ґрунтувалось на підставі висновку Головного науково-експертного управління. Але, наскільки я зараз почув, з урахуванням того, що підтримує і Тарас Петрович, і Уповноважений Верховної Ради України Людмила Леонтіївна, є пропозиція поставити на голосування пропозиції направити на головний комітет. Я знову звертаю вашу увагу, що ми не є головним комітетом. А головний Комітет у нас з питань гуманітарної та інформаційної політики.

А рішення тоді, якщо ми погодимось, то за результатами обговорення направити висновок до головного комітету, щодо якого за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу даний законопроект.

Шановні народні депутати, чи є бажаючі висловитись по даному законопроекті або по рішенню саме в частині рекомендації прийняти даний законопроект у першому читанні за основу? Якщо немає бажаючих висловитись, тому, думаю, що це буде спільна позиція, ставлю на

голосування наступне рішення комітету: за результатами обговорення надіслати висновок до головного Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики за результатами розгляду даного законопроекту у першому читанні прийняти за основу.

Прошу голосувати, шановні народні депутати.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костянтин Іванович Касай.

КАСАЙ К.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Любимович Копиленко.

КОПИЛЕНКО О.Л. Підтримую за основу.

А там, звичайно, треба думати, бо у нас якась дивна тенденція: на кожну функцію в законі ми одразу запроваджуємо чергового уповноваженого в нових органах. Але це вже тема для окремої розмови.

Я підтримую за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую – за.

Сергій Володимирович Мандзій.

МАНДЗІЙ С.В. Я голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Владиславович Новинський.

НОВИНСЬКИЙ В.В. Я голосую – проти.

І мені здається, що цей законопроект треба відправити на доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Петрович Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. Дякую за підтримку.

Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рустем Енверович Умеров.

УМЄРОВ Р.Е. Доброго дня! Я утримався б. І там працює вже робоча група. Давайте може приймати після того, як ця робоча група надасть нам кінцевий вже результат.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Неллі Яковлева.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Я голосую – за. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати з числа Бойко, Медведчук, Рабінович, Чийгоз, чи з'явився хтось на засідання комітету?

УМСРОВ Р.Е. Чийгоз зараз телефонував, він зараз підключиться. Він підключається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні народні депутати, за результатами голосування: 10 голосів – за, 1 – проти, 1 – утримався. Рішення прийнято.

Шановні народні депутати, я чому і задаю запитання. З урахуванням, той проект постанови, проект пропозицій, який я ставлю на голосування. Чи є бажаючі висловитись? Тому при всій повазі і до Вадима Владиславовича, і до Рустема Інверовича, будь ласка, надавайте свої коментарі, пропозицій до голосування. Бо коли ми вже зайшли в голосування, ми вже не можемо змінити порядок розгляду.

Але, безумовно, в нас є група, у нас в комітеті створена робоча група з розробки законодавчих пропозицій саме в даній сфері. Але вона у нас працює, але це не може стати запобіжником, щоб ми не розглядали подібні законодавчі ініціативи інших народних депутатів. Я думаю, що в будь-якому випадку із урахуванням зауважень Головного наукового-експертного управління до другого читання ми будемо серйозно до нього підходити і всі ваші пропозиції ми будемо намагатись врахувати.

ТАРАСЕНКО Т.П. Я, якщо можна, коротко по роботі групи, щоб комітет був в курсі, чому я підтримував даний законопроект. Тому що створення уповноваженого органу, який повинен бути незалежний згідно європейського законодавства і за конструкції нашого законодавства, і конструкції нашої Конституції, можливе тільки через внесення змін Конституцію. Такий законопроект напрацьований, і він буде через декілька

тижнів внесений в Верховну Раду. Але окремо напрацьовується загальний законопроект про, нова редакція Закону "Про захист персональних даних". І враховуючи, що ці два законопроекти є пов'язаними, то вони зможуть діяти фактично виключно з 21-го року. Тому цей законопроект, він важливий, він буде захищати права людей швидше ніж загальні законопроекти щодо зміни законодавства в цій сфері.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до п'ятого...

ЧИЙГОЗ А.З. Вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ЧИЙГОЗ А.З. Колеги, я був на прямому ефірі стосовно цього судилища по Ростову наших співвітчизників і не мог відмовитись, тому що це дуже важливо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зрозуміли. Пане Ахтем, ми раді вас вітати.

Отже, переходимо до п'ятого питання. Про хід виконання Закону України від 12 грудня 2019 року № 371-ІХ "Про внесення зміни до Закону України "Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції" щодо особливостей оформлення документів, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України (в частині пункту 2 розділу II "Прикінцеві положення").

Коротко проінформую, чому ми винесли сьогодні дане питання. По-перше, це дозволяє нам зробити регламент нашої роботи. У нас є контрольна функція нашого комітету, і ми повинні робити засідання, в тому числі яким

чином виконується чинне законодавство. Даний законопроект був прийнятий у нашому комітеті. Це перше.

І друге. До нас звернулася громадська організація 10 квітня щодо невиконання уповноваженими органами виконавчої влади, зокрема Державною міграційною служби України приписів Закону України про внесення зміни до Закону України "Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції" щодо особливостей оформлення документів. Комітет з цього приводу направив лист до Кабінету Міністрів України. На виконання доручення Прем'єр-міністра в комітет надійшла відповідь від Міністерства внутрішніх справ України. Ви всі отримали копію листа з матеріалами до сьогоднішнього засідання. Втім громадська організація в липні звернулася повторно, що питання залишається невирішеним.

Тому прийняли рішення включити дане питання до розгляду нашого комітету і показати центральним органам виконавчої влади, що ми і на засіданнях будемо час від часу користуватися своїми прямими функціями контролю, парламентського контролю і викликати їх щодо дотримання прав людей і виконання ними своїх повноважень.

Тому на засідання сьогодні запрошена Палієнко Олена Іванівна – заступник директора Департаменту з питань громадянства, паспортизації та реєстрації Державної міграційної служби України.

Є присутня Олена Іванівна?

ПАЛІЄНКО О.І. Так.

Доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

Зараз-зараз, і у нас присутні два представники, ми запрошували, Кудря Володимир і Копцюх Богдан, обидва адвокати, юристи з громадської організації "Десяте квітня".

Шановні народні депутати, я поставлю на голосування регламент розгляду даного питання. Ми надамо в першу чергу пані Олені Іванівні до 10 хвилин – свої пояснення, що відбувається в рамках цього закону, чому виникли проблеми і чому, на думку громадської організації, навіть після прямого листа Прем'єр-міністра не змінилася ситуація. Після цього я надам можливість до 2 хвилин представникам громадської організації, після цього перейдемо до обговорення і прийняття якогось рішення.

Шановні народні депутати, я окремо попрошу проголосувати за регламент при розгляді даного питання або є пропозиція у когось змінити регламент, додати чи зменшити, шановні народні депутати?

УМСРОВ Р.Е. У мене в "іншому" тільки буде пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Якщо по цьому немає – ставлю пропозицію розглянути, надати можливість 10 хвилин – Палієнко і по 2 хвилини – представникам громадської організації, потім перейдемо до обговорення. Прошу проголосувати.

Руслан Олександрович Горбенко.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мустафа Джемілев.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костянтин Іванович Касай.

КАСАЙ К.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Любомирович Копиленко.

КОПИЛЕНКО О.Л. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ. О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую – за.

Сергій Володимирович Мандзій.

МАНДЗІЙ С.В. Я голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Владиславович Новинський.

НОВИНСЬКИЙ В.В. Я підтримую вашу пропозицію, пане начальник.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарас Петрович Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рустем Енверович Умеров.

УМЄРОВ Р.Е. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ахтем Зейтуллаєвич Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримує.

Пані Неллі.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, 10 хвилин – Олена Іванівна Палієнко, вам слово.

ПАЛІЄНКО О.І. Доброго дня, шановний пане голову, шановні присутні! Так, Законом України від 12 грудня 19-го року (номер 371) було доповнено Закон України "Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції" статтею 93, якою зокрема врегульовано питання щодо оформлення документів, які посвідчують особу та підтверджують громадянство України особам, які проживають у зоні проведення АТО, за місцем звернення до територіальних підрозділів або уповноважених осіб, але до тих підрозділів, які здійснюють свої повноваження відповідно на території тієї області, де проводяться такі заходи.

Друге – це оформлення документів, що підтверджують особу та підтверджують громадянство... які переселилися із зони проведення АТО. Такі особи можуть звернутись за фактичним місцем проживання або перебування особи.

І третє – це те, що для внесення відомостей про місце проживання до документів, які посвідчують особу, може використовуватись інформація з Державного реєстру виборців.

Хочу зазначити про те, що положення частин другої та третьої цієї статті вже реалізовано у порядку оформлення та видачі, обміну, переселення, вилучення, повернення державі паспорта, який затверджений Постановою

302 від 25 березня 2015 року, і на сьогоднішній день вони використовуються, ці положення. Тобто перевірка відповідно стосовно осіб, які проживають на тимчасово окупованій території, проводиться за даними Державного реєстру виборців. Відповідно до пункту 20 порядку внутрішньо переміщена особа подає документи до територіального органу, підрозділу, або до іншого уповноваженого суб'єкта за місцем проживання, що підтверджується довідкою про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи.

Особа, яка досягла 14-річного віку та місце проживання якої не зареєстроване, для оформлення паспорта вперше подає документи до територіального підрозділу ДМС чи уповноваженого суб'єкта за місцем фактичного проживання, що також підтверджується довідкою про внутрішньо переміщену особу або довідка батьків, до якої внесена інформація про таку дитину.

Стосовно вклеювання фотокарток у паспорт громадянина України зразка 1994 року при досягненні особою 25 або 45 років, такі заяви відповідно до тимчасового порядку оформлення видачі паспорту громадянина України, який затверджений наказом МВС № 456 від 6 червня 2019 року, визначено, що такі заяви та документи подаються відповідно внутрішньо переміщеною особою за місцем звернення, навіть якщо місце проживання зареєстровано на тимчасово окупованій території України. Тому залишилось питання тільки лише щодо першого підпункту і щодо приведення у відповідність власних норм, тобто Постанови 302.

На сьогодні з метою спрощення такого порядку отримання паспорту громадянина України особам, які мають зареєстроване місце проживання на тимчасово окупованих територіях, міграційною службою було розроблено проект Постанови Кабінету Міністрів про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України, якими, зокрема, і пропонується внести зміни до пункту 20 порядку щодо можливості подання особою документів, місце проживання якої зареєстровано на тимчасово окупованій території, за місцем звернення, а не до того територіального підрозділу міграційної служби чи

повноважного суб'єкту на території тієї області, яка обслуговує відповідну територію.

Після погодження із заінтересованими органами влади цей проект акту було направлено до Мін'юсту для отримання висновку про... правової експертизи. 10 березня 2020 року від Мін'юсту було отримано лист щодо доопрацювання проекту та перепогодження у зв'язку із змінами в складі уряду відповідно до вимог Регламенту Кабінету Міністрів, який був затверджений 18 липня 2007 року №950. На сьогодні цей проект акту вже погоджено із заінтересованими органами влади. Однак, у зв'язку з прийняттям Закону України від 14 липня 2020 року №786 про внесення змін до Податкового кодексу України щодо функціонування електронного кабінету та спрощення роботи фізичних осіб-підприємців, а також відповідно до Закону України від 16 квітня 20-го року №562 "Про внесення змін до деяких законів України щодо визначення територій та адміністративних центрів територіальних громад" проект акту на сьогодні знову ж таки потребує доопрацювання, і він доопрацьовується, зокрема в тій частині, яка буде врегульовувати визначення переліку документів, які підтверджують факт отримання реєстраційного номера облікової картки платника податків.

Також цим законом, цим проектом закону, пропонується надати можливість всім громадянам України незалежного від зареєстрованого місця проживання, незалежного від того, чи це паспорт оформлюється вперше, чи замість втраченого або викраденого, ми пропонуємо надати можливість оформляти такі документи за місцем звернення особи.

Після доопрацювання і відповідного погодження, зокрема з Державною податковою службою, цей проект закону буде відправлено до Міністерства юстиції на правову експертизу і в подальшому буде подано на розгляд Кабінету Міністрів України. Це буде зроблено найближчим часом.

І, окрім того, просто хочу зауважити про те, що станом на сьогодні нічий права громадян України незалежно від того, де вони зареєстровані сьогодні, у зв'язку з Законом України про запобігання виникнення,

поширення коронавірусної хвороби на період встановлення карантину документи щодо оформлення, вклеювання фотокарток приймаються за місцем звернення особи. Тому станом на сьогодні права громадян у нас не порушуються, і продовжується робота по проекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Іванівна.

Чи присутній у нас Володимир Кудря?

КУДРЯ В. Доброго дня, шановні народні депутати і шановні присутні! Так, присутній Володимир Кудря – координатор з адвокації громадської організації "Десяте квітня". Ми вдячні вам за запрошення і можливість сказати пару слів як практики і торкну коротенько про ту ситуацію, яку ми бачимо і відчуваємо, тому що до нас люди звертаються із скаргами і питаннями саме по роботі Державної міграційної служби. Насправді ця проблема є системною, і тут не лише виокремлюється оце питання, що місцеві міграційні служби, які знаходяться не в Донецькій чи Луганській областях, дуже часто перенаправляють як внутрішньо переміщених осіб, які зареєстровані і мають довідку, так і переселених осіб із тимчасово окупованої території Донецької і Луганської областей, які таких довідок не мають у силу різних причин або не хочуть, або відмовились і так далі. Їх перенаправляють для оформлення паспортних документів до Донецької і Луганської областей особливо у випадках, коли це є втрата паспорта громадянина України або викрадений і так далі. Також проблеми з оформленням паспортів дітям у 14 років.

Але з цієї інформації, що тільки що озвучила представник міграційної служби, ми зрозуміли, що певний процес відбувається для того, щоб врегулювати це питання. Хоча насправді все ж таки практика по Україні міграційної служби є неоднаковою і застосування законодавства також є неоднаковим. Дуже часто органи міграційної служби на місцях вимагають ті

документи, які не передбачені чинним законодавством. Про це також слід говорити.

Про більш практичні аспекти я хотів би, щоб розказав більше мій колега Богдан Копцюх. Якщо він присутній, нехай підключиться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо.

Чи присутній Богдан Копцюх?

КОПЦЮХ Б. Так, присутній.

Доброго дня, шановні депутати!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КОПЦЮХ Б. Дякую.

Також повторюся, як мій і колега. Дякую за запрошення.

Дійсно, станом на сьогодні існує дуже багато проблем щодо оформлення документів відповідно до внутрішньо переміщених осіб і також осіб, які перемістилися з тимчасово окупованих територій Донецької та Луганської областей. Як уже сказав мій колега, це значна кількість звернень саме з цих питань до нас.

Знову ж таки, що хочу зазначити. Так, звичайно, сьогодні на період карантину у зв'язку з тим введені тимчасові заходи і приймаються документи органами міграційної служби саме за місцем звернення. Але натомість ми всі чудово розуміємо, що ці, скажемо так, заходи є тимчасовими, і коли-небудь карантин закінчиться, і знов-таки буде діяти той нормативно-правовий акт, а саме статті 9 пункт 3, про який говорила шановна колега з міграційної служби. І на сьогодні він є недієвим, адже до нас дуже часто звертаються особи, які станом на сьогодні не мають ні довідки внутрішньо переміщеної особи і втратили паспорт. І таких осіб зачасту відправляють до органів міграційної служби підконтрольної території Донецької та Луганської

областей. Елементарно ці особи взагалі не можуть туди переїхати, адже без будь-яких документів елементарно сісти на потяг або на автобус це неможливо.

Тому, звичайно, ми чули, що якісь є зрушення щодо цього питання, і, звичайно, і було б чудово, якби ці зрушення вже були вирішені, ці питання були вирішені до закінчення карантину. І ми неодноразово пропонували, щоб дійсно такі особи могли отримати ці послуги від Державної міграційної служби не за місцем, як передбачено на сьогодні діючим законодавством, не потрібно підтверджувати своє місце проживання або перебування будь-яким документом, а щоб ці особи могли отримувати такі послуги безпосередньо за місцем звернення, адже на сьогодні такий порядок передбачений для осіб, які зареєстровані на окупованій території Автономної Республіки Крим. То чому ми не можемо застосувати аналогічний порядок для осіб, які зареєстровані на тимчасово окупованій території Луганської та Донецької областей?

Тому ми б хотіли звернутися до представника міграційної служби. Якщо є якісь законопроекти, що з ними можливо ознайомитися, ми з радістю з ними ознайомилися і, можливо, з нашої точки зору, з практичної точки зору, ми б могли би якимось чином внести якісь свої пропозиції і свої зауваження до цих нормативно-правових актів.

Також хочу зазначити, що на сьогоднішній день також є систематична проблема з паспортами не лише з виконанням цього закону, а також ми стикаємося з проблемами, коли люди звертаються до нас з приводу втрати, до міграційної служби з питанням втрати паспорту або з питанням оформлення закордонного паспорту для виїзду за кордон, і органи міграційної служби не можуть підтвердити відповідність паспортів у вигляді книжечки, старого зразка 94-го року, виданих на тимчасово окупованих територіях до окупації. І таким людям дуже часто доводиться проходити процедуру ідентифікації особи. І непоодинокі, скажемо так, випадки, коли такі особи не можуть в силу того, що в них немає додаткових документів, окрім паспорту, не можуть або не мають якихось родичів чи знайомих, які

могли б підтвердити їх особу відповідно до встановленої процедури, такі особи не можуть елементарно підтвердити свою особу, надати додаткові документи. Ця проблема також є систематичною. Тому ми б хотіли також звернути увагу на цю проблему.

Дуже дякую. Якщо є якісь запитання додаткові, я з радістю відповім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи правильно ми зрозуміли, Олено Іванівно, що така проблема є і вже напрацьований законопроект, який цю проблему вирішить?

ПАЛІЄНКО О.І. Як я говорила раніше, законопроект уже є, напрацьований, і проблема щодо вирішення питання оформлення документу за місцем звернення вона саме передбачена цим проектом внесення змін до постанови, про яку ми говорили. І вона буде надіслана на погодження до Податкової служби, оскільки, як я говорила, що там саме потрібно внести зміни відповідно до Закону України про внесення змін до Податкового кодексу. І також враховуючи той Закон України, який у нас визначає на сьогоднішній день про внесення змін до територіального устрою України. Тому ці всі зауваження, знову ж таки передбачені цим проектом, і він врахує половину або більшу половину тих зауважень, які я тільки що почула.

Ми всі маємо розуміти про те, що паспорт – це дійсно основний документ громадянина України. І на сьогоднішній день паспорт громадянина України в формі картки, ID-картки, це внесення інформації до Єдиного державного демографічного реєстру. І просто так надати документ без встановлення, без ідентифікації особи ми також не можемо.

Тому у нас є певна процедура, є Закон України про Єдиний державний демографічний реєстр, який передбачає певні процедури щодо ідентифікації особи. Потрібно підтвердити і громадянство...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олено Іванівно, так, це зрозуміло.

Скажіть мені, будь ласка, чи знайомі ви з законопроектом 3902, який був зареєстрований влітку цього року?

ПАЛІЄНКО О.І. Так, звичайно. Ми його...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цей законопроект ми напрацьовували разом з вами, з Державною міграційною службою, і він якраз стосується, передбачає можливість отримання паспортів за місцем звернення.

ПАЛІЄНКО О.І. Так, ми його підтримали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Після прийняття 3902 ми ж вирішимо це питання, цю проблему?

ПАЛІЄНКО О.І. Звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді ми зробимо так: ми на наступне засідання свого комітету подивимося, в якому стані 3902. Навіщо нам тоді чекати новий ваш законопроект, який ви напрацьовуєте, якщо у нас вже є зареєстрований? У нас єдина проблема, що до цих пір у нас немає висновку ГНЕУ. Але ми напишемо окремий лист. Я як голова його підпишу, щоб терміново висновок ГНЕУ до нас надійшов. Якщо це буде зроблено, ми на наступне засідання нашого комітету 3902 винесемо на засідання комітету, і будемо просити, щоб максимально швидко розглянула Верховна Рада. Якщо я не помиляюсь, то він достатньо технічний, він якраз і вносить зміни в норму, яка дозволяє видавати паспорти за місцем звернення. Навіть я розглядаю можливість, що Верховна Рада піде на зустріч всім людям, які потерпають від цієї проблеми, проголосує зразу за основу і в цілому. Я думаю, що наш комітет за це проголосує і ми це питання просто вирішимо.

Все. Тоді дякуємо вам. Дякуємо Кудрі Володимиру, Копцюху Богдану, що ви підняли це питання. Ми скористалися своєю контрольною функцією і ви могли побачити, як швидко ми реагуємо.

Шановні народні депутати, ми повинні приймати рішення. Я пропоную наступне рішення по даному питанню. Взяти до відома інформацію органів виконавчої влади про хід виконання Закону України від 12 грудня 2019 року № 371-ІХ. Не буду його перечитувати.

Комітету тримати на контролі хід виконання цього закону.

Секретаріату окремо підготувати лист, щоб я його терміново підписав на Головне науково-експертне управління, щоб по законопроекту 3902 ми якомога швидше отримали висновок і на наступне засідання нашого комітету винесли цей законопроект на розгляд комітету.

Отже, шановні народні депутати, прошу проголосувати за дану пропозицію.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Джемилев Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костянтин Іванович Касай.

КАСАЙ К.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Любимович Копиленко.

КОПИЛЕНКО О.Л. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую – за.

Сергій Володимирович Мандзій.

МАНДЗІЙ С.В. Я голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Владиславович Новинський.

НОВИНСЬКИЙ В.В. Я підтримую керівника комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Петрович Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Я підтримую. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рустем Енверович Умеров.

УМЕРОВ Р.Е. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пані Неллі.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми закінчили розгляд всіх питань. Переходимо до питання "Різне".

Я зразу хочу надати вам дві інформації, щоб ви були обізнані, а саме: 22 вересня о 15:30 відбудеться перше засідання робочої групи з підготовки нової редакції Закону України "Про національні меншини в Україні". Захід відбудуватиметься в форматі відеоконференції в додатку Zoom. Всім членам комітету я надішлю запрошення. По можливості, будь ласка, долучайтесь.

І 23 вересня о 12 годині комітет проводить круглий стіл на тему: "Актуальні завдання щодо вдосконалення законодавства з питань запобігання та протидії сексуальному насильству в зоні збройного конфлікту". Захід відбудуватиметься в форматі відеоконференції в додатку Zoom. Готує і відповідає, від нашого комітету його проводить наша колега пані Неллі Яковлєва. Так само всім бажаючим ми надішлемо запрошення. Будь ласка, приєднуйтеся, обговорюйте, дуже серйозний захід і важлива тема. Ту інформацію, яку я хотів вам надати, я надав.

Будь ласка, просив слово Рустем Умеров. Будь ласка.

УМЕРОВ Р.Е. Доброго дня! Я хотів би звернутися з пропозицією по проведенню спеціального засідання по тематиці політв'язнів, де б нардепи заслухали пані омбудсмен і Мінреінтеграції. Тут сьогодні дуже правильно було б підтримати, тому що сьогодні судять наших колег з Криму, 8 людей, їм дали, якщо разом порахувати, 147 років ув'язнення на одну людину. Якщо

8 людей – десь 18,3 рока на кожну людину. Тобто за те, що вони просто відстоюють Україну в Криму. Так як це питання завжди було таке цікаве, що хтось веде переговори по обміну, хто веде перемовини щодо Закону про політв'язнів і так далі, буде дуже правильно, щоб ми заслухали, як Комітет з прав людини і омбудсмен, і Мінінтеграції, і, якщо потрібно буде, покликати інших колег, хто займається обміном або політв'язнями і може потім приймати рішення, що далі робити з цим.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слушна порада. На наступне засідання давайте ми запросимо в будь-якому випадку віце-прем'єра по інтеграції, який входить і в ТКГ, і бере участь в плані обміну наших полонених, і від нього дізнаємось, що відбувається.

Окрім того...

УМЄРОВ Р.Е. Пан Дмитро, чи ми можемо також надіслати інформацію від комітету по всіх ланках, тобто Офісу Президента, Кабінету Міністрів, тобто омбудсмена, тому що, хто веде переговори, або СБУ, іноді незрозуміло, і щоб уникнути того, що хтось прийде і не знає, що, мабуть, хтось інший веде ці перемовини. Ми просто як комітет хотіли би дізнатися, як взагалі стан з цими політв'язнями, хто веде переговори і що ми повинні зробити... Просто тут немає такого центру, і тому я так звертаюсь до вас як до голови, може, підтримаєте, надіслати всім інформацію, отримати відповіді або запросити їх на комітет.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Листи точно немає проблеми підписати на всіх, ми це зробимо. Секретаріат, будь ласка, підготуйте ці листи і на Офіс Президента, і на Службу безпеки України, на Раду національної безпеки України, на...

Уповноважений Верховної Ради України, я завжди привожу приклад, як інституція, яка не пропустила жодного засідання нашого профільного комітету. Тому, але додатковий лист ми все рівно надішлемо. І, колеги, можливо, тоді є пропозиція, якщо у нас буде присутній Резніков, який відповідає не тільки у нас за обмін, а за весь спектр перемовин, ми можемо зробити першу частину відкритою, а в кінці нашого засідання заслухати публічну інформацію, що відбувається. А потім залишитись в онлайн тільки члени комітету, Уповноважений Верховної Ради, Служба безпеки та Резніков і запитати взагалі, що у нас відбувається з Мінським форматом.

До речі, одне питання, яке я хотів з вами підняти, у нас неодноразово проводяться засідання на базі Комітету з держбудівництва щодо окупованої території. При тому хочу вам повідомити, що письмове запрошення на наш комітет навіть не надсилається і жоден член нашого комітету не приймає в цьому участь. Якась незрозуміла ситуація: профільний комітет, але в цьому не бере участь.

Тому давайте на наступне засідання ми листи пишемо, робимо публічну частину, запитуємо, що у нас по обміну полоненими. Після цього просимо від'єднатись від представників громадського сектору, залишимося тільки з народними депутатами та людьми, які профільно займаються Мінським форматом, і позадаємо запитання, щоб ми як профільний комітет були в курсі, що відбувається, бо безпосередня зміна законодавства все рівно буде проходити через наш комітет.

Якщо всі погоджуються...

ЧИЙГОЗ А.З. Прошу. Вважаючи, що нам Офіс Президента каже, що перемовинами по Криму в Мінському форматі не займається і що він особисто декілька разів казав, що він веде перемовини по політв'язнях і заручниках, які стосуються Криму. Я пропоную до того списку додати очільника голови Офісу Єрмака.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Секретаріат окремий лист на голову Офісу Президента Єрмака як людини, яка теж приймає участь у перемовинах, щоб він знайшов можливість приєднатися до засідання нашого комітету.

Я думаю, що ми зразу визначимо час. Будемо дивитися по порядку денному, щоб нікого не затримувати, ми визначимо чіткий час. Можливо, це буде там 15:30, з 15 до 15:30 ми швидко пройдемо ті питання, які у нас будуть. До речі, і сьогодні при напрацюванні даного порядку денного у нас не дуже багато залишилось там питань підготовлених. Тому, можливо, ми точно за 30 хвилин пройдемо всі питання, а зразу призначимо на наступне засідання, а це буде під час сесійного тижня, це буде у нас 30 вересня, і зразу ми будемо всіх запрошувати там на закриту частину на 15:30, щоб ми як члени комітету могли поспілкуватися.

Приймається така пропозиція? Дякую.

Є ще в когось інформація, пропозиція, зауваження?

ГОРБЕНКО Р.О. Так, є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка.

ГОРБЕНКО Р.О. Так, шановний голову. Шановні колеги, ми сьогодні в залі побачили, як проблематика Донбасу та Криму об'єднує зал. І я маю надію, що всі бачили проект бюджету України на 21-й рік, і бачимо, що продовжується "Велике будівництво". Ми бачимо, що також будуть інфраструктурні якісь проекти. Але у нас є велика проблема по Луганській області. Це налагодження залізничного сполучення Луганською областю зі сполученням залізничних доріг усю Україну. Тому є пропозиція на наступному комітеті, ну, по-перше, щоб депутати нашого комітету включилися в роботу до цієї постанови. Це перше. По-друге, щоб на наступному комітеті ми рассмотрели звернення до Кабміну, щоб по бюджету на 2021 рік знайшли державні кошти на цей інфраструктурний проект, тому

що ми повинні показувати всім іноземним там і державам, які допомагають Донбасу, що, по-перше ми самі мусимо вкладати в Донбас, тому що, коли ми це не будемо робити, то і другі держави не будуть допомагати, а стояти з протягнутою рукою і просити там один мільйон чи два, ну, це теж не дасть розвитку нашому регіону.

Тому, будь ласка, я напишу номер СЕДО, приєднайтесь до звернення, і наступного комітету прошу підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за пропозицію.

Крім того, звертаю увагу всіх членів комітету, що в предметах відання у нашого комітету є розвиток соціально-економічного... ми відповідаємо за соціально-економічний розвиток Донецької, Луганської області, тому це безпосередньо торкається діяльності нашого комітету.

Чи є ще бажаючі висловитися? Якщо бажаючих немає, дуже дякую, колеги, за засідання нашого комітету. Засідання комітету оголошую закритим. Дякую. Всім гарного дня, вечора.