

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин  
від 15 листопада 2017 року

Веде засідання Голова Комітету Г.М.НЕМИРЯ

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, у нас сьогодні чергове засідання комітету. І враховуючи що у нас попереднє засідання стосовно основного прядку денного не відбулося у зв'язку з відсутністю кворуму, станом на зараз у нас також не є кворум. Але, вийшла така ситуація, що колега Брензович – у нього серйозні сімейні обставини і він просто напередодні повідомив, що не зможе. Поважні, дуже серйозні поважні сімейні обставини. Юлія Володимирівна відсутня - відбувається з'їзд партії. Ні, він мав просто відбуватися в Українському домі, де іншим партіям дозволяють в робочий час проводити, а інша партія мала проводити з'їзд на Нивках, що далеко від... Тому я думаю це вплинуло. Але, я хочу з вами порадитись. У нас була така практика, оскільки ми перекладали, і є питання, яке стосується урочистого засідання, щоб ми оговорили питання, винесені в порядок денний, а потім ми би завтра, коли буде пленарне засідання підписами депутатів, які ознайомлені з порядком денним і можуть висловитись щодо нього, ми тоді б провели таке засідання для того, щоб легітимізувати підсумки нашого сьогоднішнього обговорення. Будь ласка, прошу.

**ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В.** Григорій Михайлович, з вашого дозволу. Перше. Дивіться, у нас в порядку денному стоїть тільки один законопроект, який потребує голосування – це пані Веселової. Я з нею сьогодні розмовляв, вона просила перенести розгляд цього законопроекту у зв'язку з тим, що вона не може особисто представити цей законопроект. Тому в даному випадку у нас не має в порядку денному питань, які ми повинні голосувати. З урахуванням того, що я хотів би зазначити на жаль дуже важливі питання зараз стоять на інших комітетах, і на бюджетному комітеті і на національній безпеці і оборони, тому я просив би щоб ми розглянули до 14.50 всі питання, які нас стосуються, а потім дали нам можливість щоб інші депутати пішли підтримувати власні поправки на інших комітетах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колега Логвинський. Насправді у мене є письмове звернення ще на попереднє засідання, де пані Веселова просила розглядати її законопроект без її присутності. Я керуюся цим. А питання, винесені порядком другим також потребують голосування, оскільки хоча тут комітет і не є головним, але ми маємо прийняти рішення по цих. Тому я погоджуючись з необхідністю скоротити максимально, пропонував би швидко пройти по суті винесених законопроектів для того, щоб не затримувати: накопичуються просто законопроекти на порядку денному, за які відповідає комітет. І завтра, у відповідності до Закону про комітети, ми б фактично провели таке засідання в кулуарах, де зібрали би необхідні підписи колег, які зараз відсутні. Тому прошу пристати на це запитання і ми закінчимо швидко, я думаю, достатньо оперативно питання.

Отже, перший пункт, який був винесений попередньо, законопроект 7027. Тут я, колеги, знайомий зі змістом цього законопроекту. Я хотів би почути в першу чергу думку представника Уповноваженого Верховної Ради, тому що тут пропонується на додаток до щорічної доповіді Уповноваженого мати окрему доповідь щодо ВПО. Будь ласка.

КРИКЛИВЕНКО Б.В. Дуже дякую, Григорій Михайлович. Дуже швидко. Як ми пам'ятаємо, минулої середі ініціатор законопроекту пані Наталя Веселова була присутня на засіданні комітету і ми коротко вже обговорили. Їй відома наша позиція, а позиція наша наступна: те, що ми не підтримуємо запропоновані зміни, вважаємо, що це не є необхідним. І що стосується окремої доповіді вже третій рік поспіль в щорічній доповіді Уповноваженої є окремий спеціальний розділ. Як відомо в офісі Уповноваженого питання захисту прав ВПО є в пріоритеті, є окремий представник Уповноваженого, який ефективно здійснює повноваження надані Законом про Уповноваженого за прав людини, тому з урахуванням економії часу я на цьому зупинюсь. Тобто загальна наша позиція, що це не є необхідним і ми дану ініціативу не підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, зрозуміла мотивація. Якщо вона прийнятна, тоді вноситься така пропозиція: рекомендувати повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Нема заперечень? Хто за? Проти? Утримались? Прийнято одногласно.

І зараз пункт другий порядку денного, там є два альтернативних законопроекти. Там наш комітет не є основним з цього питання. Але оскільки воно відноситься в тому числі до сфери відання нашого комітету ми мали б

висловити свою кваліфіковану думку. Хто міг би або має бажання виступити стосовно цього законопроекту? Будь ласка, прошу, Богдан.

КРИКЛИВЕНКО Б.В. Дуже дякую. Як відомо, законопроект зареєстрований ще в червні місяці цього року і ми з власної ініціативи його проаналізували і в нас є готові зауваження, як до 6030, так і до 6030-1. Вони викладені в письмовій формі. І ми вважаємо, що цей законопроект суттєво суперечить базовому Закону про захист персональних даних і потребує доопрацювання з метою конкретизації положень. Тому що те, що пропонується змінити, воно дуже розмито і буде надавати, всупереч вимогам Закону «Про захист персональних даних», що будь-який доступ має чітко регламентувати мету. Тут пропонується редакція на всі випадки життя. Ми вважаємо, що це є неприйнятним. І є конкретна письмова позиція і я готовий її передати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Богдане, це стосується і основного, і альтернативного?

КРИКЛИВЕНКО Б.В. Так, обох. Вони обидва, на нашу думку, повинні бути суттєво доопрацьовані.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колега Логвинський.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Дивіться, в чому проблема. Тут проблема балансу інтересів з захисту прав людини. З одного боку ми дійсно завжди, от до мене звертаються громадяни, які проживають зараз в Криму. Вони повертаються, або навіть діти, які там народилися і вперше отримують паспорт. Фактично міграційна служба не має жодних важелів можливості знайти рішення для підтвердження, що вони дійсно є громадянами України. Бо вони зараз шукають якісь водійські права, реєстр виборців і так далі і далі. І це велика проблема, інколи особи чекають по декілька місяців. А інколи, у мене був такий випадок в Ізраїлі. Людина поїхала, загубила паспорт, і він був з Криму. І потім він залишався півроку в Ізраїлі, бо він не міг отримати паспорт з посольства. Йому казали російський, а російський він не хоче отримувати, а український, звичайно, немає таких важелів. Тому проблема дійсно існує, її потрібно вирішувати.

З іншого боку, я повністю підтримую думку представника Уповноваженого з прав людини Верховної Ради України про те, що будь-який доступ повинен бути обґрунтований та обмежений. Ми не можемо

відкривати будь-якому правоохоронному або навіть державному органу, для того щоб він мав повний доступ безпідставно, не порушуючи при цьому основоположні права, захищені як національним, так і міжнародним правом про захист персональних даних.

Тому я думаю, треба з цього приводу зробити певні зауваження, підтримуючи мету, що дійсно є проблема, проблему треба вирішувати, але не в спосіб, який суперечить закону. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І з того, що я зрозумів, ці недоліки не можна усунути під час підготовки до другого читання.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Я думаю, що можна усунути під час другого читання. Це моя особиста думка. Бо треба конкретизувати, в яких саме випадках це передбачається.

ПАЦКАН В.В. Порушення 116-ї буде.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Але для чіткої треба доопрацювати. Бо цим законопроектом ми цього не робимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колега Пацкан хотів, я прошу.

ПАЦКАН В.В. Там буде, якщо ми почнемо змінювати в другому читанні, ми будемо порушувати статтю 116 Регламенту. Тому в мене пропозиція повернути автору на доопрацювання. І потім повернутись уже або об'єднати, або створити робочу групу і вже з нормальним законопроектом вийти в зал, щоб він мав підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Отже, за підсумком очевидно є думка для повернення але є також очевидно і констатація того, що проблема насправді існує. І з точки зору оформлення нових паспортів, і з точки зору ідентифікації особи в різних її аспектах. Ви хотіли, але дуже коротко, прошу Вас. Сідайте і представтесь. Натисніть клавішу.

ГУСАР О.Ф. В межах компетенції Центральної виборчої комісії хотілося б зазначити, що саме пропозиції, які стосуються Закону України «Про Державний реєстр виборців», Центральна виборча комісія не може підтримати саме в такій редакції. Чому? Тому що на сьогодні в Державній міграційній службі України є право отримувати дані з Державного реєстру

виборців. Але в ст. 26 Закону «Про Державний реєстр виборців» чітко написано, що саме у випадках, визначених законами України. В Законі «Про Єдиний Державний демографічний реєстр» надано право Державній міграційній службі мати доступ до державних реєстрів, держателями яких є державні органи. На сьогодні ми взаємодіємо з Державною міграційною службою України з цього питання. Але звернень щодо отримання, скажемо так, доступу до нашої системи не надходило. Я думаю, що саме така редакція буде суперечити іншим положенням Закону «Про державний реєстр виборців».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Отже, за підсумками обговорення пропонується направити обидва ці законопроекти авторам законодавчої ініціативи на доопрацювання. Але у висновках Комітету, які ми до головного будемо направляти, зазначити, що, на думку Комітету, ця проблема є достатньо невідкладна і потребує вирішення. І, можливо, Комітет наш міг би ініціювати створення такої робочої групи. Дякую. Нема заперечень.

*(Мікрофон вимкнено).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, якщо Ви утримаєтесь, нема голосів в будь-якому разі. Ніхто не проти вирішення цієї проблеми. Саме тому другий пункт якраз і свідчить.

*(Мікрофон вимкнено).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але в будь-якому разі рішення прийнято. І ми переходимо до третього пункту порядку... Рішення направити на доопрацювання. Те, що Ви запропонували, думка, яка висловлена офісом Уповноваженого, те, що колега Пацкан також підтримав. З огляду на те, що це не можна буде усунути до другого читання.

Третій пункт. Про стан підготовки урочистого засідання Верховної Ради України, присвяченого 100-річчю проведення першого Курултаю кримськотатарського народу, яке має відбутись 6 грудня 2017 року. Ви знаєте, що була підготовлена і проголосована Постанова відповідна. Колега Чубаров, Вам спочатку слово? Прошу, будь ласка. Натисніть клавішу.

ЧУБАРОВ Р.А. ... 6 ... 5 жовтня ми прийняли Постанову. 26 жовтня ми звернулися з листом до керівництва Апарату Верховної Ради з пропозиціями щодо складення кошторису витрат. На сьогодні ще Розпорядження не завізовано. Все те, що від нас залежить, ми працюємо. Хочу сказати, що Верховна Рада може, виходячи з позиції тієї, яка мені сьогодні відома, може забезпечити лише власними приміщеннями і більш нічим. От така ситуація.

Ми будемо проводити 6 грудня цей захід. Я не знаю як ми будемо виходити з деяких моментів. У нас не так багато, як на мене, було передбачено заходів навколо цього урочистого засідання.

Ми робимо, власне, виставку дуже потужну, сподіваюся. Ми проводимо, ми готуємо самі комплекти пов'язані з канцтоварами, з супроводжувальною літературою історичною. Намагаємося видати книги. Тобто у нас те все кипить.

Але у Верховній Раді немає нічого, я це просто фіксую, немає нічого, ну це ж тут відкрита інформація. Ми передбачали, що ми проведемо такий прийом від імені Голови Верховної Ради щодо дипломатів, але для мене було головне ті люди, які приїдуть з Криму. Це члени Меджилісу, активісти, десь 40-50 людей, плюс дипломати, ну, залучимо політиків українських. Щоб люди трошки поспілкувалися, трошки відійшли від тієї ситуації, в якій вони щоденно знаходяться. Якщо я не помиляюся, потрібно десь 120 тисяч гривень, Верховна Рада таких грошей немає.

Є ще питання, пов'язані з приїздом декількох таких поважних авторитетних людей з закордону. Ви знаєте, що справжній авторитет, це значить бідні люди з точки зору грошей і їм треба допомагати їхати. Тобто і на це теж немає. Все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Мікрофон вимкнено)*. Дякую колега Чубаров. У нас присутній Микола Васильович Гаман. Правильно я ставлю наголос?

ГАМАН М.В. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Мікрофон вимкнено)*. Перший заступник керуючого справами Управління справами Апарату Верховної Ради України. Микола Васильович, можете пересісти і трошки пояснити або доповнити.

ГАМАН М.В. На жаль це правда, що сказав Рефат Абдурахманович. Нам необхідно на прийом 120 тисяч, на офіційний прийом від імені Голови. На поселення 41 тисяча гривень. Канцелярське приладдя. Переклад. І того 179 тисяч. Кошторис складений, але поскільки захід не був перебачений в плані роботи Верховної Ради, нам не зручно це говорити, але, на жаль, це так, у нас коштів немає на проведення цього заходу.

Зараз закінчується Евронес. Ми провели захід, де мало бути 50 чоловік, приїхало 150. Готуємося до Пачес і таких коштів нема і залишилось вже мало їх. Оце все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую колега. Суслова прошу.

СУСЛОВА І.М. Дуже дякую. Скажіть, будь ласка, на скільки мені відомо, у кошторисі Верховної Ради, який, на жаль, не затверджений, але на який виділено кошти у відповідності до Державного Бюджету, є кошти, які не розподілені, і за залишковим принципом потім підуть знову до Державного Бюджету.

Я знаю точно, що Апарат Верховної Ради такі питання піднімає на засіданні регламентного комітету, де за участі депутатів-членів регламентного комітету, відбувається перерозподіл коштів з одних статей видатків на інші статті видатків.

Чи намагався Апарат Верховної Ради зв'язатися і поставити це питання на обговорення в регламентному комітеті і які висновки.

ГАМАН М.В. У нас є аналогічні питання і по попередньому заході, про який я говорив, і про євронес аналогічна ситуація була. І зараз має бути пачес така сама ситуація. У нас немає що перерозподіляти. Тому що десята програма, що Апарату стосується, і 20 програма, що стосується народних депутатів. Зараз якраз відбувається засідання регламентного комітету ми ці питання піднімаємо. На жаль, там коштів немає. Нам б краще було їх зробити, зорганізувати, як ми всі заходи проводимо, щорічно їх десятки проводяться у Верховній Раді. На жаль, така ситуація, як я сказав, іншого не можу нічого доповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колега Логвинський.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. До речі, я дякую пані Сусловій, що вона фаткично задала те питання, яке я хотів задати. Але я все ж конкретизую. Скажіть, будь ласка, на даний час чи є економія коштів будь-яких програм, включаючи програму зарплатня народних депутатів України. Чи вона існує чи вона відсутня?

ГАМАН М.В. Є економія по заробітній платі. Ще не визначено, що стосується заробітної плати народних депутатів, вже неодноразово це переносилось. В нас, на жаль, не затверджений кошторис Верховної Ради за попередні роки, щоб ви правильно сказали. Це різні питання і не тільки до Апарату, думаю, що більше до комітетів.

*(Загальне обговорення).*

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Я ставлю чітко питання, назвав назву програми.

ГАМАН М.В. Економія є по заробітній платі. Але, що стосується з заробітної плати, ми не можемо перекидати на ті статті, про які ви ведете мову.

ПАЦКАН В.В. Захищені статті.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Чому?

ПАЦКАН В.В. Заробітна плата захищена стаття.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Нічого подібного.

СУСЛОВА І.М. Давайте підніmemo це питання на регламентному комітеті ...

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Тоді я пропоную наступне. Давайте так, щоб ми зробили офіційний запит, де є економія коштів. Це перше. По друге – ми тоді звернемся до регламентного комітету від імені Комітету з проханням клопотанням перенести з тих, де є економія коштів, де закон це дозволяє, на цю програму. Ви не будете проти?

ГАМАН М.В. Ми тільки за. Тільки як би його вирішити.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Чудово.

*(Загальне обговорення. Мікрофон вимкнено)*

ЧУБАРОВ Р.А. *(Мікрофон вимкнено)* ... сьогодні, напевне, Голова приводив приклад, наші люди, які там працюють, вони не *(нерозбірливо)* не за кошти ні Верховної Ради ні Кабінету Міністрів, ми знаходимо якісь інші можливості. Але коли потрібно було би ... ну це ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я просто хочу підкреслити, що має відбутися ще голосування Генеральної Асамблеї у повному складі і це якраз припадає на грудень. І тому, тому ми можемо, я вважаю, що навіть тут немає проблеми. Якщо є воля вирішити, я думаю, можна було вирішити це і варто вирішити. Але, я думаю, може ми давайте звернемося до Міністерства закордонних



справ, оскільки Міністерство закордонних справ також має свій бюджет. І я думаю з точки зору політичної дипломатичної логіки було б дуже доцільно скористатися можливо більшою гнучкістю Міністерства закордонних справ для того, щоб такі речі. Тому що йдеться про суму, яка складає десь 5000 євро приблизно.

ГАМАН М.В. 179 тисяч гривень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну трошки більше ніж 5 тисяч.

ЧУБАРОВ Р.А. *(Мікрофон вимкнено)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну тим більше. Тобто - це навіть трошки, ну так, я не скажу, що соромно, але якось втрачати на це час ну не випадає Комітету. Тому, колега Чубаров, а ви говорили з цього приводу з Головою Верховної Ради?

ЧУБАРОВ Р.А. *(Мікрофон вимкнено)*. Чесно кажучи ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому що, як правило, є такий нерозподілений фонд, який має в своєму розпорядженні. Я знаю, що деякі депутати не використовують там 2000 гривень на місяць, які стосовно транспортування по місту Києву, наприклад.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Я, наприклад.

СУСЛОВА І.М. І я.

ГОЛОВУЮЧИЙ Деякі взагалі не знають про це.

ЧУБАРОВ Р.А. Це має робити Апарат, слухайте. Ну є Апарат і Апарат у нас лише, щоб виконувати команду, вони теж трошки розуміються в цих заходах. Ну я не пішов до Голови, бо я вважаю це принизливим для себе. Я не піду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді я пропоную таке рішення. Два рішення. Сьогодні я підпишу листа на Міністра Клімкіна стосовно такого і прохання сприяти у зв'язку, ну констатуємо, що відсутністю в бюджеті Верховної Ради згідно з інформацією наданою Апаратом, додаткових коштів, які б покривали

необхідні публічні заходи. Ми говоримо про публічні заходи. Заходи публічної дипломатії. Не йдеться про якісь люксові речі. На додаток сувеніри або щось таке.

І друге - до Регламентного Комітету, щоб в позачерговому порядку це було розглянуто. Для того, щоб уможливити для Апарату Верховної Ради, з точки зору існуючих процедур, перерозподілити кошти між статтями, так я розумію, витрат, які зараз самі по собі вони не можуть розподілити без відповідного дозволу або рішення Регламентного Комітету. Приймається?

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Приймається. Тільки я хотів би додати декілька слів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Загалом у нас є шалена проблема. Як казали, що зараз на Асамблеї за власний кошт, але Кримський день за власні кошти, заходи в Парламентській Асамблеї за власні кошти. Ви кажете про МЗС. Я тільки щойно повернувся з Парижу, де теж так само посольство з нас депутатів бере кошти за транспортування і нам Верховна Рада не компенсує ці кошти, тобто це за рахунок депутата за те, що доїхали десь. Тому проблема шалена і я вважаю, виступав щодо розгляду питання щодо Державного бюджету, що я не можу зрозуміти чому ми повинні проводити заходи, якісь концерти, виставки, збирати там благодійні кошти для того, щоб потім їх передати сім'ям політв'язнів. Ну це вже якась там незрозумілість, да. Чому коли ми звертаємось там до Міністерства юстиції і кажемо дайте адвоката в Криму, а вони кажуть вибачте, у нас є кошти тільки на адвокатів за межами території України, але Крим – це Україна, тому вибачте, за власний кошт. І на сьогодні ми сплачуємо з власних коштів адвокатів, які збирають інформацію як на території України і для Ахтема Чийгоза та інших, так і адвокатів, які там працюють. Тому так само з Меджлісом. Є заборона Меджлісу. З іншого боку Меджліс працює, захищає інтереси України на окупованій території, всі міжнародні інституції його підтримують, тільки у нас немає таких статей видатків як підтримка Меджлісу та самоврядування кримських татар.

Тому всі ці речі були мною зазначені до наступного бюджету. Я дуже прошу Комітет може повторно звернутись до Прем'єр-міністра, Міністра фінансів, чому я вважаю, що це вкрай доцільно підтримувати ці речі і визначити в другому читанні Комітету. Я думаю, що всі у нас підтримують?

*(Мікрофон вимкнено).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще? Справа в тому. Хто? Прошу.

ЧУБАРОВ Р.А. Я не хотів би знаєте оце те, що сталося, це трошки, ну ми зараз просто в цій темі. Я вибачте, займаю одну, дві ще хвилини. Взагалі це, пане Голово, це маємо говорити уже між собою депутатами, у нас дуже великі проблеми з організацією роботи Верховної Ради саме з точки зору забезпечення тих заходів. Я вважаю, що має бути якийсь такий аудит, не лише фінансовий, а ефективності всіх цих заходів. Має бути якийсь, ні, тут серйозні речі. Я це столкнувся, коли ми зараз готуємося ПАЧЕС. Слухайте, це вперше таке я бачу. От зараз приїде сто з чимось наших колег і ми як в школі будемо сидати, совковий такий захід - будемо в Верховній Раді, президія. Ви уявляєте цього вже давно у світі немає. Це може є у деякого в Апараті таке уявлення. Ми пропонували, щоби тут зняли в одному з готелів, щоб зробили каре, щоб ми бачили своїх колег – це ж делегації, це почесні. Але от зараз ми будемо, от прийдіть будь ласка двадцять я знаю там сьомого, чи восьмого, у нас буде сесія ПАЧЕС і ми будемо в таких умовах. І ми обговорюємо про те, де ми їх будемо якимось чином там теж прийоми робити, в буфеті в підвалі. Слухайте, ми на копійках економимо. Я боюся, що не повсюди воно так економиться. Мені здається тут є велике питання і особливо питання з тими підприємствами, які виграють тендери. Ціни в деяких інших об'єктах, де можна було проводити ці заходи, вони набагато менші, ніж ті підприємства, які вважаються нашими. Тут треба. Я думаю, що Голова наш в цьому не розбирається. Я чесно, якщо я піду до Голови, я піду з цим, щоб він просто пустив аудит по всіх тих інституціях, які займаються майном і коштами Верховної Ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, колеги.

*(Мікрофон вимкнено).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю навіть, що це принизливо для Комітету те, що ми займаємо на те час. Зате як добре наприклад звучить діалог із Жане Моне і участь там представників апарату, керівництва Верховної Ради і Жане Моне які витрачаються також кошти. Захід публічної дипломатії, який важливий для країни, чомусь стикається із такими проблемами. Колеги, хто сьогодні буде також на прийнятті який Посольство Бельгії влаштовує у філармонії, я буду там, я спробую переговорити також з колегами дипломатами, можливо...

ЧУБАРОВ Р.А. Ні це не треба говорити.

*(Шум у залі).*

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Григорій Михайлович, я правильно розумію, що моя пропозиція підтримана. Щодо звернеться до Кабінету Міністрів, Міністрів фінансів, щодо до цих проблем, які ми вже розглянули.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, ми підтримали. Дві такі пропозиції стосовно регламентного і стосовно до МЗС, до МЗС того що МЗС має бути проінформований про такий .

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Пане Голово, я ще раз уточнюю що один із прикрих випадків, який стався загалом, а я кажу, що наступної неділі ми передбачили в бюджеті всі кошти для заходів, тільки я хотів би, щоб від комітету.

ПАЦКАН В.В. Я звернувся до Міністерства фінансів, щоб вони врахували ці поправки

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Тому я і порушив це у порядку різне тому що ми звернулись і готую, якщо потрібно щоб ми

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми це вже підтримали. Дякую. І ми у нас два ще інших питань дуже швидко їх розглянемо. Звернувся до Комітету Уповноважений Верховної Ради України з прав людини про ініціювання внесення змін у законодавчому порядку підсудності кримінальних впроваджень за кримінальними правопорушеннями вчиненими військовослужбовцями та іншими особами під час участі в антитерористичній операції. У вас є підпунктом 4 і ідея в тому полягає, щоб Комітет, члени Комітету виступили як співавторами за бажанням такої ініціативи. Дуже коротко, Богдан, вам дві хвилини.

КРИКЛИВЕНКО Б.В. Дуже коротко. 4 жовтня я озвучував цю проблему дуже дякуємо за ту попередню підтримку, сподіваємося що зараз теж буде підтримка. Всі очевидно пам'ятають справу про прикордонника Калмагоева, якого вищий спеціалізований суд випустив з під варти буквально кілька днів тому так от цей законопроект покликаний, щоб таких ситуацій не

траплялося, щоб змінити підсудність і коли питання стоїть відповідальності представників правоохоронних органів або військовослужбовців щодо підозр у скоєні злочинів в зоні проведення АТО це необхідно розглядати подальше від Донецької і Луганської області для того щоб максимально зберегти об'єктивність і верховенство права і право на справедливий суд щоб було реалізовано. Якщо коротко така наша пропозиція вона дуже коротка і стосується виключно питання територіальної підсудності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І там є порівняльна таблиця. Вносяться зміни в статтю 32. Отже якщо нема заперечень я бачу принципову згоду тоді Комітет дає згоду і тоді співпраця з Офісом Уповноваженого такий законопроект має бути підготовлений і внесений. Нема заперечень. Прийнято. І останнє, ви знаєте, що ми деякий час тому приймали рішення про створення при Комітеті робочої групи з моніторингу дотримання і забезпечення прав людини Урядом України за стратегічними напрямками визначити національну стратегію у сфері прав людини Українсько-Хельсінкська спілка звернулася з таким. Деякий час пройшов колеги підготували порядок за яким мала працювати робоча група, секретаріат звернув увагу, що у відповідності з Законом про комітети існують, що робочі групи, експертної ради також робочі групи при комітеті створюються якщо в них входить або очолює Голова або член комітету і в такому випадку таку технічну річ можна подолати і я хотів би запропонувати хто з колег можливо зголосився б від імені Комітету стати Головою або співголовою такої робочої групи. За моніторингом виконання національної стратегії яку наразі виконана лише на 25 відсотків.

ПАЦКАН В.В. Пропозиція – Сусліву.

СУСЛОВА І.М. Я одна не можу. Можна з вами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, якщо є довіра я можу очолити, але я ж все ж таки така досить нахабна людина ...

*(Шум у залі).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. З точки зору контролю парламентського важно щоб це був представник опозиції. Я хотів би про це сказати, а ні я не наполягаю. Ми щойно бачили це до підготовки до слухань сторіччя меджлісу. Отже є пропозиція, щоб колега Пацкан був співголовою він неохоче але погоджується з цією пропозицією і тоді найкращий варіант був би співголова

тоді сама Хельсінкська спілка визначилася і от таким чином ми уможливили початок роботи цієї групи і спільно з Гельсінкською спілкою тоді остаточний склад цієї групи можна було б узгодити і вже підготували спеціальне засідання про хід виконання національної стратегії у сфері прав людини, як перший продукт такої робочої групи. Нема заперечень, колего Пацкан, поздоровляю вас на цьому засідання закрито. Дякую.