

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань прав людини, національних меншин і
міжнаціональних відносин
від 11 лютого 2015 року

Веде засідання Голова Комітету Г.М.НЕМИРЯ

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні колеги, я хочу привітати моїх колег, запрошених гостей, колег з міністерств, відомств, неурядових організацій, які прийшли на наше запрошення або без нашого запрошення, значить, вони мають також право, на засідання нашого комітету.

У нас сьогодні чергове засідання. Я хочу поінформувати шановних колег, яка у нас ситуація з кворумом. До складу комітету входить 9 народних депутатів. Отже, кворум для проведення комітету складає 5 депутатів. За інформацією, яка надійшла до початку засідання депутата Фельдмана немає в Києві і його помічники повідомили, що він знаходиться у відрядженні. Не було інформації щодо відсутності або присутності у Києві колеги Логвинського. Валерій Васильович сказав, що він...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Запізнюється.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доповідає один з своїх проєктів в Комітеті у закордонних справах і приєднається до нас. Також є у нас інформація, що так само ситуація з Мустафою Джемільєвим і Оленою Суисловою. До нас має приєднатися незабаром Юлія Володимирівна Тимошенко, яка, знаєте, рішенням січневим Верховної Ради ввійшла до складу нашого комітету. Але з формальних причин ми не можемо починати поки що засідання поки не буде кворуму. До кворуму у нас не вистачає однієї особи і я пропоную трошки почекати. Хочу просто, щоб ми не втрачали далі часу поінформувати вас, що перед початком засідання надійшов лист від автора законопроекту,

який стоїть у нас першим в порядку денному 1080 про реабілітацію жертв політичних репресій. Його буквально було зареєстровано кілька годин тому. Цей лист від народного депутата Бублика, де, зокрема зазначається: "У зв'язку з моєю хворобою, прошу розгляд вищезазначеного законопроекту в комітеті перенести на іншу дату". Я думаю, це право народного депутата тим більше, що там група народних депутатів, які наполягають, щоб цей законопроект розглядався за їх присутності.

Тому я думаю, не буде заперечень для того, щоб перенести розгляд першого законопроекту.

Щодо другого законопроекту. Юрій Шухевич звернувся також у зв'язку з тим, що він доповідає свій законопроект на Комітеті у справах ветеранів і інвалідів, де він є заступником, він трошки запізниться і просить не починати розгляд свого законопроекту – автором якого він є до того, поки він і його помічник-консультант Ігор Лазарук, який супроводжує Юрія Шухевича, як інваліда першої групи по зору внаслідок політичних репресій, не починати. Я думаю, це також прийнятно, треба схвально до цього віднестися.

І щодо третього законопроекту, який стоїть у нас попередньо в проекті порядку денного, автором якого є колега Фаєрмарк номер 1177 він інформує голову комітету листом і просить зняти з розгляду на засіданні комітету поданий ним законопроект у зв'язку з його відкликанням на доопрацювання. Це також право народного депутата.

Отже, в першій частині законопроект, де комітет визначено головним у нас залишиться один законопроект і ми почнемо його розглядати, коли з'явиться колега Шухевич. Тому зрозуміло.

Далі. У нас поступило, також надійшло звернення нашого колеги секретаря комітету Вадима Зіновійовича Рабіновича внести до порядку денного засідання комітету на обговорення матеріали щодо арешту Івано-франківського журналіста Руслана Коцаби, матеріали додаються.

Я думаю, якщо не буде заперечень, не бачу причин для заперечень ми можемо внести це в "Різне" і розглянути, тим більше, що в нас є і присутня Уповноважена з прав людини. Я бачу, що приєдналися двоє наших колег і у нас є більше, ніж кворум зараз. Ми вклалися навіть в дипломатичні 15 хвилин ввічливості, що не вважається запізненням.

Що не вважається запізненням. Колега Логвинський, колега Джемілев до нас приєдналися. Тому я тепер офіційно хочу відкрити наше засідання. І, оскільки я вже озвучив, лише повторю для колег Логвинського і Джемілева, що два законопроекти, які стоять в першій частині, а саме, законопроект 1080, де авторство Бублика та іншого і законопроект 1117 Фаєрмарк, перший – ми переносимо на іншу дату, другий – ми знімаємо з розгляду в зв'язку із зверненням автора законопроекту. Проект, який залишається депутата Шухевича, ми розглянемо, коли колега Шухевич з'явиться тут на засіданні.

І пропонується також внести додатково до порядку денного в "Різне" інформацію колеги Рабіновича про ситуацію щодо івано-франківського журналіста Руслана Коцаби. Якщо немає пропозицій... Я бачу, що є, будь ласка.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Шановний пане голову, до мене зверталися багато наших громадян з приводу невідповідної на даний час роботи міграційної служби України, пов'язаної із анексією Криму, видачі паспортів та загальною питань, які пов'язані із тимчасово переміщеними особами. Саме тому я пропоную розглянути, внести в порядок денний і після його розглянути можливість для того, щоб заслухати доповідь голови міграційної служби в нас на комітеті наступного разу. Така пропозиція мною вноситься.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я хочу зазначити, що у нас 18 лютого, тобто за тиждень мають відбутися комітетські слухання саме з цього приводу – права внутрішньо

переміщених осіб, осіб, які проживають на тимчасово окупованій або анексованій території. І я бачив і ви побачите проект порядку денного цих комітетських слухань, де як раз Державна міграційна служба має доповідати. Але це не виключає можливості. Так що в порядку здійснення функцій парламентського контролю ми цілком можемо запросити окремо на одне з наступних засідань. Але це не є, не має відношення до порядку денного. Отже, порядок денний. Хто за те, щоб затвердити порядок денний, прошу голосувати. "За"? Проти? Прийнято одногolosно.

Отже, тоді першим іде у нас пункт 4-й. Прослуховування інформації в Міністерстві юстиції про стан підготовки проекту національної стратегії у сфері прав людини на виконання Указу Президента від 15-го жовтня 14-го року. У нас пані Севостьянова присутня. Я нагадаю, що у нас на одному з перших засідань було вже питання з подібним формулюванням. Ви якраз і доповідали. З того часу ви отримали підвищення. Зараз ви є першим заступником міністра юстиції, з чим я хочу вас привітати.

Отже, будь ласка, вам слово. Яка у нас ситуація. Проект станом на 4-те лютого в папках народних депутатів.

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І. Дуже дякую, колеги, за можливість доповісти про стан розробки національної стратегії у сфері прав людини. Дійсно, з останнього часу, коли ми з вами зустрічалися, було дуже багато зроблено в цьому напрямку. Адже на сьогоднішній день ми вже маємо більше 20 засідань тематичних підгруп та близько 10 засідань головної робочої групи, які узгоджували текст даної стратегії.

Спочатку в рамках Указу Президента у нас був встановлений строк підготувати стратегію до 1-го січня 2015-го року. Робоча група мала вже готовий проект, який було направлено на узгодження із зацікавленими органами та міністерствами. Але оскільки правозахисники звернулися з відкритим листом до Президента з проханням продовжити термін розробки

національної стратегії з метою залучення усіх зацікавлених сторін до цього процесу, Кабінет Міністрів не залишився осторонь і направив, перенабрав дане письмо зі своїм проханням до Адміністрації Президента. І ми знайшли підтримку в цьому питанні. Строк розробки стратегії було продовжено до 31-го березня 2015-го року. Але для Міністерства юстиції встановлений строк – 1-е березня для того, щоб передати вже узгоджений текст, для того, щоб у рамках всіх бюрократичних процедур після його проходження він вже був готовий до 31-го березня на столі у Президента.

Дійсно вже в січні цього року після продовження строку розробки національної стратегії у сфері прав людини, підгрупи тематичні, які працювали за різними напрямками, ознайомилися з цими зауваженнями, які надали центральні органи виконавчої влади, інші зацікавлені міністерства. Ми склали протокол узгодження позицій. Але, дійсно, зауваження всі стосувалися або конкретних формулювань, вони мали більш технічний характер. І, дійсно, ми можемо сказати, що в нас є єдина консолідована позиція з приводу розробки даної стратегії.

Також до нового року ми провели консультації з метою врахування зауважень та пропозицій міжнародних організацій в Офісі Ради Європи за участю Уповноваженого з прав людини та представників Генерального директорату з прав людини, верховенства права Ради Європи, комісара Ради Європи з прав людини, а також координатора системи ООН в Україні, постійного представника ПРО ООН. Ми вислухали їх пропозиції, які були надані до стратегії, узгодили їх, і також вони наразі відображені в нашому консолідованому документі.

Таким чином, після наших зустрічей в січні ми проводили ще загальну зустріч з усіма учасниками розробки національної стратегії і дійшли висновку, що наразі суттєвих пропозицій для зміни стратегії ми не маємо, тому ми відкрили громадське обговорення документу. Наразі він знаходиться на сайті Міністерства юстиції, і ще строк не закінчився для проведення

громадського обговорення. Ми пропонуємо, що наступного тижня, якщо не буде надано додаткових пропозицій, а на сьогоднішній день хочу сказати, що пропозицій додаткових не було надано в рамках громадського обговорення, що є ще одним аргументом на користь того, що вже більшість зацікавлених позицій є враховані в цьому документі. Ми пропонуємо передавати стратегію вже до Кабінету Міністрів для того, щоб передати її Президенту, і починати вже роботу над національним планом дій. Адже ми розуміємо, що більшість вже правозахисників, які працюють в нашій робочій групі, вже почали консолідувати свої аргументи у національний план дій. Це буде більш широкий, фундаментальний документ, який вже узагальнить усі міжнародно-правові зобов'язання, які є в Україні у сфері прав людини, та визначить конкретних національних та міжнародних партнерів, для того щоб покроково вже визначати, як ми будемо їх реалізовувати.

Тому, колеги, текст ми також надали і до комітету для того, щоб ви з ними ознайомились, з Національною стратегією у сфері прав людини. Якщо будуть ще якісь пропозиції і зауваження, ми з задоволенням їх розглянемо до передачі Кабінету Міністрів і запрошуємо всіх для роботи вже над Національним планом дій. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Наталія Іларіонівна. Будь ласка, колеги і шановні присутні, які є запитання? Хто хоче висловитись з цього приводу? Я правильно зрозумів, що той варіант, який існував і отримали ми деякий час тому, він не відрізняється від того, що є станом на 4 лютого, так?

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І. Не відрізняється, адже ми відкрили громадське обговорення і не вносили вже правки. Ми чекаємо позицій. Але наразі додаткових не отримали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, хто хотів висловитись? Я вас прошу, колега Логвинський.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Ну, шановна Наталія Іларіонівна, я так розумію, що цей документ, він містить загалом тільки напрямки вашої діяльності, а більш ретельний документ буде з вами збудований, реалізований трошки пізніше, так? Тільки хотів би нагадати, що суспільство вас підтримує. Ті правозахисні організації, з якими ми працювали, вони підтримували цей текст, який існує. Між цим, вони дуже просили більш ретельно розглянути питання, що стосується безпосередньо вже плану дій. Щоб могли врахувати всі пропозиції, всі деталі, які стосуються безпосередньо захисту прав людини. Дякую.

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І. Дуже дякую за коментар.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можливо, я зберу кілька ще запитань.

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І. Так, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валерій Васильович.

ПАЦКАН В.В. Скажіть будь ласка, а де відбувається обговорення? Це окрім того, що ви проговорюєте в офісі уповноваженого, на сайті Мін'юсту? Нас цікавить, щоб це обговорення більш було доступнішим, щоб в ньому прийняла участь максимальна кількість громадян, правозахисників.

Тому що завтра, якщо ми, це так звана "мала конституція". Якщо ми пропишемо і обговоримо це все вірно, тоді і питань до нас буде набагато менше. Я пропонував вам, ми на той момент пропонували такий, як один із шляхів. Це або через комітет, комітетські слухання. Або через парламентські

слухання. Тому що це дуже важлива тема. І її важливо проговорити так, щоб в ній прийняла максимальна участь всіх людей.

Ваші пропозиції? І кажіть, де може бути корисним комітет, як ми можемо допомогти? Ми не можемо стояти осторонь. Я думаю, і голова, і всі члени комітету за те, щоб стратегія, Національна стратегія у сфері прав людини обговорювалась максимально зі всіма. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є ще два запитання. Хто хотів би ще задати запитання?

Стратегія передбачає горизонт в часі 5 років. Пункт 25 проекту Стратегії: "Звільнення заручників та відновлення їх прав". Оскільки доцільно в стратегії, яка розрахована на 5 років, включати цей розділ? Чи не бажано якось окремо винести, тому що таким чином нібито держава говорить, що в най ближчі 5 років буде продовжувати звільнювати заручників і буде продовжувати забезпечувати їх права.

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І. Дякую за запитання, колеги. Давайте розділимо на три блоки. Якщо починати з коментарів пана Логвинського, то, дійсно, національна стратегія визначає лише основні напрямки, за якими ми будемо рухатися у сфері захисту прав людини. І, дійсно, якщо ми подивимося на стратегію, яка була підготовлена Європейським Союзом, вона обіймає лише 7 сторінок і визначає конкретні загальні напрямки для усіх країн Європейського Союзу. І вони змогли знайти консенсус з цього приводу. Тому ми бажаємо якнайшвидше закінчити цю роботу і почати роботу над Національним планом дій, адже вже більшість колег, які працюють в нашій групі, почали готувати свої пропозиції.

В рамках обговорення, дійсно, так Стратегія опублікована на сайті, і створено окремий розділ на сайті Міністерства юстиції, присвячений Стратегії, де зафіксовані і Рекомендації Ради Європи, ООН з приводу нашого

документу. І в рамках процесу хочу сказати, що він був, мабуть, дуже прозорим, інклюзивним, адже усі, хто забажали приєднатися до нашої роботи на будь-якій стадії, були включені до робочої групи і запрошується для подальшої роботи над Національним планом дій. Відкрита спеціальна електронна скринька, на яку ви можете надіслати свої пропозиції, які будуть предметом обговорення у групі. Але, дійсно, жодні пропозиції не можуть включені бути лише тому, що вони направлені і не я як голова групи приймаю рішення про те, що є актуальним, а що є ні, це є предметом обговорення і прийняття рішення шляхом консенсусу, якщо ми можемо вмовити більшість правозахисників у групі, що це є доцільним, то даний аргумент залишається.

На сьогоднішній день у зв'язку з тією складною ситуацією, яка склалася в нашій країні у зв'язку з агресією Російської Федерації та проведенням антитерористичної операцій. Дійсно, окрема частина стратегії має фокус на даних подіях і питання захисту прав інвалідів, і питання зі звільненням заручників та захистом прав учасників антитерористичної операції обійняли там своє належне місце і більшість у складі нашої групи робочої підтримали необхідність зафіксувати це адже ми не можемо залишатися осторонь того і казати, що ці події не відбувалися, а ні останнім роком...І, на жаль, ми на сьогоднішній не можемо чітко вказати строки, коли закінчиться ця агресія нашої сусідньої держави, а наслідки її вони, мабуть, будуть відчутні протягом наступних декількох років очевидно. Тому було прийнято таке рішення в рамках нашої робочої групи.

А з приводу участі комітету. Дійсно на сьогоднішній день ще залишається актуальним питання як ми будемо затверджувати стратегію. Існують різні думки з приводу того, що указом Президента нам було зроблено замовлення на підготовку даної стратегії і ми будемо очікувати консолідованої позиції разом з Адміністрацією Президента або Президент бажає затвердити її своїм указом, або ми підтримаємо позицію з приводу

того, що стратегія повинна бути затверджена парламентом. І тут дійсно позиція комітету для нас також буде важливою. Дякую.

ПАЦКАН В.В. Парламентські або комітетські слухання, широке обговорення стратегії, це дасть змогу казати, що ця стратегія написана дійсно всіма разом і вона є прозора, а не просто черговий якийсь папір, котрий кинутий для того, щоб люди, заговорити комусь очі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я хочу звернути увагу на одну обставину, яка відрізняє попередню інформацію, коли ми обговорювали це питання і нинішню. Тоді це був ще процес, який відбувався і тоді стратегія не була оприлюднена для обговорення. Зараз це вже, цей етап завершено, зараз вона можлива для обговорення, отже, і для надання пропозицій. Я думаю, в рамках роботи комітету очевидний інструментарій, який є, який дозволить більш цілеспрямовано організувати процес обговорення Національної стратегії у сфері прав людини, що є важливим і надалі навряд чи треба затягувати цей процес. Я думаю, слухна пропозиція, щоб ми передбачили в кілька найближчих тижнів комітетські слухання з цього приводу, але запросили максимально колег з інших комітетів, оскільки от навіть в тому варіанті, який є, є кілька розділів, які абсолютно мають відношення і до комітетських слухань, які відбудуться за тиждень. Зокрема, йдеться про забезпечення прав внутрішньо переміщених осіб, 22 пункт. Пункт 23: "Вжиття усіх необхідних заходів для захисту прав осіб, що проживають на тимчасово окупованій території" (ми говорили про це). 24: "Забезпечення прав осіб, що проживають на територіях, тимчасово не підконтрольних Україні, та на територіях, що межують з ними". Оця сіра буферна зона, яка потерпає найбільше. І про інші питання.

Якщо буде на це підтримка, я вважаю, доцільно нам бути лідерами в цьому обговоренні в рамках парламенту, тим більше що заключними

положеннями щодо реалізації моніторингу і контролю за імплементацією стратегії передбачається, що моніторинг реалізації стратегії має здійснювати Верховною Радою. Оскільки головним комітетом у Верховній Раді є наш комітет поки що, а не національної безпеки і оборони, з приводу прав людини, то, я думаю, нам і варто це взяти до уваги.

Чи є інші запитання до Наталії Іларіонівни з приводу проекту національної стратегії? Немає. Я хочу подякувати за вичерпне і чітке пояснення стану справ. За результатами обговорення, колеги, пропонується підтримати пропозиції щодо проведення комітетських слухань з цього питання, з тим щоб ми могли у більш конкретному вигляді детально по всьому тексту викласти рекомендації, не лише з урахуванням думки членів комітету і політичних фракцій, які вони представляють, а і залучити представників громадянського суспільства, в тому числі членів робочої групи, які брали участь у цьому, Уповноваженого Верховної Ради з прав людини, міжнародних організацій, які співпрацювали і співпрацюють по цьому питанню.

Щодо дати комітетських слухань. Я думаю, що ми можемо визначитися в робочому порядку. Я прошу тоді до кінця цього тижня секретаріат надати пропозиції для того, щоб ми узгодили це, щоб можна було максимально ефективно їх провести з огляду на різні міжнародні заходи, які плануються також на лютий і на березень.

Чи правильно я зрозумів, що термін 31-е, але 1-го ви що хочете зробити?

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І. Подати вже до Кабінету Міністрів, Міністерства юстиції проект стратегії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але це не заперечує, що ми можемо ще в березні це проводити також.

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І. Було б добре, якщо б ми найоперативніше

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які у вас точки зору самого процесу для того, щоб потім... Я оцей deadline, якщо пропозиції поступають, ви їх опрацюєте і приймете до уваги.

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І. Дійсно ми опрацюємо. Але після цього пройде нам необхідний такий короткий процес для перепогодження з зацікавленими міністерствами для того, щоб по Регламенту подати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Середина березня...

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І. Це вже буде так такий, крайній строк, якщо не встигли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, тоді до середини березня максимально, але бажано пришвидшити. Провести такі комітетські слухання. Дякую. Якщо немає запитань. Дякую вам.

Я хочу привітати Юлію Володимирівну Тимошенко, яка приєдналася до нас. І вона перший раз присутня на нашому комітеті. Вітаю вас, Юлія Володимирівна.

Так, така сама ситуація з Мустафою Джемільовим і з колегою Логвинським була.

Дякую. Отже, у нас є більше, ніж кворум. У нас наступне питання про стан підготовки слухань, комітетських слухань на тему стан дотримання прав внутрішньо переміщених осіб та громадян України, які проживають на тимчасово окупованій території України та на території, неконтрольованій українською владою в зоні проведення антитерористичної операції.

У вас в папках є такий проект, попередні матеріали. Хочу поінформувати шановних, що після того, коли ми прийняли рішення і визначились з датою проведення комітетських слухань, я як голова комітету провів таке підготовче робоче засідання разом з громадською організацією "Право на захист". І в присутності п'ятнадцяти міжнародних організацій системи ООН, ОБСЄ, Ради Європи, Європейської Комісії, деяких двосторонніх донорів щодо тематики і змісту власне проблематики, яку мали б комітетські слухання заторкнути.

Це було дуже детальне обговорення, де ми з'ясували декілька важливих таких, неврологічних точок проблематики. Перше, хоча, можливо, не основне, але це питання гуманітарної допомоги і всієї системи. Для того, щоб гуманітарна допомога, яка надається, вона потрапляла до адресатів. Були усунені ці, такі вузькі місця, чому ця допомога не надається, не надається вчасно, не доходить до адресатів? І чому існує така ситуація навіть у випадку, коли вона доходить, то в зв'язку з недосконалою, м'яко кажучи, податковою політикою, то ще беруться податки, які зменшують і її ефективність.

Наприклад, є система грантів. Коли люди, які переїхали або десь знаходяться там, їм в грошовому вигляді готівкою видаються суми грошей. Але за існуючою системою оподаткування з цього береться ще 15 відсотків. Іноді ще цей податок військовий, півтора відсотка. І скажімо, якщо організація отримала, умовно кажучи, 600 тисяч доларів грант, то 15 відсотків, тобто 90 тисяч з цього, воно іде на державу, забирається як податок. І не доходить, не використовується за призначенням. Я хочу саме про це сказати. Що це лише один приклад.

Другий. Це один з аспектів проблематики гуманітарної допомоги, я навів лише один приклад. Про це багато говорили.

І хочу сказати, що однією з проблем, з точки зору не лише гуманітарної допомоги, а взагалі проблематики внутрішньо переміщених осіб те, що всі

без виключення донори говорили. Це відсутність чіткого розуміння, хто в уряді відповідає за цю проблематику. Умовно кажучи зняти трубку і кому зателефонувати, якщо є питання, питання – з'ясувати, хто ж все ж таки конкретно, на засіданні був присутній один з керівників Міністерства соціальної політики, не увінчалось успіхом. І тому, безумовно, нам потрібно це питання вирішувати, а не робити вигляд, що його немає.

Другий комплекс проблем – це законодавче, те, що Верховна Рада може зробити. А це стосується, зокрема, і внесення змін, Валерій Васильович про це сказав, щодо надання гуманітарної допомоги звільнення її від оподаткування, митних зборів. Є три законопроекти.

ПАЦКАН В.В. Вже в нас її не будуть найближчим часом...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І, безумовно, бажано буде у висновках наших комітетських слухань включити і звернутися за підтримкою.

Друге – це от законодавчий цей блок.

Третій блок – це те, що стосується постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів, які в свій час, з кінця минулого року приймалися і деякі приймалися вже в цьому році, які коли починали виконуватися, висвітлили, що вони деякі працюють, деякі працюють погано, а деякі зовсім не працюють, більше того, поглиблюють проблему замість того, щоб її вирішувати. Вони не є частиною рішення проблеми, вони є частиною її поглиблення. Тут ми не можемо змінювати самі, але, безумовно, комітет має абсолютно чітку... має мати позицію для того, щоб наполегливо рекомендувати Кабінету Міністрів внести необхідні зміни у постанови, які були прийняті. Є ціла низка і напрацьовані вже в рамках цього робочого процесу деякі конкретні пропозиції. Мета наша спільна полягає в тому, щоб за тиждень в рекомендаціях комітетських слухань ми би чітко рекомендували це. Вже це є третій блок.

Ну, і є також проблематика загальна щодо того, взагалі що це є - це є проблема національної безпеки, це є проблема загальна прав людини. І йшлося, власне, про те, що один з присутніх на цій нараді сказав, що це дві сторони однієї медалі. На одній стороні написано: національна безпека, а на іншій написано: права людини. І в даному випадку, коли медаль така, що на іншій стороні нічого не написано, а лише національна безпека, ризик полягає в тому, що під гаслами і добрим мотивуванням, і закликами до зміцнення національної безпеки, ми фактично її не зміцнюємо, а послаблюємо. Оскільки основне те, що на цьому національна безпека на захисті прав людини, а людина це завжди... Держава – це не лише територія, а в першу чергу люди, які є громадянами цієї держави. От треба знайти цей важливий баланс.

Тому я розглядаю одне з очікуваних результатів наших комітетських слухань, що ми також можемо стимулювати і покращити якість публічних дебатів – дебатів у суспільстві щодо взагалі проблематики безпекової.

Мене турбує відверто кажу, як голову комітету, що останнім часом в парламенті у нас просто під гаслами, давайте, тому що це питання національної безпеки. Тенденція не звертати уваги або взагалі навіть закривати очі на деякі явні ще на процесі... в процесі проектування ризику щодо порушення прав людини. Ми маємо цього уникати і думаю, спільно можемо внести, додати свій голос щодо цього питання, яке не є питанням політичного кольору абсолютно. Зараз є приблизний список організації. У нас ці слухання відбудуться в приміщенні – кімната 12 на Грушевського, 18/2. Тобто це кімната, де близько 200 присутніх може бути. У нас буде забезпечена пряма трансляція і онлайн-трансляція також. Пряма трансляція деякими каналами і онлайн-трансляція, стрімінг, у нас буде через Інтернет. Тому я закликаю шановних колег взяти участь. Я надіслав листи на голів усіх фракцій, на Голову Верховної Ради, Президента і Адміністрацію, Кабінет Міністрів. Я думаю, це важлива річ, яка абсолютно не для піару, а для того,

щоб зробити те, що мало бути зроблено ще давно для того, щоб відреагувати на проблему, яка, на жаль, поглиблюється і масштаби якої ще не усвідомлюються до кінця.

У нас же за офіційними даними більше мільйона внутрішньо переміщених осіб. Представте собі: більше мільйона внутрішньо переміщених осіб. Зібралися, поїхали і невідомо, і розділені сім'ї були: або батьки, або як правило, більш молода частина сім'ї поїхала, а батьки або не хочуть їхати, або вони не здатні поїхати, і вони залишаються там під цими обстрілами із якою гарантією захисту прав людини.

Хочу відверто сказати на чому закінчу, що те, що було висловлено на, на двосторонніх зустрічах як і під час цієї зустрічі, що іноді складається вигляд, що ті, хто мали б вирішувати це питання на рівні різних державних установ, вони мають тенденцію або ігнорувати існування цієї проблеми, або, як мінімум, недооцінювати глибину цієї проблеми. А якщо недооцінка або, тим більше, ігнорування, це якраз загроза національної безпеки, тому що проблеми внутрішньо переміщених осіб, які знаходяться не лише в прикордонних, так скажемо, прифронтових областях Дніпропетровській, Запорізькій, Харківській та інших, а і на території всієї України це реально проблема національної безпеки, тому що це середовище, тло, де дуже легко, якщо є бажання, створити соціальні заворушення і на ґрунті національних меншин, мовного питання, те, що ми, як країна, пам'ятали, не переоцінюючи значення цих слухань, але не треба їх і недооцінювати.

Хотів би зараз надати слово Уповноваженій з прав людини і потім закликати...

ЛУТКОВСЬКА В.В. Дякую дуже, Григорію Михайловичу. Але я хотіла б повернутись, власне, до того, що ви сказали і до вашої ідеї. Дійсно зараз, на жаль, складається враження, що принаймні, на перший погляд, ті

законопроекти, які досить часто під гаслами національної безпеки приймаються в парламенті дійсно містять ризики порушень прав людини.

У зв'язку із цим я пропоную повернутись до того формату, який був колись в Комітеті з питань європейської інтеграції під вашим головуванням, коли комітет аналізував всі законопроекти, які входили до сфери європейської інтеграції з точки зору того чи є там порушення європейських стандартів чи немає. Я пропоную те саме по результатах цих парламентських, комітетських слухань чи наступних комітетських слухань, про які ви зараз говорили стосовно національної стратегії, визначити цей комітет як комітет, який має бути завжди в списку тих, хто опрацьовує ті законопроекти, які стосуються прав людини і висновок цього комітету є обов'язковим для голосування в парламенті для того, щоб комітет мав можливість у випадку, якщо подається законопроект, який містить потенційні ризики для прав людини одразу відреагувати і одразу про це розказати парламенту. Буде величезне навантаження на комітет, величезне навантаження на секретаріат. Ми готові допомогти. Думаю, що долучаться і представники громадських організацій з величезним бажанням допомогти.

Я думаю, що спільно ми зможемо це зробити, але це, дійсно, питання прав людини підніме на належний рівень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мені подобається ця пропозиція. У нас є і антикорупційна експертиза зараз, яка здійснюється відповідним комітетом. Є експертиза на відповідні зобов'язання України в рамках Ради Європи і в рамках Угоди про асоціацію.

Я думаю, що не так легко буде реалізувати цю ідею, зокрема ми бачимо зараз таку непевну ситуацію щодо ратифікації Римського статуту. Але ідея мені особисто подобається. Я хотів би, щоб шановні колеги не зараз, а просто мали... окремо висловили думку, і тоді б можливо запропонували, якщо буде консенсус на рівні комітету в Рекомендаціях цих найближчих наших слухань.

Дякую. Оголошення буде відповідно на сайті 18-го числа. Це не пленарний тиждень.

Юлія Володимирівна, ви хотіла щось до цього.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я дуже коротко.

Шановні колеги, справа в тому, що питання, яке піднімається на слуханнях, це в принципі один з головних оголених нервів сьогодні. Розумієте, це люди, які без нічого залишилися: без роботи, без житла, без засобів для існування. І можу сказати вам, що, на мою оцінку, зараз вони певним чином... ну як би то відсторонені виконавчою владою, і їх проблеми для того, щоб їх вирішити, їх просто якось замовчують.

Хочу сказати вам, що в принципі ці слухання можуть стати певним таким соціальним.. соціальною подією, скажем так. Щоб не сказати вибухом, соціальною подією. І якщо, по-перше, там буде представництво таке, як зараз тут написано від уряду максимум, що ми будемо мати, – представник Міністерства соціальної політики, і взагалі тут представники Державної міграційної служби, представник Державної служби з надзвичайних ситуацій. Ну, ви знаєте, це просто буде жахливе розчарування людей, які, я переконана сьогодні, ловлять кожне слово, яке стосується їх життя. І вони точно прийдуть на ці слухання.

І якщо це буде такий абсолютно нульовий рівень представництва виконавчої влади, якщо буде просто розмова, яка потім не завершиться жодними реальними кроками, це буде велика компрометація не тільки слухань, а в принципі сучасної української влади. Тому що Верховна Рада, насправді, це найвищий державний орган країни. Вона не може просто послухати і розійтись. Це неможливо.

Тому мої пропозиції дуже прості. По-перше, треба від імені хоча б частини громадських організацій, які тут зареєстровані як учасники, разом з членами комітету, разом з фракціями коаліції, треба звернутися персонально

до Прем'єр-міністра України з проханням, щоб він прийняв участь в цих слуханнях. Бо інакше їх реально не зрозуміло, для чого проводити.

Розумієте, що кожна проблема, яка буде піднята людьми, які залишилися без життя, отак, якщо загальне слово сказати, кожна проблема, вона буде пов'язана з державними фінансами. І пов'язана з дуже чіткими, ясними кроками виконавчої влади. Якщо вони цього не почують, а просто поговорять, ну, це буде просто, чесно кажучи, знушення над їх проблемами.

Тому, перше, це присутність Прем'єр-міністра. Друге. Обов'язково треба звернутися до Президента, щоб він забезпечив свою компетентну, повноцінну присутність, свого представника, який може реально в розмові з людьми приймати хоча б частину рішень. Не треба всі, але хоча б частину рішень.

І мені здається, що Прем'єр-міністр мусить прийти з ключовими міністрами, які курують ті чи інші напрямки. Тому що це рівень Прем'єр-міністра і міністрів, а не просто людей, які послані туди з написаною бумажкою. І які взагалі не можуть ні рішень приймати, ні реагувати, ні стратегії складати, ні навіть тактику пропонувати, тому це серйозна тема.

І останнє, що я хотіла би сказати. Якщо вже комітет і Верховна Рада вирішує піднімати такий пласт і брати на себе частину відповідальності, то нам треба точно знати, чим ці слухання завершаться, що ми будемо мати – законопроекти, проекти постанов, зміни до бюджету, зараз важко сказати. Но звести слухання лише на те, що ми десь зробимо трошки більш сприятливий режим роботи волонтерських організацій, це означає, що ми ще одну проблему перекладаємо лише на плечі волонтерів. Держава практично від цього відсторонюється.

Моя особиста думка, що рівень роботи по забезпеченню сьогодні життя і, в принципі, майбутнього переселених осіб є низький до недопустимості – рівень уваги, рівень рішення цих проблем і рівень взагалі державної політики

в цьому напрямку. Тому я просила би підняти статус і визначитися, чим це завершиться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одну репліку і далі.

ПАЦКАН В.В. Цілком підтримую Юлію Володимирівну.

Якщо ми пишемо: представник Державної міграційної служби, то не представник, а голова Державної міграційної служби і так далі, без представників. Після слухань... щоби вони не приходили до нас на слухання просто з текстом і папером, зачитуванням якихось не потрібних речей. Нехай приходять, нехай доповідають про те, що зараз відбувається в частині надання допомоги тим людям і щоб завтра ми знову не вийшли, Верховна Рада, Комітет з питань прав людини і ми з вами, колеги народні депутати, недобрі для людей, а Кабінет Міністрів залишиться добрий і хороший, і поблажливий. Нехай разом із нами відпрацьовують. Ми їм допомагаємо у вирішенні їхніх же питань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я підтримую, це співпадає із позицією голови комітету і нашої спільної позицією. Хочу поінформувати, що запрошення вже направлені, вони направлені персонально і на Прем'єр-міністра, і на конкретних міністрів. Тут термін "представник" записаний як робочий, оскільки це є проект.

ПАЦКАН В.В. Для нас, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Для нас. Але все запрошення направлені на саме і Прем'єр-міністра, і на Президента, і так далі, це перше. І, безумовно, в даному випадку сам факт, що це будуть публічні слухання, які будуть в прямому ефірі, які будуть за відвідуванням є елемент важливою комунікації.

Я думаю, важливо і ми доведемо через всі канали ту думку, яка пролунала і всі підтримають, що потрібно представництво на, особисто на найвищому рівні, оскільки сама проблема є ключовою і такою, що загострюється.

Щодо рекомендацій. Як я сказав, в трьох блоках рекомендацій ми конкретні рекомендації дамо щодо: а) законопроектів, які розроблені і, які вартують того, щоб їх підтримати вже в найближчий час; друге – проекти змін до законів, які були прийняті і зміни до яких вже на часі, і вони підготовлені, і ми будемо в рекомендаціях парламентських, комітетських слухань рекомендувати і закликати внести ці зміни, зокрема в Закон про права внутрішньо, забезпечення прав внутрішньо переміщених осіб. Другий блок, який стосується рішень Кабінету Міністрів. Є 5 таких постанов Кабінету Міністрів, які були прийняті з листопада минулого року і зараз, які деякі з них, я про це коментував, і ми конкретні пропозиції щодо того, що там треба зробити ми внесемо.

Більш того, це не будуть просто пропозиції комітету як такого, це будуть пропозиції комітету, який базується і будуть підтримані, оскільки це і пропозиції і міжнародних організацій не лише гуманітарних, а і міжнародних політичних організацій, які присутні і здійснюють цю роботу – це і система ООН, це і Місія Європейського Союзу з реформування сектору цивільної, цивільної безпеки, це кілька двосторонніх, як данська і норвезька організація біженців, Міжнародний Червоний Хрест і багато інших. Ну, це не буде, так звана, виглядати як самодіяльність комітету і від цього буде важко відмахнутися будь-кому в тому ж Кабінеті Міністрів.

ТИМОШЕНКО Ю.М. Репліку буквально... Тоді нам було би дуже важливо зібрати до слухань ще раз комітет виключно з цього питання і пройтися по тим законопроектам, по тим рекомендаціям, по тим крокам, які ми будемо робити або рекомендувати, щоб ми просто зрозуміли наскільки вони реалістично вирішують питання цих людей, щоб... Да, і якщо є

організаційна можливість краще перенести в зал Верховної Ради ці слухання тому, що скоріше, людей буде більше ніж на ту залу, що там є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте це організаційне... *(Не чути)* ...наступних кроків до кінця цього тижня члени комітету отримають перший проект рекомендацій слухань тоді, якщо буде потреба ми можемо зібратися бо вранці в середу для того, щоб пройтися і подивитися по них... *(Вибачте, будь ласка, трошки хворію)* ... і всі зацікавлені, оскільки це робиться не для піару, я погоджуюся з тим, що там прийдуть люди наші громади, які або їх представники від неурядових організацій *(дякую)*, Які реально знаходяться в ситуації, яка межує з...

Більше того, я хочу сказати, що ми – деякі організації зробили інтерв'ю з цими людьми, які покидали Дебальцеве, і деякі інші міста, і записували з ними інтерв'ю на Київському нашому вокзалі і інших, що вони говорять це просто навіть без коментарів. Власне, всі проблеми, які іноді такою сухою мовою документів бюрократичних вони у свій людський спосіб висловлюють, які коментарі не потрібні.

І я хочу, щоб ми на початку цих слухань показали кілька таких інтерв'ю для того, щоб можна було побачити на окремих прикладах – там літня жінка, шахтар чоловік середніх років його ситуація, сім'я з дітьми один з яких хворіє рідкою хворобою, яка ситуація. Так давайте далі рухатися.

ПАЦКАН В.В. Одну репліку щодо цього.

Зрозумійте правильно, що коли ми прописували Закон про тимчасово окуповані території, то була зовсім інша ситуація, зараз вона кожний день загострюється. Але жодний закон не був написаний без представників громадськості або тих, хто переселявся, скажімо, це було ще спочатку з Криму, а потім уже з Донецької і Луганської областей.

Може за аналізом-підсумком цих слухань може внесемо зміни до цих законів, якщо буде потребувати це або для якоїсь необхідності. Може б ми до слухань долучили декілька, двоє-троє осіб, які безпосередньо переселились з цієї території.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь-які пропозиції щодо програми слухання, я підкреслюю цей проект, в тому числі до бажання, колега Пацкан є співавтором кількох законопроектів, очевидно, логічно, щоб він виступив. Будь-хто з членів комітету, хто висловить таке бажання, також, пан Логвинський, якщо в вас остання репліка і ми переходимо...

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Ну, я підтримую слухну пропозицію пані Юлії Володимирівни. Хотів би зазначити, що на даний час триває вже робота з цього приводу. Остання зустріч була декілька днів тому з харківською правозахисною групою, з хельсинським комітетом. Вже опрацьовано декілька законопроектів щодо змін. Один із зазначених законів вже пройшов перше читання – це законопроект, який подала пані Денісова, щодо соціальний виплат. Ми очікуємо, що наразі зараз він розглядається в комітеті вже на другому читанні і ми очікуємо, що цей закон буде прийнятий. Також хотів би підкреслити, що мною було подано вже два законопроекти щодо змін, які базуються на інформації від "Крим SOS", від харківської правозахисної групи, які зараз ми маємо загальні потреби в змінах щодо тимчасово переміщених особах і ці проекти погоджено також з урядом. Тому що ми погоджували, що можливо, що неможливо в даному випадку. І я сподіваюсь, що нам буде що сказати на цих слуханнях, показати їм матеріали, які ми вже напрацювали. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пункт порядку денного 6, можете зв'язатися із помічниками Шухевича, дізнатися, як далеко... про затвердження звіту за 2014 рік щодо виконання третього етапу проекту "Зміцнення політичних процесів в Україні", компонент 2.

_____. *(Не чути).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Комітет є бенефіціаром цього проекту. Третього етапу. Виконавець проекту – консорціум зміцнення виборчого та політичного процесу чи з the National Republican Institute. Донором є уряд США через агентство США з міжнародного розвитку. У нас присутні з IRI. You have a could you please have....

_____. *(Не чути).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, так.

You have just a sit and you have a You could sit together next to your colleague. Якщо нічого, в нас є кворум, да, можна.

МАЙКЛ ДРАКМАН. Дуже дякую.

Доброго дня. Дякую за можливість виступити перед міжнародними... перед Комітетом з прав людини. Мене звати Майкл Дракман, я представляю... я – директор Міжнародного республіканського інституту в Україні і Тарас Бик – керівник програми міжнародного республіканського інституту.

Передусім дякую Комітету з прав людини від імені керівництва нашого Міжнародного республіканського інституту за вашу співпрацю протягом останніх років. Ми надали вам звіт про нашу діяльність протягом останнього року. Зараз я коротко розповім про цю діяльність, основні наші

заходи. Але я буду радий відповісти на ваші запитання сьогодні чи в майбутньому.

Протягом останнього року Програма IRI була сфокусована на п'ять основних компонентів. Передусім це робота з новообраними депутатами місцевих рад. Ми працюємо з такими депутатами зі Східної України та Західної України і працюємо над тим, щоб посилити їхню співпрацю і взаємні контакти.

Минулого місяця буквально ми провели захід, куди запросили депутатів Маріупольської міської ради до Львова і зараз ми, власне, готуємо візит депутатів з Маріупольської та Сумської міської ради на навчальну поїздку до Гданську в Польщу.

Окрім того, у вересні минулого року ми організували візит громадських активістів до Варшави. В тому числі там були представники кримськотатарської громади, які мали можливість, серед іншого, зустрітися з представником Державного департаменту США Томасом Ліа і донести власну інформацію про ситуацію в Криму.

Інший напрямок нашої роботи – це організація, допомога в організації громадських слухань. І тут ми робимо особливий акцент на роботі з переселенцями та представниками кримськотатарської громади.

Окрім того, є ще одна наша програма, яка спрямована на співпрацю, на розвиток співпраці між громадськими організаціями та політичними партіями. В рамках цієї програми ми активно працювали протягом минулого року в Житомирі, в Рівному, Чернівцях та Івано-Франківському.

Зрештою ми регулярно проводимо опитування громадської думки. І серед іншого ці опитування спростували ті звинувачення російської влади про порушення прав людини, про порушення російськомовної громади в Україні. І ця інформація була розповсюджена в багатьох міжнародних ЗМІ таких, як CNN і так далі.

І насамкінець, минулого року ми провели 2 місії спостерігачів на виборах, як на парламентських, так і на президентських виборах. І це була найбільша місія Міжнародного республіканського інституту в Україні. Неупереджена місія, яка була спільно реалізована з нашими партнерами з Національного демократичного інституту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ПАЦКАН В.В. Я був як один з ініціаторів, коли підписував цей проект минулої влади.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я сам...

ПАЦКАН В.В. Заперечень немає. Більш чесна співпраця – побажання на наступний період з комітетом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проект. На скільки розрахований цей етап. Чи він продовжується? Якщо так, то до якого часу?

МАЙКЛ ДРАКМАН. Реалізація проекту розрахована до весни 2016 року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не бачу запитань. Я хотів би подякувати колегам з Міжнародного республіканського інституту. Принагідно хочу використати цю можливість, привітати вас з тим, що голова наглядової ради IRI пан Маккейн отримав посаду, яка була dream всього його життя, - голови комітету. І побажати IRI так само, як і вашим партнерам в Україні, і NDI продовження вашої роботи в Україні.

МАЙКЛ ДРАКМАН. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є такий американський вислів, який коротко якщо, - сила стримує, а слабкість провокує. От в цьому сенсі те, що треба позиція. Дякую.

Була інформація, що пан Юрій Шухевич з'явиться за 10 хвилин. Отже, ми вкладаємося.

І наступний пункт у нас. Про звернення Міністерства соціальної політики України щодо надання кандидатури від комітету для включення до складу колегії міністерства. Колеги, у мене є пропозиція. Оскільки минулого разу до складу виходив колегії голова комітету Валерій Васильович Пацкан, я пропоную, щоб він і, якщо не буде його заперечень, і надалі продовжував входити до складу колегії. Якщо немає інших пропозицій.

Підтримуємо? Валерій Васильович, вас підтримали. Я поздоровляю з тим, що ви продовжуєте входити до складу колегії важливого міністерства. Абсолютно можу присутнім бути... *(Шум у залі)*

Шановні колеги, 8 пункт порядку денного про персональний склад Експертної ради... (відкрийте файл під номером 8) Експертної ради Комітету з прав людини. Хочу звернути вашу увагу, що жирним шрифтом там виділено прізвище тих експертів, які входили і до складу попередньої Експертної влади, а звичайним – ті, хто в перший раз включені. Єдине, там є дублювання номера 15 і номера 30, це одна і та ж особа – Сулова Олена Іванівна. Прошу на це зважити.

Цей список складався, як з пропозицій неурядових організацій, зокрема тих, які з'явилися після Майдана або під час Майдану. Бачите, що тут є "Євромайдан SOS", зокрема, деякі інші, "Донбас SOS" і деякі інші. Amnesty International – це окрема історія. Є представник Консультативної місії, там не Калман Міжей буде, а Маура Моранді, яка є консультантом з прав людини. Хочу сказати, що список не є вичерпним. Але для того, щоб ця

Експертна рада почала працювати, ми мусимо затвердити її, от запропонованим якщо станом на зараз немає інших пропозицій. І хочу закликати, якщо є пропозиції щодо поповнення, включення, кооптування, розширення складу цієї Експертної ради, ми можемо це робити по мірі готовності цього питання.

Тоді, якщо немає заперечень, якщо немає відводів чи самовідводів, то я пропоную затвердити склад Експертної ради. Затверджено.

Різне. Про графік розгляду у Комітеті з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України пропозиції комітетів та народних депутатів щодо змін до предметів відання. Що це означає? В свій час, коли почала працювати Верховна Рада більшість депутатів, яких було вперше обрано і, коли були сформовані комітети виникло, що переважна більшість комітетів або членів цих комітетів висловили бажання і наполегливе бажання внести зміни до сфери відповідальності предметів відання комітетів. Процес було організовано таким чином, що коли не було заперечень з інших комітетів, що нібито втручаються або є загроза втрутитися у сферу відповідальності вже існуючих комітетів, тоді рішення приймалося на такій безконфліктній основі, консенсусом і воно вносилося в, і затверджувалося. В нашому випадку, оскільки в останній момент колега, я його не звинувачую, тим більше, що його немає, Логвинський вніс низку пропозицій, які, на думку, інших комітетів, зокрема Комітету з питань правової політики і яких?

_____ . Законодавчого забезпечення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Законодавчого забезпечення є посягання на сферу відповідальності і предмети, то механізм розгляду таких спірних питань був прийнятий наступний регламентним комітетом. Складено графік, коли запрошуються на засідання регламентного комітету представники двох або, якщо потрібно і конфлікт є з трьома комітетами, трьох для того, щоб зробити

спробу досягти консенсус і узгодити це питання. Якщо, тобто що це означає практично. Якщо б зараз були зняті пропозиції колеги Логвинського, то тоді б наш предмет відання нашого комітету був би затверджений з урахуванням пропозицій, які надавали і в тому числі із присутніх, оскільки вони не викликали заперечень з боку інших комітетів. Я, на жаль, не встиг переговорити з колегою Логвинським до цього, я спробую переговорити, щоб ми рухалися вперед. Але якщо він буде наполягати на розгляді своїх пропозицій, тоді 25-го, аж 25.03 березня регламентний комітет буде розглядати це питання. Тоді давайте ми, я просто довожу до вашого відома, що такий стан справ щодо знання процесу і у випадку, якщо він погодиться, я проконсультуюсь з головою або виконуючим обов'язки голови регламентного комітету щодо відсутності інших проблем, і тоді ми просто автоматично оновимо наші предмети відання згідно з пропозиціями, які подавалися.

Прошу.

ПАЦКАН В.В. Пане голово, дозвольте, поки тут є переважна більшість членів комітету, я би попросив, щоб ми в робочому порядку до кінця сьогоднішнього дня, максимум до завтра, кожен з нас дав свою заявку, де він хоче бути в підкомітетах, тому що нам треба збирати робочу групу по підкомітетах, а в нас ще немає розподілу народних депутатів по підкомітетах відповідно предмету відання. Тим паче що у нас і Юлія Володимирівна, може, вона захоче...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я підтримую. І хочу нагадати, що підкомітети мають складати не менше (прошу, от є місце, проходите за стіл), не менше трьох депутатів. Ви звернули увагу, що на цей порядок денний ми вказуємо, до предмету відання

якого підкомітету належить той чи інший законопроект, ми будемо це робити і далі, щоб заохочувати підкомітети працювати. Приймається це.

Як ми і домовлялися, ми відклали до моменту появи шановного колеги Юрія Шухевича розгляд питання до законопроекту, автором якого він є. Зараз пан Юрій Шухевич вже присутній. Отже, ми можемо перейти до розгляду питання другого порядку денного: проект Закону про внесення змін до Закону України "Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні" та деяких інших... Політичних репресій "на Україні" чи "в Україні"? "В Україні", значить, це помилка, "в Україні". А, це стара назва ще. А! "...та деяких інших законів України щодо впорядкування виплат жертвам політичних репресій" (реєстраційний номер 1170).

Пане Юрію, будь ласка, вам слово.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Панове, от у чому справа полягає. Ми хотіли в якійсь степені унормувати той соціальний захист тих, що потерпіли в результаті політичних репресій в радянські часи, політв'язнів, репресованих і таке інше.

Бачите, в старих нормах обмежувалося подання і тільки враховувалися 75 місяців, тобто 6,5 років як відшкодування і так далі. Ми цю норму хочемо скасувати, бо вона є досить несправедливо, люди... скажімо, діставала 10 років, відсиджувала 10 років, а йому чомусь рахують 6 з половиною, а далі зависає в повітрі. Ми вважаємо, що ця норма несправедлива і тому вважаємо, що її треба відхилити і бо люди мали б... два рази були суджені деякі, ну деякі... ну я вам кажу, отримав 10-15 років. Це є перше.

Далі звернення до суду. Там обмежувались трьома роками. Ми вважаємо це несправедливим. То навіть були такі випадки, що люди не знали про цю норму, зверталися пізніше. Їм на тій підставі відмовляли і таке інше.

І третє. Виплата компенсацій. Ми вважаємо, що потрібно мінімально... мінімальною зарплатою, визначеною законами України. Бо там було –

розпорядженням уряду, а це, знаєте, мінялося і мінялося дуже. По-різному дійшло до того, що в 56... в 96-му році Кабінет Міністрів прийняв меншу. Ну ви знаєте, перші то були ще в рублях, купоно-карбованцях і індексації пройшли, і дійшло до того, що в 96-му році то обмежили 7,5 гривень на місяць 25 копійок людям, які реабілітовані, за один день. Слухайте, це, повірте, насмішка. Тому ми дійшли до того, що, власне, виходити з мінімальної зарплати стали, ну бо і прив'язувати до цього, а не до постанови Кабінету Міністрів, яка може мінятися і в 96-му, то 7,50, зменшилось з 15 гривень до 7,50. Навіть вже ту куцу норму 15 гривень наполовину зменшили. От ми, власне, з цього виходили у своєму законопроекті. І я прошу комітет розглянути уважно і підтримати. Тим більше, що не забувайте, що політв'язнів з кожним днем стає все менше і менше. Їх і так вже дуже мало. Багато з них і люди старші, інваліди. Навіть і ті, які дисиденти 60–70-х років, і то скорочується з кожним днем. Відходять в інший світ. Я думаю, що ще щоби, які осталося у нас, якщо їх ми позабудемо, то буде дуже несправедливо.

Я розумію, що в часи Януковича могли так дивитися на це питання не дуже прихильно, власне, навіть вороже до цієї категорії в'язнів. Але я думаю, що нарешті після Революції гідності ми не маємо права так віднестися до цих людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Юрію. Хочу поінформувати шановних колег, що для розгляду цього питання були запрошені і присутні Мін'юст, Наталія Іларіонівна. Я хотів би почути позицію Мін'юсту, представник Міністерства соціальної політики Андріанова Алла Олександрівна. Ви тут потім сядете. На жаль, у нас немає представника Міністерства фінансів, яких також запрошували. А, ви присутні. Значить, не встигли відповісти. Ви – Наталія Григорівна? Так, вибачайте.

У нас також присутні заступник голови Українського інституту національної пам'яті Тиліщак Володимир Семенович.

І я тоді пропоную першим висловитися Наталії Іларіонівні Севостьяновій, першому заступнику міністра юстиції.

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І. Дуже дякую, Григорій Михайлович. Дійсно це питання є актуальним на сьогоднішній день. І ми в міністерстві розуміємо важливість поставлених питань і тих норм, які запропоновані зданим законопроектом. Але на сьогоднішній день Міністерство юстиції зможе сформулювати свою кінцеву позицію лише після того, як отримає позицію Міністерства фінансів, адже підтримка даного законопроекту передбачає додаткові витрати з державного бюджету. А з інших питань ми будемо підтримувати даний проект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давати Мінфіну слово чи ні? Не давати?

Будь ласка.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Хай гроші дають.

СОЛОВИХ Н.Г. Дякую, шановні народні депутати.

Дуже хотілось би підтримати, але, дійсно, потребує додаткових видатків на виплату пенсійних виплат, на виплату в мінімальних розмірах. І ми дуже боїмося, що в нинішніх умовах це не буде забезпечено фінансовими ресурсами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, у нас класична ситуація: ціни і цінностей, - в даному випадку у вигляді питання про жертви політичних репресій. Хто може сказати обрахування, скільки це коштувало б? Приблизно хоча б.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка. От ви говорите, що немає. А тоді скільки немає?

СОЛОВИХ Н.Г. Що стосується виплат, то, за даними Пенсійного фонду, це не дуже велика сума. В умовах 2014 року там 12 мільйонів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи у випадку, якщо діяли попередні норми, чи у випадку, якщо б ввелися, які передбачаються цим законом?

СОЛОВИХ Н.Г. Мається на увазі, ті норми, які пропонуються, у прив'язці до прожиткового мінімуму. Але прожитковий мінімум збільшується, і ціна питання буде теж рости. Але це тільки один аргумент. А там ще мова йде про перерахунок в розмірі мінімальної заробітної плати. Закон прийнятий 24 роки назад і був розрахований, по суті, на три роки. І розрахунки вже майже завершені, і на завершальному етапі перераховувати... це ж можуть звернутися всі, хто отримав у розмірі не більше 600 гривень, за дією цього закону 24 роки.

_____ . Ні не всі.

СОЛОВИХ Н.Г. Тому підрахувати дуже важко скільки буде коштувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, дякую.

Але все ж таки важко підрахувати. Але от ще раз хочу повторитися, тому що в мене є таке, якщо прийняти ці норми скільки треба, знаємо, що

навіть, якщо буде затверджено – це почне діяти з 2016 року. Так, але якщо ми затвердимо до середини наступного року, скільки це коштуватиме?

СОЛОВИХ Н.Г. По пенсійних виплатах?

Це питання до Пенсійного фонду по кількості і по надбавках. А що стосується перерахунку мінімальної заробітної плати, то тут відсутня кількість, скільки людей може звернутися, і яку суму це буде потребувати? Оскільки відсутні дані цього питання.

_____. Можна було...

СОЛОВИХ Н.Г. З 1991 року я не можу сказати скільки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Починаємо обговорення, Юлія Володимирівна Тимошенко, прошу.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дорогі, пане Юрій, я вітаю вас на засіданні комітету. І ви знаєте з якою повагою я ставлюся до вас і до всіх хто виборював незалежну Україну довгих сотні років, і багатьох дисидентів вже в живих немає.

І знаєте, хочу сказати, що є певні моральні у нас зобов'язання, і вони мені здається не вимірюються навіть певними сумами грошей. Ці моральні зобов'язання вони виховують патріотів наступних поколінь.

Тому що, якщо ми зараз не будемо цінити тих, хто клав життя, свободу за незалежність України, за її здобуття, за волю України, то тоді як ми можемо зараз вимагати від наших українців, від патріотів боронити Україну знаючи, що немає належної шани за це. Це один із аспектів патріотичного виховання молоді, а це не тільки віддання, і в тому числі віддання належного нашим дисидентам.

Мінфін, безумовно, я ціную їх мужність вони говорять "ні" не знаючи навіть суми, а, можливо, у нас їх залишилось десять людей. А, насправді, можливо, і визначитися, що перерахунку в минулому не буде, а ці всі речі наступають тільки з моменту прийняття закону.

_____. Тільки ті, що ...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ну я, безумовно, не можу замість Міністерства фінансів володіти цифрами. Але я не думаю, що там будуть вбивчі цифри, які непосильні бюджету в той час, коли у нас продовжується корупція такого масштабу, що страшно подумати просто. На державних монополіях особливо.

І тому заощаджувати на героях, справжніх героях України, які, можливо, не всі носять звання Героя України, слава Богу, пану Юрію встигли дати Героя України...

Тому я всім серцем за цей законопроект. Тому що, ну, зобов'язані ми віддавати історично належне людям, які варті того, заслуговували того всім своїм життям. Але я вважаю, що треба підтримувати, але звернутися до Міністерства фінансів, щоб зробили хоча б, ну, такі орієнтовні експертні оцінки таких видатків, враховуючи, що виплати будуть здійснені лише з моменту оприлюднення законів. Тобто з моменту початку його дії.

Мій голос, пане Юрію, "за" – двома руками. За Георгія Володимировича Логвинського теж. Я думаю, що він теж ...

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Перепрошую, дозвольте. Ви розумієте, тут є представник Міністерства соціальної політики. І я вважаю, що ви повинні би були мати такі списки, скільки ще є живих. Тому що я у Львові десь так пробував сам робити, то дуже важко. Але львівський, ну, міський відділ дав

нам у свій час такі списки. Не думайте, що їх багато. Де по Західній Україні власне, той процент високий.

Я думаю, що вже той список було б, ну, вже років 7-8 тому назад, і то не багато. Коло двіста. Я думаю, вже половини з них нема в живих, хто є з тих, що учасники, знаєте, 40-50-і. Вже дисиденти вмирають. От, дивіться, Горинь помер, Шабатура померла і Калитнець Ірина померла. І от багато таких, їх вже тих дисидентів 60-70-х нема. Так що я вам кажу, цифра сама по собі не є великою. Але тут пані Юля дійсно правильно сказала. Розумієте, суспільство що? А ці, що воюють там на Донеччині, бачать це? Суспільство тих людей викинуло на узбіччя. Вони є найбільш упосліджуваною категорією в нашому суспільстві. Ті, які боролись. І ті, які репресували, багато з яких повинні би сісти на лаву підсудних за злочини проти людськості, дістають, знаєте, позахмарні пенсії. Тому то є ще одна несправедливість, яку, дійсно, треба усунути, бо інакше що скажуть ті, які воюють. Скажуть: то ви завтра так з нами поступите. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Валерій Пацкан хотів би щось сказати. Джемилев висловиться як голова підкомітету. І будемо приймати рішення.

ПАЦКАН В.В. Шановний пане Юрію! З великою повагою до вас. Я б для того, щоби мій голос так само "за", я буду підтримувати ваш законопроект, але для того, щоби це законопроект пройшов в сесійній залі, я б зараз рекомендував нам, членам комітету. або голові комітету звернутися до Міністерства соціальної політики, щоб ми знали точну цифру, скільки у нас тих людей є, для того, щоб уже легше було доповісти з трибуни Верховної Ради. Щоб потім не було маніпуляцій, і я думаю, що в такий спосіб він буде ухвалений. Цілком підтримую. А від комітету, я думаю, що ми звернемося...

ДЖЕМІЛЄВ М. Я стелквался при рлссмотреннн Злконл "Про вїдновленнл прлв депортовлнх". Там тоже релъ шлл о том, чтобы врлховывлть в пенсню стлж в тронном рлзмере зл годл, которле онн былн в местлх спецпоселеннл.

Былн рлзговорл относительно того, что вот, десклт, это огромные суммл. Когдл подслчлталн, околзлось, что вообщел-то этнх лудел уже н нет в живых.

Но онл нмеет очелнь морлльно болъше злчленне, чтобы склзлт, что вот, было совершено преступленне н вот естъ клккел-то компенслкцл. То, что сейчлс говорлт, 12 мллльонл, л не знлю откулд этл цнфрл взлслъ. Я думлю, злчлтельно менъше. Ну длже еслн болъше 12 мллльонл, говорнт о том, что вот, десклт, не сможем нлнтн тлкке денъгл, это было бы очелнь безнрлвственнл.

Релъ ндет о лудлх, бллгодлрл которым, собствелнно говорл, мы н живем в незлवलснмом госудлрствел украинском. Поэтому откулд бы там нн было этн денъгл нужно нлходнтъ. Еслн Мннстерствл фнлнсов не можел нзысклт, мы нлчнем там очнщлть челго-то н нлверное что-то...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Длкую. Шлновнн колелгл, л з врлхувлннлм облговореннл л внслвленлн познцнн мннстерствл, зокремл, що Мнн'юст пїдтрнмуел, лле тлкож пропонуел, щоб Мннфн длв чїтку ннформлцню про коштн. Мннсоцполїтнкл пїдтрнмуел це. Мннфн не пїдтрнмуел, лле колелгл погоднлсь, що трелбл цї пїдрлхункл нлдлтн. Мн з'лсуवलн, що немлел ннформлцнн про кїлькїсть лудел, лкї флктнчно... про лкнх ндетъсл, л це влрто зрлбнтн.

Познцнл комїтету, з врлхувлннлм облговореннл л експертнх внслновкїв, е тлкою: що пропозицнл прннлнтн зл основу тлкнй злконопрелклет. Алел злрлз звернутнсл до профїльннх мннстерств, Мннсоцполїтнкл л Мннстерствл фнлннсїв з прохлннлм нлдлтн рлмковї пїдрлхункл, л слме, мннмум, млксімум

щодо можливих коштів. Я хочу зазначити, що коли ми говоримо про 12 мільйонів гривень – це 500 тисяч доларів. У нас на один конкурс на заміщення посад, якщо хтось знає, в одних з державних установ або в деяких інших коштувало 150 тисяч доларів. Тобто якщо ми говоримо про конкурс на заміщення посад і пошук кандидатур і плати рекрутинговим агенціям за те, щоб вони порекомендували людей, яких ще не відомо затвердять чи ні – на одній чаші вісів, і на іншій ми говоримо про півмільйона доларів в еквіваленті це зараз 12 мільйонів гривень, якщо сума ця відповідає дійсності, то про що ми говоримо.

Тому, то якщо підтримано таке за основу з врахуванням висловлених зауважень...Пане Юрію, я дякую за вашу доповідь. І Юлія Володимирівна зараз, вона просить у зв'язку із тим, що...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я вибачаюсь, пане Юрію, наш голос "за" всієї фракції. Я вибачаюсь, просто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас залишається ще кворум, у нас залишається два питання. Перше – інформаційне, про план заходів на 2015 рік на виконання програм рамкове співробітництво східного партнерства ЄС, Рада Європи на 2015-2017 роки. У вас розданий, прошу звернути увагу, що там деякі заходи, які пропонуються, передбачають або можуть передбачати участь і комітету з правах людини, це пункт 10. Ця інформація доводиться до відома. Якщо будуть якісь конкретні пропозиції, прошу їх подати в секретаріат. Я думаю, там комітет цілком можливо...

Дякую, пані Юлія Володимирівна. До побачення.

ТИМОШЕНКО Ю.В. До свідання.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Дякую знову, ще раз всім дякую за розуміння. Добре, так. Дякую також представникам міністерств, які практично підтримали... навіть Мінфіну....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я бачу, що внутрішньо Мінфін підтримує, але....

ДЖЕМІЛЄВ М. Они вообще жмоти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. До побачення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До побачення. І у нас останній пункт порядку денного, який ми внесли на початку, це інформація щодо затримання івано-франківського журналіста Кацаби. Пропозиція була внесена Вадимом Рабіновичем, будь ласка.

РАБІНОВИЧ В.З. Я не хотел бы политизировать этот вопрос. Я на другом уровне хочу его сказать, этот журналист арестован, я разговаривал вчера со Службой безопасности. Они сказали, что он – шпион, ему 1,5 тысячи долларов перечислило НТВ и так далее. Я думаю, что на первом этапе у меня такое предложение: первое, это попросить встречи с товарищем арестованным, чтобы услышать от него, что происходит. Второе, попросить изменить ему меру пресечения в связи с тем, что у него двое малолетних детей – не такой он страшный шпион, как кажется. Я считаю, что если в стране арестовывать, то намного более серьезные люди. И мне кажется, что надо, чтобы к следствию над ним была подключена общественность. Мы имеем заявление Amnesty International, мы имеем еще ряд заявлений. Я думаю, что это просто какое-то, ну, массовое безумие. Потому что мне в СБУ

все время вот так показывают головой вверх. Слушайте, мы же или все будем бояться, или будем поддерживать это. Поэтому, если не политизировать, повторяю, этот вопрос, а надеюсь, что мы решим его без политики, то я настоятельно прошу комитет, и как руководитель подкомитета по правам человека обязательно выступить в защиту этого человека. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валерія Володимирівна, прошу.

ЛУТКОВСЬКА В.В. Дякую, Григорій Михайлович. Ми теж аналізували ситуацію, яка склалась. Аналізували з точки зору статті 10-ої Європейської конвенції з прав людини, враховуючи практику Європейського суду з прав людини, яка є досить поширеною. Дійсно вважаю, що в такому випадку арешт, саме застосування арешту до журналіста може стати потенційною загрозою для того, щоб Європейський суд з прав людини констатував порушення статті 10-ої, тобто право на свободу збереження поглядів. У зв'язку із цим, власне, моє звернення так само розміщене на сайті.

Стосовно цієї ситуації, я одразу хочу сказати, що згідно з Конституцією України, правосуддя здійснюється виключно судами. І відповідно народні депутати України так само, як і уповноважений з прав людини, не мають права впливати на прийняття рішення суду. Відповідно зараз є ще можливість апеляційного оскарження, якщо я не помиляюсь. І відповідно це мають здійснювати адвокати, і має правосуддя приймати рішення. Тиск на правосуддя у нас заборонений, згідно з Конституцією. В разі, якщо мова йде тільки про зустріч в частині того, щоб з'ясувати, в яких умовах він знаходиться, то це можуть зробити помічники народного депутата відповідно до КПК. Можемо зробити ми спільно з моніторами. Потім відзвітуватись комітету про те, в яких умовах він знаходиться.

Але я думаю, що в даному випадку будь-який тиск на суд є таким, що позбавляє правосуддя свого сенсу. У зв'язку з цим...

РАБІНОВИЧ В.З. То есть, пусть арестовуют.

ЛУТКОВСЬКА В.В. Ні, я не кажу, що "пусть арестовуют". І я з цього приводу висловила, що в такому випадку тримання особи під вартою за висловлювання може становити загрозу порушення статті 10-ої Європейської конвенції з прав людини. І я з цим абсолютно погоджуюсь. Але тиск на суд і оцінка – це різні речі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо, ми погодились, що ми не прізвища обговорюємо, а взагалі ситуацію так, яка вона має регулюватися відповідно до існуючих норм і...

ДЖЕМІЛЄВ М. В чому звинувачується? Служба безпеки что-то сказала на эту тему?

РАБІНОВИЧ В.З. Служба безпеки сказала, что он шпион. Потому что у них есть данные о полутора тысяче долларов, полученных на счет за репортаж для НТВ. Вот пока все, что они сказали. Я думаю, что все люди прекрасно знают, в чем там дело. И прекрасно понимают, что никакого отношения это не имеет ни к законности, ни к праву.

Это просто махровый беспредел, чтобы запугивать людей. Вот и все. Тем более, что никто не объявлял военного положения, никто ничего не объявлял. И сам Коцаба сказал, что, пожалуйста, объявляйте военное положение, я первый пойду на фронт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О'кей., чи правильно я зрозумів, що помічники народного депутата можуть відвідати? Вадим Зіновійович, можете направити своїх помічників, так я розумію, для того, щоб зустрітися, відвідати і подивитися, в яких умовах утримуються?

ЛУТКОВСЬКА В.В. Згідно з Кримінально-виконавчим кодексом України помічник народного депутата має право зайти і зустрітись з будь-якою особою, яка тримається під вартою. Більше того, може взяти з собою одного представника засобів масової інформації і одного лікаря.

А можемо зробити спільно. Теж без проблем.

РАБІНОВИЧ В.З. Давайте мы сделаем вместе с вами. Мне не нужны для этого помощники. С удовольствием пойду с вами и ...

ЛУТКОВСЬКА В.В. Договорились.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О'кей, вже є задоволені, да?

РАБІНОВИЧ В.З. Я прошу услышать меня. Я считаю, что и поставит на голосование вопрос. Это не тиск. О том, что наша позиция, наше мнение. В связи с тем, что этот человек никуда не скроется, в связи с тем, что этот человек имеет двух детей, больную мать, изменить меру пресечения. Попросить об этом от имени комитета, изменить меру пресечения на подписку о невыезде.

ПАЦКАН В.В. У нас є право як народного депутата взяти його на поруки.

РАБІНОВИЧ В.З. Я готов как народный депутат взять. Но я думаю, что мнение комитета более важно. Я думаю, что мы Комитет по правам человека, повторяю, не по репрессиям, а по правам человека. Я и предлагаю комитету нормальную ситуацию. Попросить об этом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у мене є пропозиція. Краще не може бути ворогом хорошего. Для того, щоб приймати якесь рішення, ми маємо мати максимально детальну ситуацію. Зараз, так як видається, що дійсно, тут є, перегнули палку, як то кажуть, да. Але ж ми не знаємо деяких деталей, які є, можливо, мали б знати.

Тобто з точки зору практичної безпосередньої реакції, я вітаю ініціативу колеги Рабіновича, є згода уповноваженого для того, щоб опрацювати і в найближчий час здійснити... відвідати, подивитися умови утримання вами або вашими помічниками з тими доповненнями, які були. Що ще? Прошу.

ПАЦКАН В.В. Є пропозиція, пане голову. Пан Рабінович разом з Офісом уповноваженого представника сходить до нього. А якщо треба, ми позачергово зберемося і приймемо рішення комітету для того, щоб ви вже об'єктивну нам інформацію надали по...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, дивіться, ми можемо, якщо буде згода комітету, я можу звернутися до голови СБУ з проханням надати інформацію, тому що йдеться про 19 осіб, така була цифра, які були затримані в зв'язку із спробами або нібито спробами зірвати мобілізацію і діяли в інтересах іншої держави, надати таку інформацію і як би тоді це зробити, і ми б надали цю інформацію народним депутатам, членам комітету. Немає заперечень?

РАБІНОВИЧ В.З. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що, не звертатися?

РАБІНОВИЧ В.З. У мене друга просьба к вам. Человек будет сидеть годами, а мы будем гадать, получать информацию. У меня предложение в вашем русле, но немножко другое. Давайте поручим мне с представителями вот Офиса встретиться с руководством Службы безопасности, получить информацию о и получить информацию о том, что реально происходит. И тогда я вам сам доложу вместо того, что мы будем годами ждать их ответа.

(Загальна дискусія)

РАБІНОВИЧ В.З. Отлично. Пусть это будет поручение комитета, а не инициатива одного человека.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це зміна позиції. Тому що ваша перша позиція полягала у тому, щоб комітет звернувся із звільненням і так далі.

РАБІНОВИЧ В.З. Я понял, что вы не хотите никого освобождать, а я выжимаю хотя бы минимальную помощь человеку.

ПАЦКАН В.В. Давайте об'єктивно. Якщо є об'єктивно склад злочину, нехай буде покараний.

РАБІНОВИЧ В.З. Давайте с вами сходим к главе СБУ и получим эту информацию. Поручите нам, пожалуйста.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Комітет доручає за бажанням народним депутатам, список яких в робочому порядку узгоджений, сходити з'ясувати і відвідати.

РАБІНОВИЧ В.З. Если можно, завтра.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що тут... Колеги, це якраз ситуація, не приймаючи ні ту чи іншу сторону, це якраз ситуація, про яку ми говорили на початку, що ми можемо мати збільшення кількості випадків, коли під гаслами необхідності безпеки зневажати дотриманням прав людини.

Перед тим, як ми закінчимо, я хотів би задати колегам от запитання таке. Міністр Лавров, десь виступаючи у Мюнхені, сказав, що у нас жодним чином не представлено у Верховній Раді жодного представника угорської меншини.

ПАЦКАН В.В. Офіційну заяву Брензовича, що представлені національні меншини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хотів би тоді, щоб ми, можливо, якимось чином відреагували. Тому що, дійсно, в Мюнхені Лавров, виступаючи, міністр закордонних справ Росії, один з аргументів, що порушуються...

БРЕНЗОВИЧ В.І. Проінформуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проінформуйте. Але ви робите офіційну заяву, що представлені.

ПАЦКАН В.В. На угорській мові.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, тоді, можливо, ми від імені комітету повідомимо наше Міністерство закордонних справ? Я, на жаль, не побачив швидкої реакції, що, на жаль... є представники угорської меншини.

РАБІНОВИЧ В.З. А как это к нашему комитету относится?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А тому що у нас представники є. І поінформувати. Це один з елементів оцієї гібридної війни, дезінформації, яку навіть на такому рівні – міністра закордонних справ Росії...

ДЖЕМІЛЄВ М. А Лавров это для чего говорит? Чтобы ввести войска?..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думав, що якщо ви Брензович, а не Орбан, то тоді...

У нас присутні, я хочу також познайомити колег, Геннадій Володимирович Друзенко – Урядовий уповноважений з етнонаціональної політики. Перший у нас присутній буде.

Шановні колеги, питання порядку денного у нас вичерпані. Наступного разу ми зустрічаємося 18-го, ті, хто на комітетських слуханнях. Дякую всім за плідну роботу. До побачення.