

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин

27 січня 2021 року

Веде засідання Голова Комітету ЛУБІНЕЦЬ Д.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я бачу Бойка Юрія Анатолійовича, Горбенка Руслана Олександровича, Мустафа Джемільєв, Касай Костянтин Іванович. Копиленко Олександр Любимович, бачу. Кузнецов, бачу, Олексій Олександрович. Я є. Не бачу Мандзія Сергія Володимировича, поки немає. Медведчук Віктор Володимирович. Новинський Вадим Владиславович.

МЕДВЕДЧУК В.В. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не бачу Вадима Владиславовича Новинського. Рабінович Вадим Зіновійович. Не знаєте, буде, не буде, Віктор Володимирович?

МЕДВЕДЧУК В.В. Буде, буде обов'язково.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Буде. Чекаємо.
Тарасенко Тарас Петрович, бачу.
Ткаченко Максим Миколайович. Знаю, що він десь у відрядженні, але попереджав нібито повинен бути.

Умеров Рустем Енверович є.

Ахтем Зейтуллаєвич, бачу.

І пані Неллі Яковлева. Дякую. Бачу.

Отже, шановні колеги, 12 наразі народних депутатів у нас присутні. Є

кворум. Отже, засідання оголошую відкритим.

Колеги, вам було заздалегідь надіслано проект порядку денного. Сьогодні планується розглянути два законопроекти, з опрацювання яких комітет визначено головним; два проекти, щодо яких комітету доручено опрацювати та подати висновок до головного комітету, та план роботи комітету на наступну, п'яту, сесію. Також, як завжди, в нас є питання "Різне".

Чи будуть пропозиції, доповнення, зауваження до порядку денного? Якщо не буде, шановні колеги, ставлю на голосування затвердження порядку денного. Прошу голосувати.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнецов Олексій Олександрович.

КУЗНЕЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую – за, шановні колеги.

Мандзій Сергій Володимирович не приєднався.

Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Побачив. Дякую.

Новинський Вадим Владиславович. Не бачу.

Рабінович Вадим Зіновійович. Не бачу.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ткаченко Максим Миколайович. Не бачу.

Умеров Рустем Енверович.

УМЕРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пані Неллі Яковлева.

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

Переходимо до розгляду питань порядку денного.

Перше питання: проект Закону України про внесення змін до статті 12 Закону України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України" щодо встановлення альтернативної підсудності справ, учасники яких проживають на території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя (реєстраційний номер 3048, внесений народними депутатами України Горбенком та Тарасенком). Це друге читання.

Шановні колеги, хочу нагадати, що поправку та пропозицію до даного законопроекту ми з вами вже розглядали на засіданні 16 грудня. Але після цього до комітету надійшли зауваження Головного юридичного та редакційного управління.

Відповідно до частини шостої статті 118 Регламенту Верховної Ради України у разі, якщо висновки юридичної експертизи та редакційного опрацювання містять зауваження до законопроекту, підготовленого до другого читання чи повторного другого читання, головний комітет може розглянути на своєму засіданні пропозиції, поправки членів комітету, підготовлені з урахуванням таких висновків.

Ми, керуючись нормою Регламенту, це оформили від нашого колеги, від Тарасенка Тараса Петровича, який став одним із співавторів законопроекту. І від нього ми подали всі ці відповідні пропозиції у вигляді... їх зауваження у вигляді наших пропозицій.

Таким чином, сьогодні пропонується повторно розглянути пропозиції до даного законопроекту та затвердити його остаточну редакцію вже з урахуванням зауважень Головного юридичного та редакційного управління.

Отже, всього до комітету щодо даного законопроекту надійшло 18 поправок та пропозицій, з яких пропонується 4 врахувати, 8 врахувати

частково, б відхилити. Із вказаними поправками та пропозиціями у вас була змога ознайомитись заздалегідь.

Підготовлена у нас порівняльна таблиця. Якщо є у когось зауваження, пропозиції по поправках, то, будь ласка, прошу висловитись. Якщо немає, то я пропоную затвердити остаточну редакцію законопроекту, запропоновану комітетом у порівняльній таблиці, та рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про затвердження прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України щодо встановлення альтернативної підсудності справ, учасники яких проживають на території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя (реєстраційний номер 3048, внесений народними депутатами України Горбенком та Тарасенком) за результатами розгляду прийняти в другому читанні та в цілому.

Чи будуть інші пропозиції, шановні народні депутати? Якщо інших пропозицій немає, то я ставлю дану пропозицію на голосування. Прошу проголосувати.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. Я утримався, тому що "стремная" тема. Може відкритися рейдерство по... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую – за, шановні колеги.

Мандзій Сергій Володимирович. Не з'явився.

Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віктор Володимирович.

Новинський Вадим Владиславович. Не з'явився.

Рабінович Вадим Зіновійович. Не з'явився.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ткаченко Максим Миколайович. Не з'явився.

Умеров Рустем Енверович.

УМЄРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І пані Неллі Яковлєва. Пані Неллі, увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, шановні колеги, 10 голосів – за, 2 – утримались. Рішення прийнято. Дякую, колеги.

Рухаємося далі. Друге питання порядку денного: проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства у сфері міграції (реєстраційний номер 4412, від 12.11.2020, поданий Кабінетом Міністрів України).

Звертаю вашу увагу, шановні народні депутати, що по цьому питанню у нас на засідання були запрошені: Гончаров Сергій Михайлович, заступник міністра внутрішніх справ України; Науменко Наталія Миколаївна, перший заступник Голови Державної міграційної служби України; Курилюк Юрій Богданович, начальник Управління адміністративної юрисдикції Адміністрації Державної прикордонної служби України; Олійник Олександр, директор Директорату правосуддя та кримінальної юстиції Міністерства юстиції України. Можливо, якщо у вас будуть запитання до цих установ, ви знайте, що вони присутні.

Я скажу коротко про суть законопроекту. Наскільки я розумію, так як у нас законопроект кабмінівський, то у нас основну частину буде доповідати Науменко Наталія Миколаївна, перший заступник Голови Державної міграційної служби України.

Отже, по суті, шановні народні депутати. Метою законопроекту є

вдосконалення норм стосовно перебування іноземців та осіб без громадянства на території України, підвищення рівня відповідальності іноземців та їх приймаючою стороною за порушення законодавства про правовий статус іноземців та осіб без громадянства, спрощення процедур продовження строку перебування іноземців в Україні, обміну посвідки на тимчасове проживання в Україні.

Крім того, положення проекту закону спрямовані на узгодження між собою норм законодавчих актів, що регулюють суспільні відносини у сфері міграції та кореспондуються з поданим одночасно проектом Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо вдосконалення законодавства у сфері міграції (реєстраційний номер 4411), який передбачає посилення адміністративної відповідальності за порушення законодавства про правовий статус іноземців та осіб без громадянства.

Ми цей законопроект будемо розглядати сьогодні наступним питанням. Єдина різниця, що по цьому законопроекті ми є головним комітетом, а по наступному законопроекті, 4411, ми не є головним комітетом, але, тим не менш, ми будемо давати свої рекомендації.

Отже, Головне науково-експертне управління у своєму висновку висловило низку зауважень до проекту в частині внесення змін до Закону України "Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства" та щодо порядку набрання чинності закону. На мою точку зору, висловлені зауваження можуть бути враховані при підготовці проекту до другого читання через механізм поправок.

Отже, як я і сказав, цей законопроект подав Кабінет Міністрів України, і профільна служба, яка буде ним займатися, - це Державна міграційна служба України.

Отже, слово – Науменко Наталія Миколаївна, яка більше представить даний законопроект. Будь ласка, пані Наталя.

НАУМЕНКО Н.М. Доброго дня, шановні народні депутати.

Крім того, що вже сказав пан Дмитро, щодо того, що даний законопроект пропонує узгодити певні норми законодавства один з одним, також я хочу сказати, що ми значно спрощуємо певні процедури для іноземців та осіб без громадянства. Так, зокрема, пропонується спростити процедуру продовження строку перебування. Якщо зараз за три робочих дні особа повинна звернутися до органу міграційної служби за продовженням строку перебування, то ми пропонуємо це зробити в останній день його законності перебування.

Це саме стосується і продовження дії посвідки на тимчасове перебування. Якщо наразі за 15 робочих днів особа повинна звернутися, якщо вона пропускає цей термін, то міграційна служба вже не приймає від неї заяву про продовження посвідки на тимчасове проживання, то тепер ми пропонуємо, щоб особа навіть в останній робочий день, чи в останній день дії цієї посвідки, могла звернутися до органу міграційної служби - і ми одночасно приймали рішення про продовження строку перебування.

Крім того, ми вводимо ще деякі терміни у зв'язку з тим, що були зміни до різних законодавчих актів, і введено такі терміни, як "особа без громадянства". То ми, дійсно, пропонуємо в різні законодавчі акти ввести і цей термін також.

Що стосується зауважень ГНЕУ, то ми їх розділили на три таких зауваження.

Перше - це стосується терміну "приймаюча сторона". І ми, дійсно, погоджуємося з певними зауваженнями ГНЕУ і готові доопрацювати після першого читання цей термін, удосконалити його.

Що стосується другого зауваження, це про те, що даний законопроект стосується продовження терміну дії посвідки на тимчасове проживання. І через те це стягнення адміністративного збору за оформлення цієї посвідки.

Тут трошки неправильно, з нашої точки зору, було подано зауваження, тому що цей законопроект взагалі не стосується стягнення адмінзбору за

продовження терміну дії посвідки на тимчасове проживання. Він вводить новий термін - це "продовження строку перебування, якщо особа звертається за продовженням дії посвідки на тимчасове проживання". Тому тут це зауваження можна зняти в ході роз'яснень вам, шановні народні депутати, в доопрацюванні цього законопроекту.

І третє зауваження, яке стосувалося ГНЕУ, - це уточнити, який саме орган буде супроводжувати незаконного мігранта в судові засідання. Ми не можемо це зазначити в законопроекті, тому що на сьогодні зазначене супроводження здійснює два органи – це Державна міграційна служба та прикордонна служба. І це уточнення буде врегульовано на рівні підзаконних актів відповідно Державної міграційної служби та відповідно Адміністрації Державної прикордонної служби.

Водночас ми погоджуємося, що якщо будуть зауваження народних депутатів, вони всі можуть бути враховані та доопрацьовані після першого читання.

Дякую за увагу. Готова відповідати на запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи є запитання до представника Державної міграційної служби, або МВС, Мін'юст та Державна прикордонна служба України по даному законопроекті?

Якщо запитань немає, шановні колеги, пропонується наступне рішення комітету. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства у сфері міграції (реєстраційний номер 4412, поданий Кабінетом Міністрів України) за результатами розгляду у першому читанні прийняти за основу.

Якщо інших пропозицій не буде, ставлю на голосування. Прошу проголосувати, шановні народні депутати.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Любимович.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я голосую – за.

Мандзій Сергій Володимирович. Не з'явився.

Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Новинський Вадим Владиславович. Не з'явився.

МЕДВЕДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, ми побачили, Віктор Володимирович.

Рабінович Вадим Зіновійович. Не з'явився.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович. Не з'явився.

Умеров Рустем Енверович.

УМЕРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І пані Неллі Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Рішення прийнято
одноголосно.

Рухаємося далі. Третє питання порядку денного. Переходимо до законопроектів, з опрацювання яких наш комітет не є головним. Як я і казав при розгляді попереднього питання, що наступний законопроект 4411, він є пов'язаний з тим законопроектом, який ми тільки що розглядали, 4412. Єдине що, головним з його підготовки є Комітет з питань правоохоронної діяльності.

На даний час метою законопроекту є: вдосконалення норм Кодексу України про адміністративні правопорушення, що встановлюють відповідальність за порушення міграційного законодавства, зокрема стосовно виключення з них застарілих положень та посилань на норми, які втратили чинність; посилення відповідальності за порушення особами законодавства в зазначеній сфері, що у підсумку сприятиме підвищенню рівня запобігання та протидії нелегальній міграції в Україні; забезпечення безпеки держави та наближення українського законодавства до міжнародних стандартів.

Отже, які пропонуються зміни та доповнення. Зокрема щодо посилення відповідальності за вчинення правопорушень у сфері міграції, порушення прикордонного режиму, режиму у пунктах пропуску через державний кордон України. Зміни до статей 202, 205 – визначення компетенції суддів щодо розгляду справ за протоколами органів ДМС та органів охорони державного кордону. Зміни до статті 221 – уточнення повноважень посадових осіб органів охорони державного кордону та посадових осіб органів ДМС розглядати справи про адміністративні правопорушення законодавства про правовий статус іноземців та осіб без громадянства, складати протоколи про адміністративні правопорушення. Зміни будуть вноситись до 222 прим.1, 222 прим.2 і 255.

Разом з тим, хочу звернути вашу увагу, шановні народні депутати, що даним законопроектом пропонується у статті 262 "визначаються органи охорони державного кордону правомочними здійснювати адміністративне затримання за вчинення пропаганди георгіївської гвардійської стрічки", у статті 263 уточнюється строк адміністративного затримання за відповідні

правопорушення, зокрема за пропаганду георгіївської гвардійської стрічки, порушення законодавства про правовий статус іноземців та осіб без громадянства.

Варто зауважити, що такий вид правопорушення, як пропаганда георгіївської гвардійської стрічки, не стосується вдосконалення законодавства у сфері міграції, що є метою даного законопроекту, а отже, виходить за межі його правового регулювання.

На це в своєму висновку звертає увагу наше ГНЕУ, управління Апарату Верховної Ради. І, виходячи з того, я думаю, що абсолютно слушно, щоб і в нашому рішенні теж ми звернули на це увагу. І в листі, який ми будемо направляти до головного комітету, ми це записали.

Отже, Головне науково-експертне управління у своєму висновку висловлює низку інших зауважень та пропозицій до проекту. Яким чином їх можна буде виправити, не знаю, чи при підготовці до другого читання, чи ні, це в першу чергу буде вирішувати головний комітет, але, тим не менш, я вважаю за потрібне на це звернути вашу увагу, шановні народні депутати.

Отже, у нас як і перший законопроект, так і другий, безумовно, я зараз надам слово, щоб прокоментував представник Державної міграційної служби - пані Наталія. Але, шановні народні депутати, по даному законопроекту також присутні у нас, як і по першому, це заступник міністра внутрішніх справ України Гончаров Сергій Михайлович, начальник Управління адміністративної юрисдикції Адміністрації Державної прикордонної служби України Курилюк Юрій Богданович і представник Міністерства юстиції, директор Директорату правосуддя та кримінальної юстиції Олійник Олександр. Так само, можливо, у вас виникнуть питання і до цих установ.

Будь ласка, пані Наталія, вам слово.

НАУМЕНКО Н.М. Дякую, пане Дмитро. Шановні народні депутати, Державна міграційна служба просить підтримати зазначений законопроект з можливістю доопрацювання його після першого читання. Наразі ми активно

працюємо із профільним комітетом Верховної Ради.

Основна ідея цього законопроекту була те, що, дійсно статті 203-206 КУпАП, вони діють в редакції 2001-2003 років, і, дійсно, вони є застарілі і не кореспондуються з законами України, в першу чергу про правовий статус іноземців та осіб без громадянства. І, звичайно, ми намагалися максимально визначити принцип чіткості застосування норм законодавства, в першу чергу при притягненні іноземців та осіб без громадянства до адміністративної відповідальності за порушення строку перебування, за незаконне перебування на території України.

Наразі КУпАП нам дає дуже широке поле трактування, коли працівник міграційної служби на свій розсуд визначає ступінь правопорушення і у зв'язку з цим ступінь накладання штрафу. Це може бути і мінімальним, може бути максимальним.

Цим законопроектом планується чітко ранжувати, за який вид правопорушення який вид штрафу накладається, і таким чином звузити коло зловживань та корупційної складової працівника міграційної служби під час складання адміністративного протоколу та під час накладання штрафу на незаконного мігранта.

Крім того, певним чином ми погоджуємося з деякими зауваженнями ГНЕУ. І знову ж таки я наголошую на те, що ми будемо їх доопрацьовувати з профільним комітетом. Але, крім того, пропонується також ввести такий вид правопорушення... відповідальності, як злісна непокора працівнику органу міграційної служби.

Сьогодні ми всі бачимо, що значно активізувалася міграційна служба при перевірці ринків, суб'єктів господарювання, кафе, ресторанів і так далі. І, звичайно, враховуючи те, що такого правопорушення немає, як злісна непокора працівнику міграційної служби, дуже часто нелегальні мігранти відмовляються пред'являти документи для перевірки або відмовляються слідувати за працівником органу міграційної служби в приміщення, для того щоб можна було скласти протокол.

Ця норма була скопійована з аналогічних повноважень Національної поліції і повноважень прикордонної служби і, власне, введена в КУПАП для того, щоб це все також внормувати і щоб співробітник міграційної служби мав певні повноваження.

Дякую за увагу. Готова відповідати на запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Наталія.

Шановні народні депутати, чи є запитання до пані Наталії або представників уповноважених органів? Також попереджаю, як завжди, я думаю, що ви бачите, що з нами завжди присутній Уповноважений Верховної Ради України з прав людини Людмила Леонтиївна Денісова, так само, можливо, будуть запитання до неї.

Отже, чи є запитання, шановні народні депутати? Будь ласка, пані Неллі.

ЯКОВЛЄВА Н.І. То все ж таки потрібно прояснити, яким чином в цей законопроект лягає пропаганда і покарання за пропаганду георгіївської стрічки?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Наталія, можете відповісти на запитання?

НАУМЕНКО Н.М. Я пропоную передати слово представнику Державної прикордонної служби, який більше чітко, можливо, і більш професійно відповість на дане запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Курилюк Юрій Богданович.

КУРИЛЮК Ю.Б. Доброго дня. Юрій Курилюк.

Хотів таким чином пояснити: там пропаганда георгіївської стрічки прописана, тільки яка буде виявлятися під час перетинання державного

кордону України, і тільки в таких випадках.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Богданович, а можете увімкнути відео, щоб ми вас бачили, камеру?

КУРИЛЮК Ю.Б. Справа в тому, що у мене тут трошки поганий Інтернет, де я знаходжуся, і якщо я включу відео, ви не будете чути тоді слів, бо вони будуть з затримкою йти до вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозумів.

Отже, ми почули пояснення, що йдеться про випадки, коли хтось при перетині державного кордону буде на собі нести або везти георгіївську гвардійську стрічку, і це буде вважатись пропагандою...

Я правильно вас зрозумів, Юрій Богданович?

КУРИЛЮК Ю.Б. Так-так. І це тільки буде при перетинанні державного кордону в пунктах пропуску або контрольованих прикордонних районах. Те, що будуть георгіївські стрічки десь в межах території України, це не компетенція прикордонників чи міграційної служби. І, дійсно, це не відноситься до міграції. Але якщо це буде відбуватися, якщо іноземець буде мати і бажає в'їхати в Україну, і буде пропагувати георгіївські стрічки або інші такі дії вчиняти, то ми будемо складати протоколи і вже відправляти певним чином їх до органу, уповноваженого це здійснювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Пані Неллі, чи задоволені ви відповіддю Курилюка Юрія Богдановича?

ЯКОВЛЄВА Н.І. Специфічне обґрунтування, але почули ту відповідь, яка, власне, є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, чи є ще у когось запитання до уповноважених органів? Якщо запитань немає, шановні народні депутати, пропонується наступне рішення комітету.

Звернутися до головного Комітету з питань правоохоронної діяльності з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо вдосконалення законодавства у сфері міграції (реєстраційний номер 4411, поданий Кабінетом Міністрів України) за результатами розгляду у першому читанні прийняти за основу.

Чи будуть інші пропозиції до нашого рішення?

Інших пропозицій немає. Прошу голосувати. Ставлю дану пропозицію на голосування.

Будь ласка, Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. Я проти. Це, на мій погляд, не є предметом законодавчої ініціативи, може бути врегульовано нормативними документами прикордонників.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Можна підтримати, а там до другого читання, я думаю, що всі зауваження будуть... Але взагалі я б утримався. *(Шум у залі)* Я краще утримаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався.

Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. Утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я голосую -за.
Мандзій Сергій Володимирович. Не приєднався.

МАНДЗІЙ С.В. Утримуюсь. Я є. Утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Володимирович, ми раді вас вітати на нашому засіданні. Дякую.

МАНДЗІЙ С.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, я помітив.
Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. Категорично проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти.
Новинський Вадим Владиславович. Не з'явився.

Рабінович Вадим Зіновійович. Не з'явився.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ткаченко Максим Миколайович. Не з'явився.

Умеров Рустем Енверович.

УМЄРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Чийгоз Ахтем Зейтуллайович.

ЧИЙГОЗ А.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Неллі Яковлева.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, шановні колеги, ми маємо: 4 голоси – за, 2 голоси – проти і 7 голосів – утримались. Рішення не прийнято.

Переходимо до наступного питання. Четверте питання порядку денного. Єдине що, колеги, ми не прийняли рішення про те, щоб підтримати. Але тоді, якщо ця пропозиція у нас не пройшла, нам потрібно вийти все рівно тоді на якесь рішення. Або виходимо на рішення, якщо більшість у нас утрималася, можливо, тоді відправляти до головного комітету пропозицію відправити на доопрацювання авторам законодавчої ініціативи. Приймається така пропозиція?

ГОРБЕНКО Р.О. Так, шановний голова, приймається така пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Володимирович, така пропозиція приймається?

МЕДВЕДЧУК В.В. Давайте спробуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Домовилися.

Шановні колеги, ставлю на голосування тоді пропозицію: звернутися до головного Комітету з питань правоохоронної діяльності з пропозицією при розгляді... поданий законопроект реєстраційний номер 4411, поданий Кабінетом Міністрів України, відправити на доопрацювання авторам законодавчої ініціативи.

Прошу голосувати за дану пропозицію.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. Я проти, тому що це взагалі не справа законодавчого органу, це нормативна діяльність органів, які мають відношення до цієї справи. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Помітив.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЕЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую – за.

Мандзій Сергій Володимирович.

МАНДЗІЙ С.В. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Медведчук Віктор Володимирович.

МЕДВЕДЧУК В.В. На доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто – за?

МЕДВЕДЧУК В.В. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Новинський Вадим Владиславович. Не з'явився.

Рабінович Вадим Зіновійович. Не з'явився.

Тарасенко Тарас Петрович. Тарас Петрович! Щось, напевно, з Інтернетом.

Ткаченко Максим Миколайович. Не бачимо.

Умеров Рустем Енверович.

УМЄРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І пані Неллі Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

В нас єдине, Тарасенко Тарас Петрович, напевно, щось з Інтернетом, поки я не ставлю, як він проголосував.

У нас всі голоси – за. 1 – проти. Рішення прийнято.

Рухаємося далі. Четверте питання порядку денного: проект Закону про внесення змін до Закону України "Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус", внесений народними депутатами України Крячком, Штепою та іншими (реєстраційний номер 4355). Головний Комітет з питань цифрової трансформації.

Ми запрошували на засідання ініціатора законопроекту Крячка Михайла Валерійовича. Чи є такий народний депутат? Немає.

Отже, я дуже коротко, при відсутності ініціатора, доповім. Мета законопроекту – закріплення на рівні закону України можливості використання громадянами України відображення в електронній формі інформації, що міститься у паспорті громадянина України у формі картки, у паспорті громадянина України для виїзду за кордон, а також в інших документах, в яких відображається інформація про реєстраційний номер облікової картки платника податків та/або про зареєстроване місце проживання: е-паспорт та е-паспорт для виїзду за кордон.

Також законопроектом передбачається привести термінологію Закону

України "Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус" у відповідність до Закону України "Про електронні довірчі послуги". З цією метою проектом запропоновано, зокрема, дати визначення термінів "е-паспорт" та "е-паспорт для виїзду за кордон" (зміни до статті 3), доповнити статтю 14 новою частиною, третьою, згідно з якою документи, визначені підпунктами а), б) пункту 1 частини першої статті 13 закону, паспорт громадянина України та паспорт громадянина України для виїзду за кордон можуть відображатися у формі е-паспорта та е-паспорта для виїзду за кордон засобами єдиного державного веб-порталу електронних послуг портал "Дія" з використанням мобільного додатку порталу "Дія".

Доповнити закон новою статтею 14 прим.1 "Е-паспорт та е-паспорт для виїзду закордон", яка, зокрема, визначає випадки, в яких може застосовуватися е-паспорт та е-паспорт для виїзду за кордон.

Були у нас зауваження від ГНЕУ, низка зауважень. На їхню думку, внесення запропонованих змін до тексту закону виглядає передчасним, оскільки експериментальний проект щодо застосування відображення в електронному вигляді інформації, що міститься в паспорті громадянина України у формі картки, та відображення в електронному вигляді інформації, що міститься у паспорті громадянина України для виїзду за кордон, ще триває.

Також зазначається, що термінологічні вади проекту в частині визначення понять "е-паспорт" та "е-паспорт для виїзду за кордон", на їхню думку, мова мала б йти не про форму електронного відображення інформації, що міститься у паспорті громадянина України у формі картки, оформленому засобами реєстру разом з унікальним електронним ідентифікатором, а про програмне забезпечення, яке реалізує криптографічні алгоритми зберігання особистого ключа, кваліфікованого електронного підпису та інформації з безконтактного електронного носія, що міститься відповідно у паспорті громадянина України у формі картки або у паспорті громадянина України

для виїзду за кордон.

Отже, є ще у нас зауваження, що проект потребує доопрацювання з метою формування єдиного підходу до визначення правового статусу е-паспорту та е-паспорту для виїзду за кордон, чи як окремих самодостатніх документів, як, наприклад, запропоновано у змінах до статті 3 закону, чи тільки як форма паспорта громадянина України та паспорта громадянина України для виїзду за кордон, їх електронні відображення, оформлені засобами ЄДДР, запропоновані зміни до статті 14.

Отже, по даному законопроекту у нас присутній заступник Голови Державної міграційної служби Двойленко Іван Володимирович, який може відповісти на наше запитання.

Чи присутній у нас Іван Володимирович? Бо пані Наталію ми бачимо.

НАУМЕНКО Н.М. Да, замість Івана Володимировича буду я доповідати, тому що зараз якраз проходить Комітет інформаційної політики, там також розглядається це питання, і він бере участь в ньому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

ГОНЧАРОВ С.М. І, пан головуючий, заступник міністра внутрішніх справ також, якщо потрібно, можу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Сергій Михайлович, добре. Якщо по цьому законопроекту у народних депутатів виникнуть запитання і до заступника міністра внутрішніх справ України Гончарова Сергія Михайловича, він з нами.

Отже, пані Наталія, вам слово.

НАУМЕНКО Н.М. Шановні народні депутати, Державна міграційна служба в цілому підтримує законопроект 4355 щодо необхідності

врегулювання питання запровадження електронної форми паспортних документів. Разом з тим, ми вважаємо, що е-паспорт – це не новий документ, а лише відображення інформації, що міститься в уже існуючому документі: в паспорті громадянина України у вигляді картки та паспорті громадянина для виїзду за кордон. При цьому е-паспорт містить актуальну інформацію, що міститься в ЄДДР. Оскільки можливі випадки, коли особа змінює місце проживання, при цьому ця інформація не міститься в паспорті, а наявна лише в ЄДДР.

Крім того, по тексті законопроекту хочемо зазначити, що нормами законопроекту е-паспорт та е-паспорт для виїзду за кордон фактично визначаються самодостатніми документами, зокрема вносяться до переліку документів, що посвідчують особу та підтверджують громадянство.

В той же час, далі по тексті законопроекту зазначається, що це лише відображення інформації, що міститься в паспорті у формі картки. Така термінологічна невизначеність може призвести до складнощів під час подальшої реалізації норм закону.

По-друге, вважаємо, що в проекті має бути встановлено, ким і яким чином формується е-паспорт, порядок передачі та зберігання е-паспорту, особливості використання під час вчинення юридично значущих дій.

Разом з тим, ще раз наголошуємо на необхідності та доцільності врегулювання на законодавчому рівні функціонування е-паспорту, та е-паспорту для виїзду за кордон як відображення інформації, яка міститься у відповідних документах.

Дякую за увагу. Якщо є запитання, готові на них відповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Наталія.

Шановні народні депутати, є запитання до присутніх уповноважених органів? Якщо запитань немає, шановні колеги, є наступна пропозиція:

Звернутися до головного Комітету з питань цифрової трансформації з пропозицією про необхідність доопрацювання проекту Закону України про

внесення змін до Закону України "Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус", внесений народними депутатами України Крячком, Штепою та іншими народними депутатами.

Звертаю вашу увагу, що зараз ми приймаємо рішення якраз не на підтримку даного законопроекту. Чи будуть інші пропозиції від народних депутатів?

Якщо інших пропозицій не буде, ставлю на голосування дану пропозицію. Прошу голосувати.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Голосую -за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую - за, шановні колеги.

Мандзій Сергій Володимирович.

МАНДЗІЙ С.В. Я голосую - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Медведчук Віктор Володимирович.

МЕДВЕДЧУК В.В. за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почули.

Новинський Вадим Владиславович. Не з'явився.

Рабінович Вадим Зіновійович. Не з'явився.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За. І за попереднє питання, в мене Інтернет відключався, також голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Помітив.

Ткаченко Максим Миколайович. Не з'явився.

Умеров Рустем Енверович.

УМЄРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пані Неллі Яковлева.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, рішення прийнято одногolosно.

Переходимо до останнього, п'ятого, питання: про затвердження Плану роботи нашого комітету на період п'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Шановні народні депутати, вам було надано План роботи комітету на наступну сесію. Він складається з 6 розділів. До першого включені законопроекти, з опрацювання яких комітет визначено головним. До другого – законопроекти, які комітет має розглянути і подати свої пропозиції. Третій – питання, які передбачається розглянути на виїзних засіданнях комітету. Четвертий – питання, які розглядаються комітетом в порядку контролю за виконанням законів і постанов Верховної Ради України, власних рішень. П'ятий – питання, які пропонується розглянути на парламентських слуханнях у Верховній Раді України та на слуханнях у комітеті. І шостий – конференції, семінари, круглі столи і інші заходи, які будуть проводитись комітетом або за його участю.

Отже, шановні народні депутати, у мене є пропозиції. Я хочу, щоб ви звернули увагу, що є заходи, які подали наші колеги, які виходять за рамки предметів відання нашого комітету, а саме експертне обговорення на тему "Законодавчі проблеми захисту прав жертв воєнних злочинів та визначення політики держави у боротьбі із безкарністю". Позиція щодо законопроекту 2689, який планується провести за участю громадської організації "Центр громадянських свобод", круглий стіл на тему "Дотримання стандартів прав

людини у реформі Служби безпеки України" за участю Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки та Громадської організації "Центр громадянських свобод".

Круглий стіл на тему "Створення суду присяжних в Україні як гарантія захисту права на справедливий суд", який планується провести за участю Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та Громадської організації "Центр громадянських свобод", провести на базі підкомітету - ініціатора їх проведення.

Також круглі столи на тему "Захист персональних даних в українському суспільстві", на тему "Створення уповноваженого органу з захисту персональних даних та доступу до публічної інформації" об'єднати в один захід: "Захист персональних даних: перспективи удосконалення законодавства в зазначеній сфері та створення уповноваженого органу". Отже, два заходи об'єднати просто в один і більш фахово його провести.

І круглий стіл на тему "Роль Уповноваженого Верховної Ради України в реаліях України" я пропоную вилучити, оскільки в квітні відповідно до плану роботу ми розглядаємо щорічну доповідь Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Окрім цього, ми провели круглий стіл з тематикою "Удосконалення інституту Уповноваженого" у грудні 20-го року.

Отже, які будуть думки? Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Питання щодо об'єднання цих заходів. По персональних даних я би не погодився з таким формулюванням, враховуючи те, що Законом "Про захист персональних даних" він викладається в новій редакції, і робочою групою, яку я очолюю разом з Комітетом цифрової трансформації, прийнято рішення про напрацювання окремого закону про орган, який буде здійснювати контроль за дотриманням законодавства у сфері захисту персональних даних і доступу до публічної інформації. Враховуючи, що цей орган буде регулюватись окремим законом, питання, скоріш всього, внесення змін в Конституцію, воно потребує окремого

обговорення і більш широкого підходу до дискусій. Тому все-таки такі заходи вважаю не є необхідним об'єднувати, вони будуть перетинатись.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зрозумів. По інших пропозиціях немає зауважень?

КОПИЛЕНКО О.Л. Є одне.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, Тарас Петрович. Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Ні, немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Да, Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. Спасибі.

Шановні колеги, як кажуть, в суєте забув внести дві свої пропозиції. Вони стосуються, я би це назвав, експертні слухання разом з Інститутом законодавства. Одне з них стосується питання нашого традиційного – це окуповані території, конкретно я сформулюю; і друге, оскільки я маю високу честь очолити робочу групу з Закону "Про звернення громадян", і на цю тему. Якщо ви не проти, я це сформулюю і додам до плану роботи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Любимович, у нас є проблема. Звертаю увагу всіх народних депутатів, що 12.03 вийшло Розпорядження 151 від спікера Верховної Ради України Дмитра Олександровича Разумкова, яке нам забороняє вносити в плани роботи пропозиції усно на засіданні нашого комітету. Тому в нас є проблема, щоб ми зараз з голосу приймали ці заходи.

КОПИЛЕНКО О.Л. Якщо ви не проти, план – не догма, а руководство к действию. Я, відверто кажучи, не розумію для чого така формалізація.

Давайте зробимо заднім числом, немає проблем, якщо ви не проти. Якщо це фатально, то я знімаю цю пропозицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я точно не проти. Єдине що, я прошу секретаріат опрацювати це питання напряму з народним депутатом Копиленком Олександром Любимовичем і знайти механізм, щоб юридично це зайшло письмово.

КОПИЛЕНКО О.Л. Все буде зроблено. Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, приймається. І вносимо в план роботи.

КОПИЛЕНКО О.Л. Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костянтин Іванович Касай.

КАСАЙ К.І. Шановні колеги, в мене теж є така пропозиція, щоб включити пункт 19 в розділ VI "Моніторингові візити до місць несвободи" (Харківська, Запорізька, Дніпропетровська, Київська, Одеська і Полтавська області та місто Київ). Термін – лютий-липень 2021 року. Відповідальний - Касай.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Костянтин Іванович.

Така сама у нас проблема через розпорядження. Теж, секретаріат, будь ласка, працюйте з Костянтином Івановичем Касаєм, народним депутатом, чи є можливість у нас це оформити. Якщо ні, Костянтине Івановичу, у нас в плані роботи є моніторингові місії визначені, але ніхто нам не може заборонити, якщо визначена там у нас моніторингова місія в Одеську область, що ми можемо заїхати ще в ряд інших областей. Тому я тут взагалі, якщо чесно, проблем не бачу.

КАСАЙ К.І. Добре. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Костянтин Іванович.

Є ще пропозиції, шановні народні депутати?

Якщо пропозицій інших немає, ставлю на голосування пропозицію: затвердити план роботи комітету на п'яту сесію. Прошу проголосувати, шановні народні депутати.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнецов Олексій Олександрович.

КУЗНЕЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую – за, шановні колеги.

Мандзій Сергій Володимирович.

МАНДЗІЙ С.В. Я голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Володимирович Медведчук. Віктор
Володимирович Медведчук, проголосуйте, будь ласка.

МЕДВЕДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Новинський Вадим Владиславович. Немає.

Рабінович Вадим Зіновійович. Немає.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ткаченко Максим Миколайович. Не з'явився.

Умеров Рустем Енверович.

УМЕРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пані Неллі Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Рішення прийнято одногосно.

Переходимо до останнього пункту нашого – питання "Різне". Шановні народні депутати, в мене одна тільки інформація. Враховуючи, що до нашого комітету входять народні депутати - представники кримськотатарського народу, ставлю вас до відома, що до мене надійшов лист Постійного представника Президента в Автономній Республіці Крим Антона Кориневича щодо організації фотовиставки "Діти Криму", присвяченій незаконній окупації Російською Федерацією, яка буде відбуватись на наступному сесійному тижні, в лютому.

Я опрацював це питання з Апаратом Верховної Ради України. З урахуванням того, що є підписане Розпорядження Голови Верховної Ради щодо недопуску, або допуску обмеженого кола осіб у вигляді тільки журналістів та штатних помічників народних депутатів, то запросити для презентації цієї фотовиставки в нас немає можливості будь-кого, але саму ідею провести фотовиставку для освітлення цієї події Апарат Верховної Ради вважає абсолютно доцільним.

Єдине що, я попросив би вас долучитись до цієї організації. Я думаю, що ми можемо визначити, або ви самостійно визначите, хто від вас буде окремо відпрацьовувати це питання з Апаратом Верховної Ради. Вони чекають цього контакту від мене, щоб ми провели навіть в такий обмежений час, і під час коронавірусу все ж таки провели якийсь захід.

Я думаю, що ми можемо зразу, для цього не потрібне жодне голосування, це питання "Різне". Але думаю, що Рустем Умеров абсолютно підійде до цієї місії, якщо пан Мустафа Джемілев не буде проти і пан Ахтем Чийгоз не буде проти. Тому ми визначили: пан Умеров займається ще і цим

питанням.

Шановні колеги, у мене інформації більше немає. Якщо в когось є інформація, будь ласка.

ТАРАСЕНКО Т.П. Да, я хотів зазначити, щоб ми на комітеті розглянули питання. Я звернувся до Голови Верховної Ради Дмитра Разумкова з листом про відкликання законопроекту щодо Уповноваженого з прав людини, враховуючи проведення круглого столу, про який ви зазначили. Враховані заперечення Головного експертного управління, Уповноваженого з прав людини, зараз законопроект доопрацьований. Тому ту редакцію законопроекту 3312 я прошу відкликати, і прошу, щоб комітет також це питання підтримав. І буде внесена нова редакцію законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Тарас Петрович. Я думаю, що тут наш комітет підтримає дану вашу пропозицію про відкликання даної законодавчої ініціативи.

Чи є ще у когось інформація, шановні колеги? Якщо немає, я дякую всім, хто приєднався сьогодні до засідання. Як завжди, з нами завжди Уповноважений Верховної Ради Людмила Леонтиївна Денісова. Дякую вам. Дякую, народні депутати, що знайшли час. Якщо чесно, мені зранку сьогодні повідомили кількість народних депутатів, які підтвердили участь у нашому засіданні, і ми були просто от на межі кворуму. Тому я окремо хотів би подякувати за те, що навіть без підтвердження у нас є достатньо народних депутатів, всі приєдналися, і ми дуже плідно відпрацювали.

Дуже вам дякую. Всім здоров'я! І до зустрічі вже в сесійній залі.