

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин

17 червня 2020 року

*(в режимі відеоконференції)*

Веде засідання голова комітету ЛУБІНЕЦЬ Д.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу всіх попередити, що, на жаль, через технічні можливості я можу бачити тільки 9 народних депутатів. Тому буду вас дуже просити, коли у вас є бажання висловитись, необхідно ввімкнути звук і промовляти те, що ви хочете сказати.

Також попереджаю всіх присутніх, так, як і народних депутатів, по технічній можливості, щоб у вас був вимкнений звук, відео ви можете залишати, як тільки ви хочете щось сказати, будь ласка, вмикайте.

На даний час я бачу, що у нас з 16 членів комітету присутні 15. Наскільки я бачу, у нас відсутній тільки Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич, нібито всі інші у нас присутні.

Шановні колеги, ми зараз якраз при голосуванні за наш порядок денний і побачимо всіх наших колег.

Вам було заздалегідь надіслано проект порядку денного, сьогодні планується розглянути: два законопроекти з опрацювання яких комітет визначено головним; два проекти, які комітету доручено опрацювати та подати висновок до головного комітету та декілька інших питань. Всього на сьогодні 6 питань та питання «Різне».

Шановні колеги, у мене зразу є пропозиція, подивіться, будь ласка, на питання номер 6 нашого порядку денного – це стосується створення робочих груп та тільки вчора, 16 червня Верховною Радою України був прийнятий план законопроектної роботи Верховної Ради на 20-й рік. Там є два додатки: основна частина і додаткова. З врахуванням того, що не дуже велика кількість годин, навіть не днів, а годин була у нас, як у народних депутатів, щоб пропрацювати з планом законопроектної роботи і внести своїх пропозиції, я зразу вношу пропозицію, щоб затвердити сьогоднішній порядок денний без шостого питання а шосте питання перенести на наступне засідання.

Так само закликаю вас всіх попрацювати по плану законопроектної роботи, на наступний раз, якщо будуть у вас пропозиції ми будемо їх затверджувати.

Якщо є інші пропозиції від шановних народних депутатів, будь ласка, висловіться. Якщо немає ставлю на голосування проект і затвердження нашої програми по якій ми сьогодні будемо працювати, наш порядок денний, який буде складатись з п'яти питань та питання «Різне».

Прошу голосувати шановних народних депутатів.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Джемилев Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. ...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую – за.

Мандзій Сергій Володимирович.

МАНДЗІЙ С.В. Я голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Медведчук Віктор Володимирович.

МЕДВЕДЧУК В.В. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Новинський Вадим Владиславович. Вадим Владиславович попереджав, що можливо у нього будуть технічні проблеми.

НОВИНСЬКИЙ В.В. Я теж підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вадим Владиславович.  
Вадим Зіновійович Рабінович.

РАБІНОВИЧ В.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Тарас Петрович Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Ткаченко Максим Миколайович. Максим Миколайович, поки пропущу.  
Рустем Енверович Умеров.

УМЄРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Якщо з'явився Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич?

ЧИЙГОЗ А.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ТКАЧЕНКО М.М. І, Ткаченко з'явився.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Як ви голосуєте, Максим Миколайович?

ТКАЧЕНКО М.М. Я, если Умеров, я слышал, сказал – за, то значит конечно же тоже – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І, Неллі? Пані Неллі?

ЯКОВЛЄВА Н.І. Я теж – за, голосую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, повідомляю, що з 16 членів комітету присутні абсолютно всі 16 наших колег, і всі проголосували – за. Рішення прийнято одноголосно.

Переходимо до першого питання, хочу так само вас проінформувати, шановні народні депутати, що у нас, як завжди присутня Денісова Людмила Леонтіївна, Уповноважена Верховної Ради України з прав людини та запрошені.

Коли ми будемо підходити до питання в яких запрошені будуть виступати, я буду їх представляти.

У нас на даний час, ми розглядаємо перше питання, вашій увазі пропонується проект Закону про внесення змін до Закону України "Про звернення громадян" щодо умов розгляду звернень (реєстраційний номер 2480), поданий народним депутатом України Третьяковою та іншими.

Хочу зразу зазначити, що у нас два законопроекти, є альтернативний 2480-1, поданий народним депутатом Королевською Наталією Юріївною та іншими.

Пропоную розгляд, якщо у нас є присутні по основному законопроекту Третьякова Галина Миколаївна, як співавтор, ми її запрошували, і Наталія Юріївна Королевська - по альтернативному.

Я пропоную, якщо вони присутні, я надам їм слово, щоб вони висловились по даним законопроектам.

Чи присутня у нас Третякова Галина Миколаївна? Не присутня. Тоді, шановні народні депутати, я коротко дам аналіз даного законопроекту.

Даним законопроектом пропонується передбачити право звернення громадян України до органів державної влади, місцевого самоврядування, а також об'єднання громадян, підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, засобів масової інформації, посадових осіб, виключно з питань віднесених законодавством до сфери їх компетенції.

Також пропонується скасувати положення закону щодо обов'язку органів державної влади, місцевого самоврядування, в разі, якщо питання порушені в одержаному зверненні не входять до їх повноважень, в п'ятиденний термін пересилати таке звернення за належністю відповідному органу, чи посадовій особі та повідомляти про це громадянина, який його подав.

Можу зразу зазначити, що до даного законопроекту Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради подали велику низку зауважень і узагальнюючий висновок ГНЕУ: «За результатами розгляду в першому читанні законопроект доцільно повернути на доопрацювання».

Також вам хочу повідомити, шановні народні депутати, що до комітету надходили звернення громадян, з боку правозахисних організацій, представників громадського сектору з проханням не підтримувати зазначений законопроект з огляду на закладені в ньому ризики порушення права на звернення.

Можу також вам сказати, що приймаючи рішення щодо даного законопроекту нам потрібно врахувати, що відповідно до статті 40 Конституції України всі мають право направляти індивідуальні, чи колективні письмові звернення або особисто звертатися до органів державної влади, органів місцевого самоврядування та посадових службових осіб цих органів, що

зобов'язані розглянути звернення і дати обґрунтовану відповідь у встановлений законом строк.

Отже, в разі прийняття даного законопроекту цілком можливо, єдиний орган, який може надавати висновок щодо відповідності положень нашої Конституції – це Конституційний Суд України. Але ми можемо припустити, що це буде не відповідати частині третій статті 22 Конституції України, згідно якої при прийнятті нових законів або внесення змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод.

Шановні народні депутати, чи є бажання у когось висловитись, чи можливо приєдналась до нас основний співавтор даного законопроекту Третьякова Галина? Я так розумію, Третьякової Галини у нас немає.

Шановні народні депутати, члени нашого комітету, чи хоче хтось висловитись по даному питанню?

Якщо ніхто не хоче висловитись, то з врахуванням того, що я сказав, пропонується наступне рішення комітету: «Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про внесення змін до Закону України «Про звернення громадян» щодо умов розгляду звернень (реєстраційний номер 2480), поданий народним депутатом Третьяковою та іншими, включити до порядку денного третьої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та за результатами розгляду у першому читанні – відхилити.

Чи будуть інші пропозиції щодо даного рішення, шановні народні депутати? Якщо інших альтернативних пропозицій немає.

МЕДВЕДЧУК В.В. Голосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу проголосувати за дане рішення. Прошу голосувати, шановні народні депутати.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Джемілев Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я голосую – за.

Мандзій Сергій Володимирович.

МАНДЗІЙ С.В. Я голосую – за.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вадим Владиславович Новинський.

НОВИНСЬКИЙ В.В. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вадим Зіновійович Рабінович.

РАБІНОВИЧ В.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Петрович Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Умеров Рустем. Народний депутат Умеров Рустем  
Енверович. Напевно щось з зв'язком.

Ахтем Чийгоз. Теж щось з зв'язком.

Пані Неллі.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Підтримую дане рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, переходимо до розгляду альтернативного проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про звернення громадян» щодо приведення його норм у відповідність до рішень Конституційного Суду України від 11 жовтня 2018 року (реєстраційний номер 2480-1) внесений народним депутатом України Королевською та іншими.

Чи присутня у нас автор даного законопроекту, народний депутат Королевська Наталія Юріївна? Вона попереджала, що хоче бути присутня при розгляді даного законопроекту, якщо її немає, шановні народні депутати, тоді я коротко вам доведу до відому, що пропонується даним законопроектом.

Мета законопроекту приведення норм Закону України «Про звернення громадян» у відповідність до рішення Конституційного Суду України від 11 жовтня 2018 року, (щодо можливості недієздатним особам а також неповнолітнім особам особисто звертатись до органів державної влади, місцевого самоврядування тощо, з метою реалізації їх конституційних прав, вдосконалення деяких положень щодо розгляду звернень громадян).

Проектом закону пропонується зменшити термін направлення звернення громадянина органами державної влади, місцевого самоврядування тощо за належністю відповідному органу, чи посадовій особі з п'яти днів, як це зараз зазначено в даному законі, до трьох днів. А також включити положення за яким не розглядаються звернення осіб визнаних судом недієздатними та передбачити можливість неповнолітніх і недієздатних осіб особисто звертатись зі скаргою до органів державної влади, місцевого самоврядування тощо, а не лише через їх законних представників.

Відразу хочу зауважити, шановні народні депутати, що зменшення терміну з п'яти до трьох днів йдеться про календарні, а не робочі дні. Приведе

до того, що отримання звернення напередодні вихідних, чи святкових днів зробить практично неможливим виконання вимог даного закону, даного законопроекту, якщо він стане законом.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку висловлює зауваження та пропозиції до законопроекту.

Якщо у нас не з'явилась на зв'язку шановний народний депутат Королевська Наталія Юріївна, шановні народні депутати, хочу зразу висловити, що в цілому даний законопроект згідно рішення Конституційного Суду дійсно потребує внесення деяких положень, але саме в частині зменшення з п'яти робочих днів, до трьох днів, дійсно може призвести до того, що подача звернень до органів державної влади або місцевого самоврядування напередодні, а всі ми знаємо, що дуже часто ми не працюємо не тільки три, а і більше днів – це в святкові дні. Призведе до того, що фізично працівники, представники державних органів та органів місцевого самоврядування не зможуть виконати норми даного закону.

Як ви знаєте, є відповідальність за те, що невчасно надаються відповіді на звернення громадян, згідно Закону «Про доступ до публічної інформації».

Тому, шановні народні депутати, прошу висловитись, потрібно, на мій погляд, якщо була б присутня пані Наталія, потрібно знайти якийсь компроміс: з одного боку нібито правильно, що пропонується внесення змін, але ось таким чином це може просто не буде підтримано точно в залі, бо як його виконувати такий закон?

Прошу, шановні народні депутати члени нашого комітету, висловитись, хто є бажаючий?

БОЙКО Ю.А. Є пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка, Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. Справа не в трьох-п'яти днях, це можна поправити і повернути п'ять днів. Справа в тому, що цей законопроект з'явився тому що дуже часто ми зіштовхуємося з проблемою, коли у інвалідів просто не приймали заяви. І було рішення Конституційного Суду, це була наша ініціатива, щоб відновити цю справедливість.

Тому можна прибрати п'ять днів, але по інвалідах треба прийняти рішення, дуже багато випадків по всій країні, і є рішення Конституційного Суду.

Пропозиція змінити термін, але прийняти рішення по інвалідам.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, чи є ще бажані висловитись по даному законопроекту?

ТАРАСЕНКО Т.П. Так, є пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка.

ТАРАСЕНКО Т.П. Є пропозиція відхилити даний законопроект наразі, але на базі нашого комітету напрацювати новий законопроект та внести його до Верховної Ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, у нас є дві пропозиції, можливо я зараз спробую знати компроміс, щоб ми вийшли на спільне рішення. Можу зразу вам сказати, що Закон «Про звернення громадян» дійсно потребує вдосконалення,

він є застарілим, потребує оновлення, але це повинно бути комплексне корегування закону, але в якихось частинах. Тим більше, що краще це робити після схвалення Закону про адміністративну процедуру, проект якого вже внесений урядом і який унормовує питання забезпечення прав, і законних інтересів осіб у відносинах із державою та його органами.

Обидва законопроекти не вирішують достатньою мірою проблеми вдосконалення, бо дійсно приведу приклад, законопроект народного депутата Королевської він дійсно ґрунтується на рішенні Конституційного Суду і потрібно його внести, але він тільки в частині, в якій потрібно вносити зміни до Закону «Про звернення громадян».

Якщо ми зможемо вийти на спільне рішення, наприклад, створити на базі нашого комітету робочу групу щодо вдосконалення комплексної зміни по законопроекті про звернення громадян і автоматично в нашому рішенні пропишемо, що ми запрошуємо або автоматично включаємо народного депутата Королевську. Так само ми зазначаємо, що при напрацюванні ми автоматично враховуємо положення, які зазначені в законопроекті 2480-1, в частині звернення до державних органів та органів місцевого самоврядування щодо інвалідів та осіб, які визнані недієздатними напряму, а не тільки через третіх осіб. І ось на якесь комплексне рішення вийти і при нашому голосуванні, і разом з народними депутатами, і Королевською, і Третьяковою, і всіма бажаними напрацювати комплексні зміни до Закону «Про звернення громадян».

Чи можемо ми вийти на спільне рішення в такий формулюванні, Юрій Анатолійович Бойко?

БОЙКО Ю.А. Я підтримую, нам головне, щоб були враховані пропозиції по інвалідам.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Петрович, чи можемо ми вийти на спільну таку пропозицію?

ТАРАСЕНКО Т.П. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тоді, шановні народні депутати ставлю на голосування рішення щодо якого я зазначив, ми створюємо робочу групу, автоматично ми запрошуємо народних депутатів, давайте зразу автоматично ми включаємо: Третьякову та Королевську, і зазначаємо, що до законопроекту 2480-1 в частині рішення Конституційного Суду.

Прошу за дане питання голосувати, шановні народні депутати.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. За. Я ще пам'ятаю цей багатостраждальний закон в 96-му році я брав участь в його підготовці. Я вас підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я голосую – за.

Сергій Володимирович Мандзій.

МАНДЗІЙ С.В. Я голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Владиславович Новинський.

НОВИНСЬКИЙ В.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Зіновійович Рабінович.

РАБІНОВИЧ В.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарас Петрович Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи з'явився у нас Рустем Умеров?

УМЕРОВ Р.Е. Так, я тут, я тут.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як ви голосуєте?

УМЕРОВ Р.Е. Підтримую. І, Чийгоз підтримує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ахтем Чийгоз – за.

Пані Неллі?

ЯКОВЛЄВА Н.І. Підтримую дане рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, рішення прийнято одногосно, прошу наш секретаріат прописати, дуже чітко прописати рішення по даному питанню.

Шановні колеги, ми переходимо до розгляду третього питання, вашій увазі пропонується проект Закону про внесення зміни до статті 19 Закону України "Про Державну прикордонну службу України" щодо отримання



інформації про осіб, які перетинали державний кордон України (реєстраційний номер 3555) внесений Кабінетом Міністрів України.

Основним положенням зазначеного законопроекту є вирішення проблеми, яка полягає в тому, що чинними нормами і правовими актами незабезпечено автоматизованого обміну інформацією між Міністерством соціальної політики України та Державною прикордонною службою України щодо отримання відомостей про громадян України, які перетинали КПВВ на лінії розмежування з тимчасово окупованими територіями, що в свою чергу призводить до затримки соціальних виплат.

Шановні народні депутати, я сам, як народний депутат мажоритарник, на території якого знаходиться два КПВВ, неодноразово до мене особисто зверталися громадяни, що відбувається? Людина перетинає КПВВ, а єдиної системи між Державною прикордонною службою, яка б автоматично повідомляла, що людина приїхала на неокуповану територію і повідомляло Міністерство соціальної політики, немає. І що у нас відбувається, людина виїжджає-приїжджає, бували випадки, коли людина їхала на окуповану територію тільки на один день, а в базі Міністерства соціальної політики з'являлась інформація, що людина тільки виїхала, але не заїхала. І автоматично, як ви знаєте, у нас є термін 60 днів, що якщо людина не знаходиться на неокупованій території, якщо вона знаходиться 60 днів на окупованій території, то автоматично перестають нараховуватись всі види соціальних виплат.

І ось у нас парадокс: люди заїжджають-виїжджають, а через те, що немає єдиної системи повідомляється, що люди тільки виїжджають, але не заїжджають.

Тому це, на мій погляд, дуже правильний законопроект, який захищає права наших громадян і їм не потрібно кожен раз, бо склалася дивна ситуація, вони виїжджають на окуповану територію, заїжджають і автоматично їдуть в соціальні служби, в Пенсійний фонд України і кажуть, ось ми приїхали.

Коли буде прийнятий такий законопроект, їм не потрібно буде це робити, бо буде єдина система.

Шановні народні депутати, я бачу народний депутат Вадим Зіновійович хоче висловитись по даному питанню, будь ласка.

РАБІНОВИЧ В.З. Дякую вам дуже. Просто это мой подкомитет, я поэтому и хочу два слова. Смотрите, на перший погляд здається, що проект передбачає надання Мінсоцполітиці відомості про осіб, які взявши фіктивний лікарняний і поїхали за кордон, і Мінсоцполітики хоче покарати таких порушників. Але звертаю вашу увагу, що проектом акцентується особлива увага на надання відповідних відомостей Мінсоцполітиці про громадян України, які перетинали не лише державний кордон України, а ті, що і в'їжджають на тимчасову територію непідконтрольну: Донецьк, Луганськ, Крим.

Смотрите, что получается, це маються на увазі соціально незахищені громадяни України, які проживають на непідконтрольній території, отримують соціальні виплати, допомоги, пенсії тощо, на контрольній території. Таким чином законопроектом фактично пропонується через отримання та перевірку відомостей про перетин кордону в'їзду-виїзду, на лінії зіткнення в тому числі з непідконтрольними територіями. В такий спосіб лишити цих людей соціальних виплат, соціальних допомог і тощо.

Это и так нечастные люди, которые еле-еле живут, что мы им хотим, короче говоря, я лично высказываюсь против. Объясняю вам почему, просто потому что я хочу, знущається це государство, як может над людьми, давайте их чуть-чуть попробуем защитить.

Я свое мнение сказал. С разрешения председателя комитета, я предупреждал, господин Разумков собрал совещание, я не виноват, скажите ему, что он виноват, хорошо дорогие друзья.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єдина ремарка, Вадим Зіновійович, в тому то і справа, що даний законопроект навпаки захищає права цих людей. Бо зараз вони перетинають лінію зіткнення на КПВВ, автоматично інформацію Державна прикордонна служба отримує, але вона автоматично не передає в міністерство. І крім цього їм потрібно їхати в Державну пенсійну службу і казати, що ми заїхали. Тобто ми їм спрощуємо.

РАБІНОВИЧ В.З. Вы понимаете, у нас всегда хорошие мысли, но на самом деле они хотят позбавляти таких граждан социальных выплат. Задумайтесь над цим шановні друзі.

Дякую вам дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати...

БОЙКО Ю.А. Можно мне?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. Дмитро Валерійович, я думаю, що тут помилка з вашого боку, якщо б це стосувалось неконтрольованих територій, то окей, ми би проголосували, справа не в тому – це продовження так званої верифікації. Це ловлять тих, хто поїхав за державний кордон, там у нас немає державного кордону. І потім вони ліквідують субсидії, у нас було дуже багато звернень з цього приводу, для їх батьків або родичів, які залишились.

Це якраз з цього приводу – це продовження так званої верифікації, яка була анонсована попереднім урядом. Тому тут є проблема, я вважаю, що нам не

треба приймати його. Або фіксувати, що це стосується окремих районів Донецька, Луганська, тут ви праві, а тут це стосується державного кордону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дійсно, по назві законопроекту чітко прописано, які перетинали державний кордон України. Але я абсолютно з вами погоджуюсь, що дефініція у нас КПВВ, які знаходяться на лінії зіткнення там немає державного кордону. При цьому в тексті закону чітко зазначено, що це в тому числі щодо отримання відомостей про громадян України, які перетинали КПВВ на лінії розмежування з тимчасово окупованими територіями.

Дійсно там це стосується як людей, які перетинали державний кордон, і в тексті закону зазначено і лінія розмежування. Тому давайте знаходити, якесь спільне рішення комітету, можливо, у нас часом не присутні представники Кабінету Міністрів або Державної міграційної служби на засіданні?

Я прошу прокоментувати представників секретаріату, чи запрошували ми на дане питання представників Державної міграційної служби, чи представників Кабінету Міністрів, як ініціаторів даного законопроекту?

ШЕЛУДЬКО В.Є. Шановні члени комітету, ми запрошували представників Мінсоцполітики.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але на даний час...

ЛЮБАЧЕНКО А.М. Представник Мінсоцполітики є, присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви можете прокоментувати даний законопроект? Кого він дійсно стосується і чи стосується він людей, які постійно проживають або

тимчасово проживають саме на окупованій території Донецької, Луганської області, Автономної Республіки Крим?

ЛЮБАЧЕНКО А.М. Законопроект підготовлений Мінсоцполітики з метою запровадження з метою запровадження автоматизованого обміну інформацією між Мінсоцполітики та Держприкордонслужбою, саме про отримання відомостей про громадян України, які перетинали державний кордон або в'їжджали на тимчасово окуповані території, або виїжджали з таких територій.

Завдяки такому обміну інформацією буде забезпечуватися здійснення державного контролю за додержанням вимог законодавства під час визначення права громадян на призначення чи отримання тих, чи інших державних виплат.

А також виявлення можливих зловживань або фактів надання недостовірних даних, які призводять до нецільового використання бюджетних коштів на зазначені цілі.

Крім того проектом акту передбачено, що обмін електронними даними буде здійснюватися через систему електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів, що передбачено у порядку визначеному законодавством. І реалізація зазначеного акту не потребуватиме додаткових видатків з державного бюджету.

Тобто цим законопроектом фактично ми хочемо створити правові підстави для запровадження автоматизованого обміну між Мінсоцполітики та Держприкордонслужбою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. А можете ви відповісти на таке запитання, якими саме даними будуть обмінюватись Державна прикордонна служба України і Міністерство соціальної політики?

ЛЮБАЧЕНКО А.М. Якими саме даними будуть обмінюватися – це буде визначатися в підзаконних нормативно-правових актах. Тобто це буде визначатися... як правило це факт перебування, кількість днів, які вони перебували за межами України, за кордоном.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А скажіть мені, будь ласка, чи відомо вам, що в попередньому скликанні вже були намагання прийняти подібний законопроект? Чи вам відомо про це, чи ні?

ЛЮБАЧЕНКО А.М. Подібний законопроект стосовно обміну інформацією? Наразі, чесно кажучи не знаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

Шановні народні депутати, чи є бажаючі, хто ще хоче висловитись?

ЯКОВЛЄВА Н.І. Пане голово, читаю довідку і бачу, що тут ще були зауваження Уповноваженого з прав людини, можливо Людмила Леонтіївна теж нам роз'яснить?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Людмила Леонтіївна. І зразу прокоментуйте, у мене є інформація, я чому задавав запитання, щодо законопроекту, який був поданий попереднім скликанням парламенту, що до подібного законопроекту є висновок Конституційного Суду України і, що він вже визнаний не конституційним. І нібито за інформацією, яку мені надали представники право-захисних організацій, що попередній Уповноважений Верховної Ради пані Лутковська зверталась до Конституційного Суду України і є висновок що подібні законопроекти визнані такими, що є неконституційними. Будь ласка, прокоментуйте, якщо є у вас інформація?

ДЕНІСОВА Л.Л. Що стосується цього питання, добрий день, по-перше, всім, яке зараз ми розглядаємо щодо обміну інформацією, надання інформації Державної прикордонної служби органами соціального захисту. То ми вважаємо, що потрібно внести конкретизацію в склад відомостей про громадян України, що саме, які відомості передає? І тому ми робили такі пропозиції, щоб додати, доповнити окремим пунктом, що надання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері соціального захисту населення, зазначених в цьому пункті відомостей здійснюється у порядку і обсягах визначених центральним органом виконавчої влади, який організує соціальну політику у сфері соціального захисту і що реалізує в сфері державного кордону.

Тобто потрібно уточнити, не можна просто таким чином прийняти цей законопроект, що надавати будь-яку інформацію, тобто це вже буде розповсюдження даних про людину, її персональних даних.

Тому у нас є зауваження до цього законопроекту 3555.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ДЕНІСОВА Л.Л. Що стосується, я просто піднімала руку, але мене не побачили щодо законопроекту 2480...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми вже проголосували за те рішення.

ДЕНІСОВА Л.Л. Я щодо Конституційного Суду. Да, дійсно, було таке рішення і дійсно, я дуже вам вдячна за те, що створюєте робочу групу щодо напрацювання Закону «Про звернення громадян». І якраз прошу долучити до цієї робочої групи мого представника саме з дотримання прав звернення

громадян та на отримання інформації пана Барвіцького. І у нас є деякі вже напрацювання щодо внесення змін в Закон «Про звернення громадян». І ми будемо вдячні разом з вами відпрацювати і в тому числі врахувати всі ці позиції, які були нагаді в рішенні Конституційного Суду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Людмила Леонтіївна.

Шановні колеги, можливо тоді буде у нас спільне рішення, я пропоную повернути на доопрацювання суб'єкту законодавчої ініціативи. Чи готові ми проголосувати за таке рішення?

Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тоді і пані Неллі у вас була пропозиція, чи готові ми підтримати ось таку спільну? Дякую.

Тоді, шановні народні депутати, ставлю на голосування рішення щодо законопроекту 3555, повернути автору законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу голосувати за дане рішення.

Народний депутат Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович. Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. Будь ласка, голосую – за. Чуєте мене?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Дякую.

Олексій Олександрович Кузнєцов.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я голосую – за.

Мандзій Сергій Володимирович. Можливо немає.

Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вадим Владиславович Новинський.

НОВИНСЬКИЙ В.В. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарас Петрович Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рустем Умеров.

УМЕРОВ Р.Е. Підтримую. Чийгоз також підтримує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пані Неллі?

ЯКОВЛЄВА Н.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, рішення прийнято одноголосно.

Переходимо до наступного питання. Колеги вашій увазі пропонується...

МАНДЗІЙ С.В. Я тоже – за. Я есть – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Володимирович. Все, я зазначив.

Вашій увазі пропонується проект Закону України про внесення змін до розділу VIII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (щодо стимулювання погашення недоїмки платниками єдиного внеску, які перебувають на обліку в органах доходів і зборів, розташованих на території Донецької та Луганської областей, підконтрольній українській владі)» внесений народним депутатом України Шаховим та іншими (реєстраційний номер 2107).

Шановні колеги, повідомляю, що ми запрошували авторів даного законопроекту на засідання нашого комітету, але вони зголосились, щоб ми розглядали їх без їхньої присутності.

Тоді я коротко вам представлю даний законопроект. Законопроект спрямований на стимулювання щодо сплати платниками єдиного внеску недоїмки, що виникла в період до 14 квітня 14-го року та яка з об'єктивних причин, пов'язаних із тимчасовою окупацією території в Донецькій та Луганських областях, не була погашена.

Передбачається, що в разі погашення такими платниками суми недоїмки протягом шести місяців з дня набрання чинності цим законом, заборгованість із сплати штрафних санкцій та пені підлягає списанню. В законопроекті мова не йде про списання всієї суми заборгованості, а тільки про суми штрафів та пені.

Проектом пропонується звільнити платників єдиного внеску, які потрапили в скрутне становище виключно від сплати штрафних санкцій.

Хочу звернути вашу увагу. Що пункт, яким проект закону пропонується доповнити виключений на підставі Закону України номер 440-ІХ: про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законодавчих актів України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи, від 14.01.20 року.

Таким чином запропоновану ініціативу доцільно викласти в окремому пункті розділу VIII «Прикінцеві та перехідні положення» закону, визначивши

при цьому точно коло суб'єктів на яких поширюватись буде дія даного закону в разі його прийняття.

Чи бажає хтось висловитись по даному питанню, шановні народні депутати?

КАСАЙ К.І. Якщо можна я – це відання мого підкомітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Це потрібний закон, я його підтримую. Але єдине, я не ознайомлений з висновком ГНЕУ, я його не читав. Я прочитав висновок бюджетного комітету, в принципі він нормальний. У мене немає застережень я його підтримую і прошу колег підтримати його також.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, чи можемо, якщо немає інших пропозицій, вийти на рішення: рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу з врахуванням зауважень та пропозицій висловлених комітетом.

У нас такі зауваження будуть, - це і буде Головне науково-експертне управління, але думаю, що ми можемо вийти на рішення підтримати ініціативу в першому читанні.

Якщо інших пропозицій немає, ставлю на голосування цю пропозицію. Прошу голосувати, шановні народні депутати.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслан Олександрович Горбенко.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую – за.

Мандзій Сергій Володимирович.

МАНДЗІЙ С.В. Я голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Владиславович Новинський.

НОВИНСЬКИЙ В.В. Я вас підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вадим Зіновійович, на засіданні у спікера.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рустем Умеров.

УМЕРОВ Р.Е. За. Чийгоз – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пані Неллі?

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, рішення прийнято одногосно.

Переходимо до четвертого питання: про направлення відповідно до статті 93 Регламенту Верховної Ради України до Кабінету Міністрів України проекту

Закону України про внесення зміни до статті 7 Закону України "Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб" щодо щомісячної адресної допомоги (реєстраційний номер 2297) для надання висновку щодо доцільності та фінансово-економічних можливостей його запровадження.

Щоб довго не зупинятись, шановні народні депутати, дуже на мій погляд важливий законопроект, єдине, що Комітет Верховної Ради з питань бюджету у своєму висновку посилаючись на експертний висновок Міністерства фінансів України зазначає, що реалізація законопроекту буде потребувати додаткових видатків з державного бюджету України.

Наше ГНЕУ Апарату Верховної Ради у своєму висновку від 04.06.20 року висловлює до законопроекту зауваження та пропозиції, наприклад, зокрема звертає увагу на необхідність дотримання вимог статті 91 Регламенту Верховної Ради України та статті 27 Бюджетного кодексу України щодо надання до проекту належного фінансово-економічного обґрунтування, яке відсутнє при подачі даного законопроекту. Тому я пропоную направити до Кабінету Міністрів і чекати від нього висновки.

Ми розуміємо, що це буде потребувати додаткових фінансових навантажень на державний бюджет України, з врахуванням того, що відбувається в державі і ситуація з коронавірусом перед прийняттям рішення щодо підтримки або не підтримки даного законопроекту, було б напевно доцільно розуміти про яку цифру з державного бюджету йдеться мова.

Тому, шановні народні депутати, у мене пропозиція проголосувати та направити до Кабінету Міністрів проект даного законопроекту для надання висновків щодо доцільності та фінансово-економічних можливостей його запровадження.

Шановні народні депутати, чи є інші альтернативні пропозиції, чи бажаючи висловитись по даному питанню?

БОЙКО Ю.А. Є. Є, Дмитро Валерійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Юрій Анатолійович, будь ласка.

БОЙКО Ю.А. Я думаю, що це найбільш важливий закон, який ми сьогодні маємо, при чому важливий особливо для нашого комітету. Я би запропонував, зрозуміло, що Кабінет Міністрів надасть відповідь і всі ми розуміємо, що грошей немає, все сплатили зовнішнім кредиторам. Але я думаю, що і кримським татарам, і переселенцям з Донбасу буде дуже важливо, якщо це наш комітет, в усьому складі зможе підписати це звернення і направити в Кабінет Міністрів. Я думаю, що це якраз справа нашого комітету дати цей сигнал переселенцям.

Я впевнений, що всі члени комітету отримають дуже багато звернень, крик душі від цих людей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так і є.

Тоді, яка пропозиція Юрій Анатолійович? Голосуємо за дане рішення з зазначенням, що окрім рішення нашого комітету, ми, як народні депутати, представники різних політичних фракцій, депутатських груп, підтримуючи логіку прийняття даного законопроекту, звертаємося до Кабінету Міністрів з вимогою, якомога швидшого надання висновку для прийняття нашого позитивного рішення.

БОЙКО Ю.А. І давайте всі підпишемось.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, і підсуються всі члени нашого комітету.

Дякую.



Якщо інших немає зауважень, пропозицій? Тоді, шановні народні депутати, ставлю цю пропозицію на голосування. Хочу зразу вас проінформувати, що дане рішення, прошу наш секретаріат підготувати і завтра, саме рішення по даному питанню, щоб було зареєстровано по системі СЕДО, з автоматичним повідомленням мене і всіх членів нашого комітету, щоб ми через СЕДО всі підписались. У нас згідно нового положення, у нас є три дні, ми всі підписуємо і відправляємо на Кабінет Міністрів. Приймається така пропозиція? Юрій Анатолійович?

БОЙКО Ю.А. Дякую. Приймається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Тоді прошу проголосувати. Прошу голосувати, шановні народні депутати.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую – за.

Мандзій Сергій Володимирович. Сергій Володимирович, не на зв'язку.

Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Владиславович Новинський.

НОВИНСЬКИЙ В.В. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Миколайович Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рустем Умеров.

УМЄРОВ Р.Е. За. Чийгоз – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пані Неллі?

ЯКОВЛЄВА Н.І. Я підтримую. Але я також думаю, що висновки Мінфіну швидше за все будуть негативними, так само, як і по законопроекті 2083-д, пов'язане з реалізацією права на пенсію. І відповідно тоді нам все ж таки потрібно комітетом приймати сильне та вольове рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Да, ми про це і казали, що не просто скоріш за все, а рішення буде негативним, але ми побачимо про яку суму йдеться. Я тут безумовно підтримую те, що сказав Юрій Анатолійович і те, що ви кажете, що незважаючи на недостатнє фінансування ми повинні показати політичний крок, що ми мусимо і будемо підтримувати людей, які потребують такої адресної фінансової допомоги.

Дякую, шановні колеги, рішення прийнято одногосно.

Переходимо до наступного, п'ятого питання, нашого порядку денного: про зрив Державною судовою адміністрацією України процесу запровадження системи електронного судочинства, обмеження доступу громадян до правосуддя.

Розгляд даного питання, хочу всіх проінформувати, був ініційований шановним народним депутатом, Тарасом Петровичем Тарасенком, головою підкомітету з питань прав людини. Більш докладно по суті даного питання нас проінформує народний депутат Тарасенко.

Хочу повідомити, що у нас на засіданні присутні представники Державної судової адміністрації України, а саме... вони з'явилися, тільки нікого ще немає. Будь ласка, запросіть, ми хотіли побачити в першу чергу Голову Державної судової адміністрації України. Наскільки мені повідомили, що у нас присутній заступник голови Державної судової адміністрації України Чорнуцький Сергій Петрович. Чи він присутній?

БОГДАНОВ Л.В. Шановні народні депутати, чути мене?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, ми вас чуємо, представтесь, будь ласка.

БОГДАНОВ Л.В. Я радник голови Державної судової адміністрації Богданов Леонід, я прошу вибачити, у нас було ще два тижні тому заплановане засідання Вищої ради правосуддя з того ж самого питання – питання затвердження положення про єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему.

І керівництво зараз повинні приймати участь всі разом в засіданні комітету, але, на жаль, на четверту годину засідання ВРП. Тому керівництво перейшло зараз в інший зал для того, щоб прийняти участь в засіданні.

Я думаю, що я би міг на запитання робочі надати повноцінні відповіді і сподіваюсь, що керівники повернуться з засідання Вищої ради правосуддя.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть мені, будь ласка, Леонід Владиславович, ви є штатний радник Голови Державної судової адміністрації?

БОГДАНОВ Л.В. Я радник на громадських засадах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть мені, будь ласка, чи як ви вважаєте на засідання профільного комітету відсутній голова, заступник, всі заступники, представники, начальники управлінь, органів будь-якої штатної влади, а нам, до народних депутатів, а нас є 16, ми є профільний комітет...

МЕДВЕДЧУК В.В. Посилають...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, при всій, я не знаю, вас особисто, але, коли присутній позаштатний радник голови – це виглядає, як шановні народні депутати, нам абсолютно байдуже, що ви там хочете у нас запитати, бо жодної людини, яка офіційно в штаті, щодо якої ми, як народні депутати можемо піднімати будь-які кадрові питання, питання доцільності займання посад.

А ви штатний радник, вибачте, сам особисто голова приймає рішення, чи ви працюєте, чи ви не працюєте, бо жодної копійки з державного бюджету на вашу роботу не виділяється.

Тому, шановні народні депутати, у мене є пропозиція: всі ми побачили зараз відношення Державної судової адміністрації до народних депутатів і до парламенту. Я хочу вам нагадати, передайте, будь ласка, керівництву Державної судової адміністрації, що ми проживаємо в умовах парламентсько-президентської республіки, і саме ми, як народні депутати, формуємо в тому числі і державний бюджет України щодо виділення, додаткового виділення фінансування, в тому числі і на вашу інституцію.

І коли ви до нас звертаєтесь через бюджетний комітет щодо додаткового виділення, більше мільярда гривень, то таке відношення, я вам можу зразу повідомити, що як голова комітету про цю ситуацію, буде: перше – повідомлений спікер Верховної Ради України. Наступне: завтра ми зробимо офіційну заяву про цю ситуацію, коли у нас вже позаштатних радників відправляють на засідання нашого комітету.

Більше ми вас не затримуємо. Я пропоную, якщо ви не хочете брати участь в роботі нашого комітету, а на даний час я бачу, що не хочете брати участь, бо прислали позаштатного радника.

Я пропоную надати час і можливість висловитись народному депутату Тарасу Тарасенку і вийти на рішення щодо взагалі діяльності Державної судової адміністрації і щодо відповідності займання такими керівниками своїх посад в даній інституції.

Будь ласка, народний депутат Тарас Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. Доброго дня, шановні колеги, народні депутати, Уповноважена з прав людини, я думаю, що Людмила Денісова, вона в курсі ситуації, звернення від неї я отримав щодо критичної ситуації з недофінансуванням судової влади.

На даний час по інформації, яку я отримав від ДСА недофінансування судової влади становить близько, дефіцит бюджету 800-900 мільйонів гривень. Про те, це є не зовсім та проблема, яка з недофінансуванням, а з використанням і розпорядженням коштами в минулі роки.

Також хочу звернути увагу чому активізувалася ця проблема. Коронавірус виявив дуже багато нюансів і проблем у функціонуванні судової влади, електронного правосуддя і доступу громадян до правосуддя.

На даний час, майже в усіх судах України закінчились кошти на відправку поштової кореспонденції. Всі справи щодо розгляду, вони і так розглядались дуже довго, на даний час відкладаються вже на осінь у зв'язку з неможливістю направлення поштової кореспонденції.

Електронний суд, який повинен був запрацювати ще в 2019 році, в березні 2019 року на даний час не впроваджено. Тільки сьогодні, зараз якраз розглядається робочою групою при ВРП, - це не засідання ВРП, а робочою

групою при ВРП положення про ЄСІТС, яке надане буквально декілька днів назад Державною судовою адміністрацією України.

Також в травні місяці, в квітні місяці, в червні призупинялись смс-відправки про повідомлення громадян щодо судових засідань, такі повідомлення фактично блокувались по тижню, може трохи більше. В червні місяці також були зриви судових відео-конференцій у зв'язку з тим, що в державному підприємстві ІСС йде перевірка службова, багато людей звільнилось, і фактично заблокувалась діяльність відеосервісу TrueConf.

Більшість суддів, а там близько 30-40 скарг є вже на підприємствах, про те, що фактично судові засідання в кримінальних провадженнях, люди сидять, а вони зриваються, тобто немає відеозв'язку, через неможливість підприємством виконувати свої процеси.

Ту ситуацію, яка зараз пропонується вирішувати Державною судовою адміністрацією щодо запровадження нових сервісів Easycop, вони технічно не відповідають чинному законодавству. Тобто ні захисту інформації, яка передбачена комплексним захистом інформації, ні кодексом процесуальним. Тобто є скарги і роз'яснення, як повинні ці системи працювати, роз'яснень будь-яких на даний час немає. Тому ситуація дуже критична.

Окремо, чому важливо було послухати саме Голову Державної судової адміністрації, тому що на даний час я зібрав від дуже багатьох судів України, від апаратів судів, від помічників скарги про те, що є не рівні заробітні плати. Тобто працівники державних судових адміністрацій, територіальних управлінь отримують надбавки постійно. Про те також вони, голови, територіальних управлінь вони затверджують надбавки з...*(не чути)* питання...*(не чути)* всі позиції щодо оплати помічників, суддів, секретарів суддів, і насправді є нерівність в оплаті праці.

Я вже чотири рази звертався до Вищої ради правосуддя щодо порушень дисциплінарних проваджень. Дисциплінарні провадження на даний час Вищою

радою правосуддя порушені проте жодне з них не розглянуте. Це питання є кричущим і його потрібно вирішити в найближчий час.

Тому прошу комітет підтримати рішення: у зв'язку з невиконанням Державою судовою адміністрацією обов'язків і запровадження єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи. Незадовільною роботою єдиного Державного реєстру судових рішень, незабезпечення на належному рівні функціонування системи відео-конференцзв'язку для участі осіб у засіданні суду в режимі відеоконференцій, що призводить до зриву запланованих судових засідань, неефективного розподілу коштів державного бюджету, які виділяються на фінансування судової системи, що призвело до непропорційних виплат коштів призначених на преміювання та здійснення стимулюючих виплат працівникам апаратів судів.

Неможливості забезпечення судів необхідним для повідомлення учасників справи про судові засідання, що призводить до порушення права на доступ на правосуддя.

Усунення від вирішення проблем із забезпечення суддів та працівників апаратів судів засобами індивідуального захисту, засобами для обробки приміщень судів, призначених від захисту гострої респіраторної хвороби COVID-19.

Для з'ясування причин та умов викладених фактів прийняття рішень спрямованих на усунення ситуації, що виникла, вважаємо за доцільне звернутись з відповідними запитам до: Президента України, Кабінет Міністрів України, міністра фінансів України, Рахункової палати України, Державної аудиторської служби України, Вищої ради правосуддя, Ради суддів України і Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, для контролю.

Дякую за увагу. Шановні депутати, прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.



Я ще до, да, будь ласка, Людмила Леонтіївна.

ДЕНІСОВА Л.Л. Я дуже вдячна за співпрацю шановному народному депутату Тарасу Тарасенку, тому що він практично надає нам такі сигнали, щоб ми втручалися в тому числі в роботу цієї Державної судової адміністрації.

Безумовно на протязі 19-го року і вже 20-го року ми проводимо моніторингові візити в ці всі суди. 108 провели в 19-му році, в цьому році вже 40 візитів, зважаючи на те, що є карантин, але ми перевіряємо, перш за все, в яких умовах відбувається це правосуддя, як дотримуються права цих громадян, які доставляються на ці суди? І як, перш за все, виконуються всі ці карантинні умови? То треба сказати, що на сьогоднішній день та інформацію, яку надають мені щоденно – 54 судді у нас хворіють на коронавірус.

І вчора ми були свідками, коли особу привезли хвору і з'ясовувалися всі обставини чому вона приїхала і хто зараз буде на цьому карантині бути, для того, щоб не наражати інших на розповсюдження цієї хвороби.

Щодо того питання, яке ми обговорюємо з вами. Безумовно, треба сказати, що цей режим, тобто електронна судова інформаційно-телекомунікаційна система, вона почала працювати у липні 2018 року. Але досі, досі працює в тестовому режимі, тобто два роки, в усіх судах, і це тільки тест.

От сьогодні ми почули про те, що Вища рада правосуддя нібито буде затверджувати положення саме про цю систему. Я думаю, це можна було зробити ще в 19-му році для того, щоб дійсно ця система працювала без проблем.

Тільки з початку року проведено майже 54 тисячі сеансів відеоконференції, тобто це велике навантаження в тому числі на ці технічні умови, які практично не створені в цих судах.

Про що ми говоримо, якщо цей весь відеозв'язок відбувається через так званий Zoom, конференції. Ми знаємо що ця система не захищена, можна втрутитись в неї і це самий невеликий недолік цієї системи, те, що відбувається вона 40 хвилин, тому що ніхто не платить за те, щоб користуватися захищеними мережами для того, щоб проводити цю конференцію.

Я не буду перелічувати технічні і матеріальні проблеми, тому що багато вже народний депутат сказав про це. Але хочу нагадати про те, що у нас на сьогоднішній день 43 відсотки суддів відсутні. Тобто у нас є організаційного плану проблеми, в тому числі є матеріального плану, тобто в бюджеті взагалі жодної копійки не передбачено на розвиток системи, ту яку ми зараз обговорюємо. І в тому числі, безумовно, відповідальності тих осіб, які працюють, які очолюють саме Державну судову адміністрацію.

Ми у своїй щорічній доповіді надали рекомендації, нам зараз відповів вже Голова цієї Державної судової адміністрації, що нібито все добре, що вони працюють над тим, щоб виконати ці рекомендації, навести лад в тому числі, дотримання права людини на правосуддя і дотримання розумних строків розгляду, судового розгляду. Але все впирається, в тому числі в кошти, і тому я дуже підтримую те, що комітет звернув на це увагу і буде розглядати дуже прискіпливо всі ці умови, в яких працюють судді і в яких, перш за все, здійснюється це судочинство.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, члени нашого комітету, на жаль, як ви бачите у нас немає навіть від кого почути коментарі щодо порушених питань. Я думаю, що...

БОГДАНОВ Л.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонід Владиславович на засіданні нашого комітету слово надаю я, як головуючий. Надавати слово представнику Державної судової адміністрації в особі позаштатного радника я не буду, принципово, так можете і передати своєму керівництву.

Я пропоную, пропозиція, пропоную додати до рішення, яке надав народний депутат Тарас Тарасенко, спочатку формулювати, що: через грубе порушення прав громадян до доступу до правосуддя, через ті факти, які сьогодні ми почули від народного депутата Тараса Тарасенка, їх перелічите. Через ті факти, які ми почули від Уповноваженого Верховної Ради України Людмили Денісової. Проголосувати за рішення – роботу Державної судової адміністрації України визнати незадовільною.

Звернутися до всіх органів, які перелічував народний депутат Тарас Тарасенко щодо кадрових змін, адміністративних і дисциплінарних стягнень щодо керівництва. В рішенні зазначити, що по даній ситуації, а саме: на засіданні нашого комітету з боку Державної судової адміністрації прибув єдиний позаштатний радник, про це повідомити негайно, не пізніше завтрашнього ранку Голову Верховної Ради України, щоб була реакція з парламенту.

Так само пропоную, щоб в рішенні було зазначено по даному факту зробити виступ, мені, як голові даного комітету завтра з трибуни Верховної Ради України для негайної оцінки з боку, в першу чергу Кабінету Міністрів України. Та окремо повідомити бюджетний комітет, який розглядає видатки додаткові в тому числі на Державну судову адміністрацію.

Чи будуть ще альтернативні пропозиції, що потрібно додати, шановні народні депутати? Якщо пропозицій немає, прошу проголосувати за дане рішення. Прошу голосувати, шановних народних депутатів.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Джемілев Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. Голосую – за. І дивуюсь такій неповазі до комітету, підтримую вашу позицію, абсолютно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую – за.

Мандзій Сергій Володимирович. Відсутній.

Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Владиславович Новинський.

НОВИНСЬКИЙ В.В. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ткаченко Максим Миколайович. Немає.

Рустем Умеров.

УМЕРОВ Р.Е. За і Чийгоз – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пані Неллі?

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу секретаріат терміново підготувати всі папери, щоб на завтра на ранок я їх підписав і передав Голові Верховної Ради України.

Дякую.

Шановні народні депутати, ми не затримуємо єдиного представника Державної судової адміністрації, можете відключатись.

Шановні народні депутати, переходим до питання «Різне». Колеги, відповідно до плану роботи комітету на період третьої сесії Верховної Ради

України дев'ятого скликання схваленого на засіданні комітету 15 січня 20-го року, у травні планувалось провести комітетські слухання на тему: «Проблемні питання законодавчого врегулювання та реалізація державної політики щодо забезпечення прав національних меншин».

Однак через ситуацію коронавірусом слухання не були проведені, є пропозиція провести зазначений захід 8 липня о 12-й годині – це буде тиждень роботи в комітетах, через систему Zoom.

Прошу всіх знайти можливість, якщо у вас буде, приєднатись до даних комітетських слухань. Так само хочу вам повідомити, що, на жаль, і на даний час Державна служба з питань етнополітики, яка була створена, щодо якої ми неодноразово звертались до Кабінету Міністрів і на даний час не затверджений штатний розпис, не виділені робочі кабінети, обладнання. Вона знаходиться в підпорядкуванні Міністерства культури, можливо з приходом нового міністра, хочу вам повідомити, що я окремо напишу листа, його підпишу щодо незадовільної реакції з боку Кабінету Міністрів на запуск цієї дуже важливої державної служби.

Також хочу вам повідомити, що ми на попередньому засіданні в питанні «Різному», я хочу подякувати нашій народній депутатці пані Неллі Яковлевій, яка підняла питання щодо експертної ради. Згідно положення у нас давно вийшов термін щодо якого люди, які хочуть працювати на безоплатній основі в експертній раді, подали свої папери через електронну систему, так само я вам повідомляв, що є папери, які подавали в паперовому вигляді мені, як голові комітету. Ми згідно положення повинні створити комісію, яка буде визначати людей, які заходять в експертну раду. Вона складається з мене, як голови профільного комітету та голів всіх підкомітетів.

Тому прошу секретаріат зробити це рішення, щоб я його підписав і ми по можливості, на наступному тижні знайшли час зручний для всіх голів підкомітетів, так само через систему Zoom проаналізували всі папери і вийшли

на рішення створення експертної ради. І на наступне засідання нашого комітету ми його, цю раду, її затвердили.

Наступне: повідомляю, що надійшов офіційний лист на наш комітет від віце-прем'єра міністра України з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій Олексія Резнікова щодо створення робочої групи з питань законодавчої ініціативи щодо правосуддя перехідного періоду.

Давно про це кажуть, створення великої робочої групи, дуже комплексний буде серйозний, системний законопроект. Я хотів би, щоб, шановні народні депутати, у кого є бажання увійти в дану робочу групу або висловились, або повідомили нас всіх, можливо не сьогодні, а на наступний день.

Єдине хочу повідомити, що офіційно свого представника ми повинні подати до 23 червня. Тому пропозиція, щоб ми за завтра і післязавтра до п'ятниці, визначили кандидатуру з членів народних депутатів нашого комітету і я офіційно відправив листа на Резнікова.

Наступне: неодноразово я вам повідомляв щодо відсутності з боку Міністерства юстиції, особисто міністра Малюської, адекватної реакції щодо депутатських звернень і нас, як профільного комітету. Можу вас проінформувати, що ми відправляли на Міністерство юстиції свої пропозиції щодо Програми дій уряду.

Хочу вам повідомити та проінформувати, що, на жаль, в Програмі дій уряду щодо діяльності Міністерства юстиції жодна пропозиція від нашого комітету не врахована. Єдине, що врахували, ми бачимо дійсно бажання з боку віце-прем'єра Резнікова практично всі наші пропозиції враховані, єдине не зазначено питання, дуже серйозне велике питання щодо комісії по розшуку осіб зниклих безвісти за особливих обставин. На жаль, ні в Програмі дій уряду цієї комісії немає – це була наша пропозиція, її не врахували, все інше віце-прем'єр Резніков врахував.

Тому пропоную, стало вас до відому, що я напишу два листа: перший лист – це до Резнікова з проханням все ж таки врахувати питання та створення комісії на базі віце-прем'єра міністра України з питань реінтеграції і якомога скорішого запуску цієї комісії, а це є зобов'язання України, які були, до речі, додатково проговорені на мінській платформі. Це із самого початку наша українська сторона брала на себе такі зобов'язання і постійно піднімається це питання, і ми зі свого боку підтверджуємо питання щодо запуску цієї комісії.

На жаль, ми бачимо, що секретаріат Кабінету Міністрів, у мене особисто таке враження, робить все, щоб не запустити цю комісію, з незрозумілих для нас підстав.

Так само хочу, щоб ви підтримали мою пропозицію, під час розгляду Програми дій уряду, а наскільки мені відомо, можливо це голосування в четвер, ми від комітету окремо звернулись до присутніх в сесійній залі представників нашого уряду і особисто Прем'єр-міністра щодо скорішого зобов'язання з боку нашого уряду запуску цієї комісії.

І другий лист на міністра юстиції, єдине, що я, якщо чесно, вже не бачу якоїсь логіки, на жоден лист Мінюсту нам не відповідає, на депутатські звернення не відповідає. І як пропозиція, на наступне засідання нашого комітету так само заслухати міністра юстиції по всіх питаннях, по яких неодноразово звертався наш комітет до нього.

Так само хочу вас повідомити, що з врахуванням того, що ми побачили в оновленій Програмі дій уряду, на жаль, ми не можемо сказати, що захист прав людини з'явився у фокусі Кабінету Міністрів.

Тому при прийнятті рішення, чи голосувати, чи не голосувати за дану Програму дій уряду, хочу, щоб ви врахували це та проінформували всі фракції в які ви входите.



Це ця інформація, яку я хотів до вас донести, якщо, шановні народні депутати, якщо у когось є додаткова інформація або зауваження, пропозиція, будь ласка, прошу висловитись.

Якщо пропозицій немає?

ЯКОВЛЄВА Н.І. Пане голово можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка, пані Неллі.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Хочу активізувати питання, що у нас досі не створена міжпарламентська група дружби з Республікою Білорусь. Тому, відповідно, для нашого комітету – комітету, який займається питанням реінтеграції та деокупації, я вважаю, що створення цієї групи дружби є важливим.

Оскільки Білорусія надає нам переговорний майданчик, оскільки зараз на рівні між Україною та Білорусією встановлюють тісні економічні зв'язки, які були, точніше, розвиваються. У нас відбуваються зустрічі між двома президентами нашої держави і Республіки Білорусь.

Тому я вважаю, що ми як комітет маємо виступити спільним фронтом і можливо звернутися з листом до Комітету зовнішньої політики і міжпарламентського співробітництва з проханням створити цю групу та прийняти відповідне рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є альтернативна пропозиція, пані Неллі, я на сто відсотків підтримую все, що ви сказали. А давайте ми звернемося до Комітету з питань закордонного співробітництва з проханням вже створити, призначити головою такої групи дружби вас, якщо у вас ще є можливість і ви не є керівником жодних груп дружби. А всім членам нашого комітету увійти в групу

дружби з Республікою Білорусь. Можу сказати, що я особисто тільки за, зразу напишу заяву.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Пане голово, у нас є ще один кандидат з комітету, який теж хотів би очолити цю групу, можливо, щоб ми не створювати конфлікт, ми можемо на першому організаційному засіданні, якщо все ж таки Комітет з зовнішньої політики спроможеться прийняти це рішення, то рейтинговим голосуванням прийняти рішення з приводу того, хто буде її очолювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді знову ж таки альтернативна пропозиція, ми все ж таки звертаємося, і з врахуванням, якщо ще хтось буде, хай буде співголовою, але я абсолютно впевнений, що одним із співголів повинен бути представник нашого комітету.

Я думаю, що ви...

ЯКОВЛЄВА Н.І. Абсолютно з вами погоджуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер! Тоді чи є ще пропозиції? Віктор Володимирович, ви щось хотіли сказати?

МЕДВЕДЧУК В.В. Ні, нічого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви підтримуєте дану пропозицію створити дану групу дружби і ввійти в неї?

МЕДВЕДЧУК В.В. Я всі розумні і мудрі думки підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер!

МЕДВЕДЧУК В.В. В повному обсязі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я тоді...

ДЖЕМІЛЄВ М. Пане Дмитре! Пане Дмитре!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка.

ДЖЕМІЛЄВ М. Там була пропозиція щодо зміни назви тих слухань, які плануються на 8 липня. «Проблемні питання законодавчого врегулювання та реалізації державної політики щодо забезпечення прав національних меншин». Пропозиція: «про реалізацію прав корінних народів та національних меншин».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що слухне зауваження, не думаю, що наші колеги будуть проти цієї пропозиції.

ДЖЕМІЛЄВ М. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає заперечень проти даної пропозиції?

ТАРАСЕНКО Т.П. Немає.

ГОРБЕНКО Р.О. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер!

ЯКОВЛЄВА Н.І. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді секретаріат прошу врахувати це і готувати папери, листи, що ми готуємо комітетські слухання на тему: «Проблемні питання законодавчого врегулювання та реалізації державної політики щодо забезпечення прав корінних народів та національних меншин». Дуже вам дякую за пропозицію.

Щодо питання групи дружби з Білорусією, так само прошу секретаріат підготувати лист, всі народні депутати, хто захоче з членів нашого комітету підпишеться, як члени цієї майбутньої групи дружби і запропонувати Комітету з закордонного співробітництва в якості співголови народного депутата Яковлеву Неллі Іллівну.

Даний лист, я думаю, що так само він буде підготовлений, зареєстрований в СЕДО, і всі бажаючі підпишуться, і автоматично ми всі підписанти вступимо в дану групу дружби.

Дякую.

Чи є ще пропозиції, шановні народні депутати?

ГОРБЕНКО Р.О. Так, є, шановний пане голову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка.

ГОРБЕНКО Р.О. Є пропозиція щодо створення робочої групи по питанню перехідного правосуддя і щоб не чекати до 23 червня, я пропоную включити нашого кандидата Тарасенка Тараса до цієї групи, і прошу всіх присутніх депутатів підтримати мене в цьому питанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є запитання зразу до народного депутата Тараса Тарасенка, який, я знаю, тягне дуже велику кількість робочих моментів, чи він готовий увійти ще в одну групу робочу?

Так само повідомляю Тараса Тарасенка, що у нас є лист, як мені повідомив наш секретаріат, у нас буде створюватись робоча група разом з Уповноваженим Верховної Ради України по питанню захисту персональних даних. І наскільки я знаю, у нас народний депутат Тарас Тарасенко профільно цим питанням теж займається. Тому я чому і запропонував два дні, щоб ми визначили, хто саме заходить до Резнікова, хто заходить до Уповноваженого Верховної Ради України. Так само повідомляю вас, що будуть створені ще робочі групи з напрацювання інших законодавчих ініціатив.

Тому, прозвучала пропозиція, пане Тарас, як ви до Резнікова идете?

ТАРАСЕНКО Т.П. Да, питання в тому, що це питання погоджене, я згоден по перехідному правосуддю попрацювати.

Щодо персональних даних, у нас вже створена робоча група, вона вже працює разом з Комітетом цифрової трансформації і з Офісом Уповноваженої з прав людини спільно над змінами до законопроекту. Вже вона працювала і в Страсбурзі, Рада Європи допомагає нам в цьому, я якраз про це також хотів озвучити, про те, що на даний час на 26 число, якраз з секретаріатом я говорив і просив народних депутатів підтримати і комітету, щоб ми 26-го – це наступна п'ятниця провели експертне обговорення з питань інституалізації державного контролю у сфері захисту персональних даних та доступу до публічної інформації.

А саме йде питання про обговорення змін до Конституції щодо внесення окремого положення про створення Уповноваженого з прав людини у сфері захисту персональних даних. Чи це потрібно Україні, чи не потрібно вирішити це ... з включенням експертів з Європи, наукових... *(Не чути)*

Прошу також секретаріат організувати разом з Радою Європи, вони нададуть технічну і потрібну допомогу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Якщо інших бажаючих з боку наших шановних народних депутатів щодо присутності на постійній основі в робочій групі щодо напрацювання законодавчої ініціативи по правосуддю перехідного періоду. Тоді прошу секретаріат підготувати даний лист і ми відправляємо ще в одну робочу групу народного депутата Тараса Терасенка.

ГОРБЕНКО Р.О. В добрый путь!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Домовились.

ТАРАСЕНКО Т.П. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І так само прошу секретаріат підготувати необхідні листи щодо проведення 26 числа цього місяця, наскільки я зрозумів, - це в рамках робочого столу, да, Тарасе?

ТАРАСЕНКО Т.П. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По питанню: можливого введення інституції Уповноваженого Верховної Ради України з питань захисту персональних даних.

ТАРАСЕНКО Т.П. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Секретаріат прошу підготувати.

Чи будуть ще пропозиції, шановні народні депутати? Якщо пропозицій немає, дуже вам дякую, вкотре хочу подякувати Уповноваженому Верховної Ради України Людмилі Денісовій, яка завжди з нами працює.

Дуже вам дякую, шановні народні депутати, засідання нашого комітету закінчено. Всім гарного дня, гарного робочого тижня.

Дякую.

ГОРБЕНКО Р.О. Дякую. До побачення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До побачення.

Дякую.