

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин

03 червня 2020 року

Веде засідання голова комітету ЛУБІНЕЦЬ Д.В.

(в режимі відеоконференції)

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...присутні 12. Коли буде перше голосування, ми точно побачимо, яка у нас кількість.

Почати я хотів з того, що сьогодні у одного з членів нашого комітету день народження. Вадим Владиславович Новинський у нас сьогодні святкує свій день народження. Але, наскільки я бачу, його немає разом з нами. Тому його все рівно вітаємо і чекаємо на наступне засідання.

Шановні колеги, вам було заздалегідь надіслано проект порядку денного. Всього заплановано... розгляд трьох законопроектів, з опрацювання яких комітет визначено головним, один проект, який комітету доручено опрацювати та подати висновок до головного комітету, та декілька інших питань. Всього 8 питань.

Шановні колеги, у мене зразу є пропозиція. Я прошу вас звернути увагу на питання перше в нашому порядку денному. Це питання щодо розгляду законопроекту 2602. Справа в тому, що він був поданий народними депутатами України: Нестеренком, Демченком, Германом, Зуєвим.

Вчора, вже коли ми розіслали вам порядок денний, звернулись з офіційним листом до комітету народні депутати і попросили перенести на наступне засідання нашого комітету розгляд цього законопроекту, бо головний доповідач - народний депутат Нестеренко хоче бути особисто присутнім і доповісти по даному законопроекту.

Тому вношу зразу пропозицію питання перше вилучити з нашого порядку денного, залишити всі інші 7 питань і питання в кінці "Різне".

Шановні народні депутати, чи є в когось ще пропозиції до порядку денного? Якщо пропозицій немає, я прошу проголосувати.

По процедурі голосування, для тих, хто у нас приймає участь в онлайн перший раз, я попрошу, щоб звук був вимкнений, і коли я називаю прізвище народного депутата, ви вмикаєте звук і тоді голосуєте.

Отже, вношу пропозицію проголосувати за даний порядок денний. Прошу голосувати.

Юрій Анатолійович Бойко.

БОЙКО Ю.А. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я голосую – за.

Мандзій Сергій Володимирович. Сергія Володимировича поки немає.

Медведчук Віктор Володимирович.

МЕДВЕДЧУК В.В. Голосую – за, але не знаю, за що.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторе Володимировичу, ми голосуємо за порядок денний: 7 питань і питання...

МЕДВЕДЧУК В.В. Тоді – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

МЕДВЕДЧУК В.В. Тоді – за. Я прослухав початок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Рабінович Вадим Зіновійович. Вадиме Зіновійовичу, проголосуйте, будь ласка. Ми повернемося до Вадима Зіновійовича. Ми його бачимо, але не чуємо, на жаль, поки.

ТАРАСЕНКО Т.П. Він руку може підняти.

ЧИЙГОЗ А.З. ... рукою помашет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадиме Зіновійовичу... А у нас є чат? Добре.
Народний депутат Тарас Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Я – за.

І, Дмитре Валерійовичу, хотів також додати, не встиг, до порядку денного ще привітання з Луганщини, а саме, щоб ми привітали Луганщину, тому що Луганська область – дуже важлива область для нашого комітету. Це наша профільна, можна сказати, область, а ми профільний комітет для Луганщини. Сьогодні День народження Луганської області. Тому усіх вітаю з цим святом!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер! Дуже вам дякую. Вітання від всього комітету луганчанам, справжнім патріотам.

Умеров Рустем.

УМЄРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Яковлева Неллі Іллівна. Пані Неллі, ви з нами? Поки немає.

Отже, у нас відсутні 3 члени нашого комітету. У нас з 16 членів є 13. Один хтось доєднався. З кворумом у нас все добре.

Отже, шановні народні депутати, переходимо до питання першого. В порядку денному воно у нас стоїть як друге.

Проект Закону про внесення змін до статті 12 Закону України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України" щодо встановлення альтернативної підсудності справ, учасники яких проживають на території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, внесений народними депутатами України Горбенком, Тарасенком (реєстраційний номер 3048).

Цей законопроект був поданий членами нашого комітету. Тому коротко я надам слово народному депутату Тарасенку або Горбенку як авторам для короткої характеристики законопроекту, якщо є потреба.

БОБРОВСЬКА С.А. Пане голово, можна... Перепрошую, бо я лише ввімкнулася. Питання щодо заяви, де я є співавтором. Скажіть, будь ласка, на коли можна розраховувати, або якщо є можливість перенести на перше питання, бо теж маю комітет, встигнути і свої послухати, і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Соломія, ваше питання стоїть наступним. Я думаю, що через 3 хвилини ми будемо його розглядати.

БОБРОВСЬКА С.А. Гарзд, добре. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи є з боку народних депутатів-авторів бажання висловитись: народний депутат Тарасенко або народний депутат Горбенко?

Шановні колеги, якщо бажання немає, шановні колеги, у вас була можливість з ним ознайомитись, то якщо немає інших бажаючих висловитись, а автори, безумовно, підтримують прийняття даного законопроекту, то ставлю на голосування пропозицію щодо: рекомендувати Верховній Раді України проект

Закону України про внесення змін до статті 12 Закону України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України" щодо встановлення альтернативної підсудності справ, учасники яких проживають на території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя (реєстраційний номер 3048) за результатами у першому читанні прийняти за основу.

Прошу голосувати, шановні народні депутати.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. Я – за. Ми вже за нього голосували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин.

КАСАЙ К.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр.

КОПИЛЕНКО О.Л. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнєцов Олексій.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую – за.

Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. За. Я голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рабінович Вадим Зіновійович.

УМЄРОВ Р.Е. Він нас не чує, мабуть.

МЕДВЕДЧУК В.В. Але він з нами і голосує "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Тому будемо враховувати його голос "за".

Тарасенко Тарас.

ТАРАСЕНКО Т.П. Так, підтримую. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ткаченко Максим.

ТКАЧЕНКО М.М. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Умеров Рустем.

УМЄРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чийгоз Ахтем.

ЧИЙГОЗ А.З. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. За.

Неллі не під'єдналася. І Мандзія Сергія теж ми не бачимо.

Отже, переходимо до наступного питання нашого порядку денного. Вашій увазі пропонується проект Постанови про Заяву Верховної Ради України щодо спроб відновлення масштабного водопостачання по Північно-Кримському каналу до тимчасово окупованих Автономної Республіки Крим та міста Севастополя та закликів про нібито потребу такого відновлення, внесений народними депутатами Бобровською та іншими (реєстраційний номер 3207).

Шановні колеги, перед тим, як надати слово автору - народному депутату Бобровській Соломії, хочу вам повідомити, що це питання ми піднімали на виїзному засіданні нашого комітету в Херсонській області. Звертаю вашу увагу так само, що цей проект постанови, який ми зараз будемо розглядати, попередньо був підтриманий Комітетом з питань екологічної політики та природокористування та Державним агентством водних ресурсів України.

Шановний народний депутат Бобровська Соломія, будь ласка, вам слово. Єдине, регламент – до 5 хвилин.

БОБРОВСЬКА С.А. Дякую.

Я буду доволі швидко. Тут є мої колеги-співавтори, члени вашого комітету. Насправді ця заява була зумовлена і викликана різного роду заявами представників фракції "Слуга народу" і певними рухами, зокрема уряду і профільного міністерства, до якого належить Північно-Кримський канал, який в першу чергу промисловий. І ця заява насправді мала би бути висловленням позиції Верховної Ради стосовно того, що такого роду питання, як постачання води, масштабне водопостачання по Північно-Кримському каналу до тимчасово окупованого Криму, може розглядатися виключно за умов відновлення державного суверенітету України і, що важливо, і прилеглими водами Чорного і Азовського морів.

Друге. Ми все ж таки хотіли запропонувати і Президенту України, і Кабміну, а також Раді національної безпеки і оборони звернути увагу і вжити все ж таки невідкладних заходів з посилення оборони та охорони об'єктів Північно-Кримського каналу. І ситуація з викраденням і знайденим, якщо не

помиляюсь, одним загиблим з хлопців, які несли охорону з 13-го батальйону 95-ї бригади, вони викликають, надзвичайно багато питань, і маніпуляцій, і припущень. І це теж один з таких важливих акцентів, на який ми мали б звернути увагу.

І сама заява говорить про те, що все ж таки ми б реагували би на заклики і спроби відновлення масштабного водопостачання до території тимчасово окупованого Криму.

Хочу сказати про те, що все ж таки Четверта Женевська конвенція прямо вказує, що забезпечення окупованої території, наприклад, в гуманітарних потребах, і зокрема водою, лежить на державі-окупанту. І наголосила би, попри заклики, зокрема, інформацію, зокрема, наших колег з оборонних структур, а також експертів, які займаються мілітаризацією Криму, і все ж таки на алярм ставлять про відновлення військової потуги Російської Федерації в Криму і про те, що ця вода, зокрема, потрібна для підтримки військових потреб Російської Федерації.

Тому у мене прохання до вас обговорити цю заяву, можливо, є пропозиції, і підтримати її як консолідовану позицію Верховної Ради.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати - члени нашого комітету, в кого є бажання ще висловитись по даному питанню?

БОЙКО Ю.А. Я бажаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Юрій Анатолійович Бойко.

БОЙКО Ю.А. Я думаю, що в українській політиці ми не знайдемо діючого політика, який скаже, що Крим – це Росія. Але водночас я шкодую, що неуважно глянув на порядок денний, я б ніколи не проголосував за нього, побачивши, що така заява там є. Тому що вона не має жодного практично сенсу

і є тільки намаганням пропіаритись на політичних заявах, яких ми бачили попередньо дуже багато.

Я не бачу сенсу голосування за цю заяву і використання нашого комітету як піар-площадки для фракції, яка внесла цю заяву. Категорично проти таких заяв, які не несуть жодного сенсу. Тим більше, що практично ми не маємо інформації, що хтось навіть намагався постачати воду в Крим.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрію Анатолійовичу.

Шановні колеги, ще хто хоче висловитись по даному питанню?

ВАСИЛЕНКО Л.В. Доброго дня! Я Леся Василенко, народна депутатка також з фракції "Голос". Теж я є в співавторському колективі цієї заяви. І я є членкинею Комітету з екологічної політики, який також розглядав цю заяву. І особисто я мала нагоду поспілкуватися з Держводагентством, з керівником... вірніше, з виконуючим обов'язки Держводагентства. І ось яку інформацію я маю, якою я б хотіла поділитися. Це те, що...

По-перше, я не вважаю таку заяву беззмістовною. Тут я маю не погодитися, тому що почався дискурс на найвищому політичному рівні в нашій державі про те, що, можливо, слід розглянути варіант відновлення водопостачання в Крим. І такі дискусії є неприпустимими, і саме вони викликають необхідність у прийнятті тих чи інших документів, аби такі речі не те що не обговорювались, але навіть не ставилися до порядків денних деяких державних органів та деяких державних структур.

Що сказало Держводагентство з цього питання як структура, яка була би відповідальною за виконання будь-яких подібних рішень, якби вони приймались. Відновлення водопостачання в Крим, навіть якщо ми забираємо зобов'язання і вимоги за Женевською конвенцією, навіть якщо ми не беремо до уваги політичну складову, воно є технічно неможливим. Тому що на сьогоднішній день в Україні є інформація лише про стан водоканалу з української сторони. Що там відбувається на стороні окупанта і що там

відбувається на території, яка зараз під ефективним контролем країни-агресора, нам достеменно невідомо. Хоча є інформація про те, що, швидше за все, той водоканал, та частина водоканалу на стороні Криму вона є суттєво пошкоджена і що вода до кінцевих споживачів доходити не буде. Відповідно неможливе будь-яке відновлення водопостачання з технічної сторони.

Про політичну складову і про складову з точки зору міжнародного права, міжнародного гуманітарного права моя колега вже сказала, тому я повторюватись, наголошувати на цьому не буду. Але наголошу на тому, що такі заяви є абсолютною необхідністю для того, щоб не виникало сумнівів ні у вищого ешелону українського політикуму, ні в суспільстві щодо того, яку позицію Україна займає щодо окупованого Росією Криму, і щодо того, як ми це позиціонуємо і в середині країни, і на міжнародній арені.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, хто ще хоче висловитись по даному питанню?

МЕДВЕДЧУК В.В. У мене є запитання, пане голову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка. Медведчук Віктор Володимирович.

МЕДВЕДЧУК В.В. У мене запитання до авторів, які пропонують нам затвердити цю заяву на комітеті і винести в зал. Скажіть, хто на офіційному рівні звертався щодо відновлення роботи Північно-Кримського каналу? Який це орган і до якого органу в Україні було це звернення?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Бобровська Соломія, народний депутат.

БОБРОВСЬКА С.А. Це була реакція... Це не питання звернення, хто звертався, очевидно, що будь-які такі речі ми не очікуємо. Це була реакція на

посадових осіб зі сторони української держави, які заявляли про припустимість і про необхідність відкриття Кримського каналу і подачі води на територію Кримського півострову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, тоді, я думаю, що абсолютно логічним є уточнене запитання: хто саме, там, прізвища і посади, хто піднімав це питання?

БОБРОВСЬКА С.А. Ще раз хочу нагадати: пан Прем'єр-міністр Шмигаль і, зокрема, керівник фракції "Слуга народу".

ГОРБЕНКО Р.О. Я прошу пробачення, але у мене теж виникло питання до авторів. Я теж розумію, я теж чув, що вищі посадові особи нашої держави казали про можливість відкриття цього каналу, але при умові, коли Крим буде деокуповано. Просто так внести цей проект Постанови про Заяву до Верховної Ради я теж не маю бачення і сенсу цього робити. Чистий популізм.

Дякую.

БОБРОВСЬКА С.А. Можна коментар, пане голову?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат пані Соломія, дивіться, у нас члени нашого комітету висловили зауваження. Я в першу чергу зараз звертаюсь до коментарів або питань з боку народних депутатів - членів нашого комітету.

Я бачу, хоче висловитись народний депутат Рустем Умеров і наступний - наступний народний депутат Ахтем Чийгоз.

Будь ласка, пане Рустеме.

УМЄРОВ Р.Е. По-перше, дякую...

МЕДВЕДЧУК В.В. Так ми обговорюємо зараз?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми обговорюємо, але ми обговорюємо народними депутатами - членами нашого комітету. Якщо виникнуть додаткові запитання до співавторів, то ми будемо їх задавати. При всій моїй повазі до народних депутатів Бобровської Соломії і Василенко, під час обговорення приймають участь народні депутати - члени нашого комітету. Якщо виникнуть ще запитання, ми їх задамо. В кінці після обговорення, якщо буде потреба для ремарки, в рамках однієї хвилини я, безумовно, надам вам таку можливість. Дякую.

Пане Рустем.

УМЄРОВ Р.Е. По-перше, дякую всім народним депутатам, які не ставлять під сумнів Автономну Республіку Крим і Севастополь до того, що це Україна. Я тут хотів би просто зауважити, що деякі посадові особи завжди висказують, що це потрібно віддати, наприклад, включити воду до Криму і так далі. Ми тут хочемо закликати Президента, Раду нацбезпеки до того, що це питання нацбезпеки, хай вони вирішують. І більше щоб посадова особа не виходила в ефіри і не «мутили воду» от такими заявами.

Я вибачаюсь, що, може, використовую тут таку термінологію, не дуже дипломатичну, але це взагалі не є якоюсь проблемою, щоб ми підтримали цю постанову. І я взагалі далекий від того, щоб це була якась там піар-акція. Просто хотів би висловити свої думки на цей рахунок.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Ахтем Чийгоз. Ввімкніть, будь ласка, мікрофон, пане Ахтем.

ЧИЙГОЗ А.З. Я теж хотів би підкреслити: ніякого популізму я не бачу, тим паче з нашого боку. Тому що не тільки тут, на жаль, в середині України, але дуже активно, наполегливо ця тематика стоїть з боку наших окупантів і колаборантів. І останнє звернення Поклонської до інституцій міжнародних з боку того, що Україна щось порушує, це зрозуміло, що потрібна якась реакція.

І ми останнім часом приймали Верховною Радою ряд постанов і також Указ Президент про День спротиву окупації. Ці всі кроки, вони дають таку впевненість і логіку поведінки держави. Тому треба робити те, що, коли кажуть: яка там стратегія деокупації Криму? - треба кожного дня намагатись ризику цього недопонимання устранять.

Тому також вважаю, що наш комітет... не бачу якихось там загроз, щоб його підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати - члени нашого комітету, чи є ще бажуючі висловитись по даному питанню? Саме народні депутати - члени нашого комітету.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Пане голово, Неллі Яковлєва. Хочу висловитися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, пані Неллі. Я вибачаюсь, не бачу всіх на екрані, тому вам слово.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Ми дуже часто говоримо про ефективність сьогодні Верховної Ради. Що стосується цієї постанови, то ті позиції, які в ній артикулюються і закріплюються, вони фактично продукуються вже як державний курс.

Дійсно, було одне необережне висловлювання, за яким послідувала позиція Президент України, позиція голови Офісу, тобто ми знову ж... Ми на виїзному засіданні комітету приймали рішення, які також присвячені цьому питанню. Тобто це вже все є. Тому постанова є актуальною, навіть якщо вона не буде винесена в зал, бо це є частина державної політики, яка відбувається зараз.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Неллі.

Шановні автори даної постанови, я дам можливість вам по...

Да, будь ласка, пане Олександрє, ви хотіли висловитись?

КОПИЛЕНКО О.Л. Так, два слова сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. Шановний голову, шановні колеги, я думаю, що назва постанови не відповідає її змісту, бо тоді треба, напевно, зразу казати: такого-то число хтось сказав, - а тут іде зовсім інша і глобальніша акція.

Так само я думаю, що взагалі незручно для Верховної Ради в назву постанови вставляти такі слова, що нібито хтось щось сказав. Я думаю, ми мусимо зберігати чистоту наших документів і на це звернути увагу. Або міняти назву, або міняти зміст. У всякому разі, в такому вигляді це потребує дуже суттєвої корективи.

Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Перед тим, як я надам в рамках по 1 хвилині ще на...

МЕДВЕДЧУК В.В. Ще декілька слів, пане голову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. Дивіться, я задав запитання, і вважаю, що воно не є зайвим при обговоренні цього питання, тому що воно, дійсно, є заполітизованим і політично мотивованим.

Ніколи ніхто офіційно до державних органів України не звертався щодо відновлення роботи Північно-Кримського каналу. Більше того, я вам можу сказати, що протягом останніх років це питання з українського боку піднімалося при Президенті Порошенку і ставилося особисто мені, щодо того,

щоб підняти його на переговорах в Російській Федерації. І такої зацікавленості офіційної, про що свідчить в тому числі і не звернення з боку офіційних органів щодо цього каналу, ніколи не було.

І коли ми зараз коментуємо заяви окремих депутатів Державної Думи, то з таким же успіхом вони можуть коментувати заяви наших народних депутатів. А коли мова йде про заяву, яку ініціюють і хочуть винести в зал, а зараз хочуть отримати підтримку нашого комітету, то це виключно політичний популізм, який не відповідає реаліям, які дійсно є актуальними або які поставлені для того, щоб в кінці мати якесь вирішення, в тому числі і у вигляді заяви, яку подали автори. Тому я вважаю, що ми не повинні підтримувати цю заяву і не повинні брати участь в цих політичних змаганнях, в яких немає ніяких підстав для реальності. У нас серйозний комітет, комітет, який думає про долю Донбасу, про долю Криму. І в цій ситуації розмахувати шаблоюкою, не маючи ніяких для цього підстав, і, більше того, роблячи все, щоб не можна було домовитись в майбутньому, це є зайвим, і взагалі я вважаю, що це є шкідливим для тієї справи, предметом якої є в тому числі і діяльність нашого комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віктор Володимирович.

Якщо більше з членів нашого комітету бажаючих висловитися немає, я надаю можливість по 1 хвилині на ремарку народній депутатці Бобровській та народній депутатці Василенко.

Перед цим я хочу зазначити, що дане питання, шановні автори даної постанови, дане питання було розглянуте нашим комітетом під час виїзного засідання по питаннях Автономної Республіки Крим та міста Севастополь, яке відбувалось на території Херсонської області. Під час виїзного засідання це питання ми піднімали, обговорювали, приймали рішення вже нашого комітету, яке зазначає, що питання відновлення водопостачання на територію Автономної Республіки Крим, міста Севастополь знаходиться в межах компетенції Ради національної безпеки і оборони, і дане питання... Точне формулювання, ми закінчили, що, якщо це питання і буде... А, і буде піднято

після відновлення суверенітету України, знову ж таки, на підставі рішення Ради національної безпеки і оборони.

На той час всі народні депутати, які були присутні під час виїзного засідання, за це проголосували одноголосно.

Тому я вам надам слово по одній хвилині, і будемо виходити на... у нас буде дві пропозиції, я їх озвучу, і за які ми будемо голосувати.

Отже, народний депутат Бобровська Соломія.

БОБРОВСЬКА С.А. Я би хотіла повернутися ненадовго на все ж таки заяви посадових осіб, зокрема голови уряду, після чого його слова трактуються дуже неоднозначно. І він коли починає розвивати такі тези, які все ж таки говорить про зовсім інше, і коли він плутається у своїх показаннях, що, зокрема сталося і з головою фракції.

І тут пані Неллі насправді дуже права. Якщо Президент заявив свою позицію, і вона зрозуміла і чітка, про неможливість водопостачання, то мені здається, що якраз ми не перевищуємо наші повноваження і компетенції Верховної Ради заявою, зверненням і до пана Президента, і до РНБО, і до Служби безпеки з своїми пропозиціями. Мало того, заява Верховної Ради - це теж і комунікація з українцями, і Рада, як один з органів державної влади - це все ж таки саме той орган, який визначає в тому числі і державну політику.

Ще одна цікава річ. Насправді подібна ситуація з водою, вона й не могла виникати можливо за останні шість років, тому що катастрофічний стан водних ресурсів, зокрема і в Україні, і в Криму, він такий вперше за останні 50 років. І це точно питання буде підніматися активно і зі сторони Російської Федерації, і активно бачимо, як це робить, зокрема, пані Поклонська. Тому я би від цього не відходила, і це теза для колег з вашого комітету про звернення.

Дякую.

ВАСИЛЕНКО Л.В. Я так розумію, що мені слово передається?

Да, колеги, по суті заяви я, звісно, буду просити вас підтримати цю заяву. Тому що мова не йде про заполітизоване питання, а мова йде про питання

політики - політики держави Україна щодо наших територій, які були незаконно анексовані і незаконно окуповані державою-окупантом і державою-агресором.

Щодо формулювань, які звучать у назві цієї заяви, як і в назвах інших постанов і законодавчих актів, мені дуже сумно насправді, що у нас у Верховній Раді цього скликання дуже сильно розмазуються поняття і дуже сильно розмазуються терміни, які давно були визначені міжнародним правом. У нас майже ніде не фігурує і не звучить словосполучення «Російська Федерація - держава-агресор», як це є насправді, як це є за всіма характеристиками відповідних міжнародних документів і відповідних міжнародних конвенцій.

І ця заява - це лише один із кроків, який Україна має робити, має робити постійно і послідовно, для того щоб затвердити свою позицію як в середині країни, так і для того, щоб наша позиція була чітка і однозначна для всіх наших зовнішніх партнерів та для всіх держав, з якими ми маємо справу, в тому числі і для держави-агресора.

Тому що абсолютно правильно сказали колеги: наші заяви, наші всі виступи дуже ретельно аналізуються відповідними нашими візаві в російському парламенті. І там не має бути сумніву, що ми будемо стояти на своєму, що ми будемо далі вимагати повернення наших територій і що, відповідно, ми очікуємо, що держава-агресорка і держава-окупант, яка здійснює зараз ефективний контроль, буде нести відповідальність за ті території, де вона зараз розташовує свої війська, які вона незаконним чином загарбала. І це є згідно всіх норм міжнародного права, всіх конвенцій, всіх рекомендацій міжнародної комісії, вірніше, Комісії з міжнародного права. І в Парламентській асамблеї Ради Європи ми це питання будемо піднімати, і на інших міжпарламентських платформах. І тут питання лише в тому, чи буде в українських депутатів, в українських парламентарів основа, на яку ми зможемо спиратися, тобто такі заяви, які були б ухвалені і прийняті українським парламентом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Василенко. Я вас не переривав.

ВАСИЛЕНКО Л.В. Дякую, перепрошую, що, можливо, трошки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати - члени нашого комітету, у нас буде дві пропозиції. Перша пропозиція...

МЕДВЕДЧУК В.В. Пане голово, я хотів би одну репліку, буквально 30 секунд.

ГОЛОВУЮЧИЙ Так, будь ласка. Так, Віктор Володимирович.

МЕДВЕДЧУК В.В. Я що хочу додати. Я хочу додати наступне. Минула влада на чолі з Порошенком намагалася це питання продати, якщо говорити чесно й відверто, але на цю пропозицію продажу ніхто не купився. Мені здається, що сьогоднішня влада в особі Прем'єра або інші посилення, які сьогодні прозвучали щодо фракції «Слуги народу», роблять саме те, що відбувалось колись. Може, це нікому не потрібно, може, це питання ніхто не ставить, але давайте поговоримо. Так, мені здається, ми дуже серйозний комітет і ми повинні поважати себе, щоб не говорити на загальні теми, як це ми почули зараз від одного з авторів заяви. Тому що те, що говорив автор заяви, торкається не Північно-Кримського каналу, а питань взагалі. І ці питання взагалі, які я зараз не збираюсь відтворювати, вони більше шкоди для того, щоб не тільки по Донбасу, не тільки по Криму, а і по інших питаннях. То якщо ставиться завдання, щоб цього не відбулося і щоб Донбас і Крим ніколи не повернувся, тоді давайте займатися от таким політичним безглуздям, на кшталт того, що нам запропоновано.

ЧИЙГОЗ А.З. Репліка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віктор Володимирович.

ЧИЙГОЗ А.З. Прошу репліку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка, пане Ахтем

ЧИЙГОЗ А.З. Те, що у нас є «п'ята колона», всі це розуміють, і єдиним таким правильним шляхом було б те, щоб знову деякі з партії ОПЗЖ, як пропонують, це близькі стосунки з Росією,

Але, що стосується от цієї брехні, що намагалися продати, так, це була така пропозиція, щоб за постачання води і енергетики Російська Федерація в договорі застосувала, що вона признала Крим окупованою територією, тому... в договорі щоб це було вказано. Це я кажу для того, щоб не маніпулювати от цими термінологіями.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за репліку.

Шановні колеги, ми...

МЕДВЕДЧУК В.В. Я хотів би відповісти, пане голово, щодо партії і стосунків. Я хотів би відповісти, пане голово. Я відповідаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Віктор Володимирович.

МЕДВЕДЧУК В.В. Я відповідаю своєму колезі щодо стосунків. Так от, прозвучала думка від нашої партії, що Крим – це Україна. Ще раз повторюю, що Крим – це Україна. І нагадую, Донбасс, непідконтрольної території - це теж Україна. І якщо вже мова йде про це і ми відкриваємо якусь дискусію, то, може, треба й продовжити. І в Криму, і на Донбасі, виходячи з цієї позиції, мешкають громадяни України. Я хотів би, щоб наші колеги і колеги, які знаходяться у Верховній Раді, про це ніколи не забували.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ми завжди у своєму комітеті показували приклади іншим народним депутатам. Ми займаємося державницькими справами, ми намагалися не переходити на політичні гасла. Я в першу чергу зараз, звертаюся до народних депутатів, які вперше приймають участь у нашому засіданні. Тому всіх попрошу не давати оцінку один одному, а обговорювати питання.

Щодо законодавчої ініціативи, в будь-якого народного депутата згідно Конституції є право зареєструвати будь-яку постанову або законопроект, і ми як профільний комітет, якщо це предмет нашого відання, ми повинні його розглядати. Тому, шановні народні депутати, максимально фахові є дві пропозиції.

Перша пропозиція - це рекомендувати Верховній Раді України проект Постанови Верховної Ради України про Заяву Верховної Ради України щодо спроб відновлення масштабного водопостачання до Північно-Кримському каналу до тимчасово окупованих Автономної Республіки Крим та міста Севастополя та закликів про нібито потреби такого відновлення (реєстраційний номер 3207) за результатами розгляду прийняти в цілому. Це перша пропозиція.

Друга пропозиція, наскільки я зрозумів з висловлювань шановних народних депутатів (я попрошу, якщо буде можливість, щось додати, Віктор Володимирович або Юрій Анатолійович), рекомендувати... ми повинні винести рішення нашого комітету. Або друга пропозиція: рекомендувати Верховній Раді зазначену постанову Верховної Ради не виносити в сесійну залу, не підтримувати. Якщо є якась інша, або рішенням комітету взагалі зняти її з розгляду.

Як правильно зазначити вашу пропозицію, Віктор Володимирович?

МЕДВЕДЧУК В.В. Я думаю, що, по-перше, можна запропонувати одну пропозицію: щодо затвердження і винесення в зал, і люди будуть визначатися, маю на увазі члени комітету, щодо того, підтримати, або заперечуючи цю. А можна зробити дві пропозиції, як ви пропонуєте: друге зняти з розгляду. Або не підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, дякую.

Тоді буду ставити пропозицію першу, яку я зачитав: рекомендувати Верховній Раді. Ми бачимо, чи набирає вона голоси членів нашого комітету або не набирає. Якщо не набере достатньо голосів, то ми ставимо другу пропозицію - рекомендувати зняти з розгляду.

Тому ставлю на голосування...

МЕДВЕДЧУК В.В. Слушно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування першу пропозицію, щоб я не зачитував всю назву постанови: рекомендувати Верховній Раді України проект Постанови Верховної Ради України про Заяву... назвемо цей так, за результатами розгляду прийняти в цілому. Прошу визначатись та голосувати за цю пропозицію.

Народний депутат Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. Я проти цієї пропозиції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Я проти цього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Я - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Я утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. Я згадав, що в 30-і роки була така стаття, яка називалася «контрреволюційне мислення». Я думаю, що за мислення все-таки не можна карати, і тому я проти цієї постанови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Я утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Лубінець, я голосую – за.
Медведчук Віктор Володимирович.

МЕДВЕДЧУК В.В. Категорично проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Рабінович Вадим Зіновійович.
Вікторе Володимировичу, а можемо ми вас...

МЕДВЕДЧУК В.В. Він проти, тому що це позиція нашої партії. Так, можемо, тому що є Юрій Анатолійович Бойко, є я, і це позиція нашої фракції, у нас партійна дисципліна дуже жорстка. Юрій Анатолійович це підтвердить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, я просто хотів, щоб це пролунало від вас, бо хочу всім зазначити: запис нашого комітету буде розміщений на YouTube, щоб мене як голову комітету не звинувачували...

БОЙКО Ю.А. Насчет дискримінації Вадима Зіновійовича - де він?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми його бачимо, але таке враження, що він...

МЕДВЕДЧУК В.В. У нього технічні неполадки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, але ми його бачимо.

МЕДВЕДЧУК В.В. Він мені тільки що за телефонував і сказав, що він проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарасенко Тарас Петрович

ТАРАСЕНКО Т.П. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Умеров Рустем Енверович.

УМЕРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яковлева Неллі Іллівна.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Я утримаюсь по цьому питанню.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дана пропозиція набрала...

МАНДЗІЙ С.В. А ти мене забув...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мандзій Сергій Володимирович, ми вас чекали, коли ви до нас приєднаєтесь. Як ви голосуєте по даному питанню?

МАНДЗІЙ С.В. Я утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, ми винесли на голосування першу пропозицію, яка набрала... не набрала достатньої кількості голосів.

Тому виношу на голосування наступну пропозицію. Єдине що, я цю пропозицію доповню. Автор пропозиції – Віктор Володимирович. Якщо ви не будете заперечувати, в цій пропозиції ми хотіли б зазначити від комітету, що, по-перше, дане питання водопостачання вже розглядалось на засіданні нашого комітету, було прийнято рішення; по-друге, що комітет виходить з пропозицією зняти з розгляду саме через те, що ми або, наскільки я зрозумів пояснення, що з боку офіційної української влади ми таких заяв не чули, і саме через такі питання ми виносимо пропозицію – зняти розгляду дану постанову.

Чи правильно я зрозумів вашу пропозицію, Віктор Володимирович?

МЕДВЕДЧУК В.В. Десь так, але я б ще звернув увагу, що нема звернень до офіційних українських владних органів щодо розгляду цього питання. Тому це взагалі питання безпідставне, не має ніяких підстав для того, щоб його розглядати.

І тому заяву, яку запропонували, вона є політично вмотивованою і не відповідає інтересам в тому числі діяльності нашого комітету. І взагалі, пане голову, зважаючи на те, що ця заява не набрала відповідної кількості голосів, як я вже і говорив, то мені здається, що питання вирішено – і комітет не підтримав таку заяву для того, щоб вона була внесена в зал Верховної Ради. Але якщо ви будете наполягати, щоб поставити другу пропозицію, можна, але, мені здається, ми втрачаємо час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно, Віктор Володимирович. Пропозиція перша, як я і зазначав, у нас дві було пропозиції, перша пропозиція не набрала достатньої кількості голосів, тому ми повинні прийняти якесь рішення.

Рішення ми зазначили разом з вами, комітет зазначить в рішенні нашого комітету про те, що ви сказали, що жодних звернень до представників української влади не було і це питання не є актуальним, є політично вмотивованим...

МЕДВЕДЧУК В.В. І не є на розгляді, не розглядається офіційними органами держави.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Цю пропозицію я ставлю на голосування. Прошу народних депутатів голосувати.

Народний депутат Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую – за.

Мандзій Сергій Володимирович.

МАНДЗІЙ С.В. Я голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Медведчук Віктор Володимирович.

МЕДВЕДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рабінович Вадим Зіновійович.

Віктор Володимирович, попрошу вас.

МЕДВЕДЧУК В.В. Якщо нема зв'язку, він «за», бо він зі мною на телефонному зв'язку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Тарасенко Тарас.

МЕДВЕДЧУК В.В. Він це підтвердить письмово, якщо для цього буде необхідність.

ТАРАСЕНКО Т.П. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ткаченко Максим.

ТКАЧЕНКО М.М. Я підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Умеров Рустем Енверович.

УМЕРОВ Р.Е. Утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чийгоз Ахтем Зейтуллайович.

ЧИЙГОЗ А.З. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яковлева Неллі.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Я підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, дана пропозиція набрала 12 голосів, отже, вважається така, що прийнята.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Народних депутатів, які приймали участь, не члени нашого комітету, дякую за те, що приєднались, приймали участь в засіданні нашого комітету.

ЧУБАРОВ Р.А. Пане голово, перед тим, як вимкнуться, можливо, по слідах вже голосування, я вже ніяк не вплину, хоча би хвилиночку сказати по тому питанню, по якому ви вже прийняли рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Рефат, при всій повазі до вас, після голосування ми не можемо вже приймати будь-яких рішень.

ЧУБАРОВ Р.А. Я не для рішення, я хотів просто сказати свою точку зору, бо я дуже ретельно слідкував і мовчав, коли ви вирішували. Ну, добре, ні – так ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Рефат, просто я зразу зазначав, я, на жаль, через технічні можливості не бачу всіх, хто приймають участь в засіданні комітету. Тому і брали народні депутати, і запрошені, всі, хто хотіли висловитись по даному питанню.

ЧУБАРОВ Р.А. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому питання проголосовано. На наступне, бо будемо вирішувати, або вже будемо зустрічатись в стандартному режимі, і ви знаєте мою позицію, я надаю можливість всім висловитись, всі, хто бажають і присутні, при розгляді будь-якого питання. Дякую.

Третє питання. Шановні колеги, вашій увазі пропонується проект Закону про внесення змін до Закону України "Про рекламу" щодо протидії дискримінації за ознакою статі, внесений народними депутатами України Бардіною, Жмеренецьким, Кравчук Є.М, Яковлевою та іншими (всього, хочу зазначити, всього співавторів 45 народних депутатів). Реєстраційний номер 3427.

Мета законопроекту – протидія дискримінації за ознакою статі у сфері реклами та захист прав споживачів реклами шляхом уточнення положень діючого Закону України «Про рекламу» та посилення відповідальності за порушення його вимог.

Чи приєдналась народний депутат Марина Бардіна до засідання нашого комітету? Якщо її немає, то слово щодо виступу по даному законопроекту я хочу надати заступниці голови комітету, голові підкомітету з питань тендерної рівності і недискримінації Неллі Яковлеві, яка також є співавтором даної законодавчої ініціативи.

Будь ласка, пані Неллі.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Дуже дякую, пане голову, за надане слово. Власне, я сьогодні не буду забирати довго часу, бо ви вже сказали головне з приводу

того, що законопроект підтримало 45 депутатів. І в першу чергу це є виявом збалансованості тих позицій, які там пропонуються.

Коротко по позиціях. Це те, що базово він направлений на запобігання дискримінації щодо ознак статі в рекламі. А якщо більш конкретно, то ми говоримо про те, що даються чіткі визначення, що таке дискримінаційна реклама і що таке недискримінаційна реклама за ознакою статі.

Також ми передбачаємо збільшення штрафів у два рази для порушників, і, власне, в цілому підвищується рівень захисту прав споживачів.

Чому виникає потреба цього закону? Тому що насправді дуже багато реклами, яка має сексистський характер, при тому не тільки по відношенню до жінок, а по відношенню і до чоловіків. І я думаю, що наше українське суспільство володіє вже тією ступінню толерантності і тією ступінню політичної культури споживання, щоб там не використовувати ряд лозунгів, які можуть сприяти дискримінації чоловіків чи жінок, тому що в сфері реклами це використовується в обох напрямках. Тобто є деякі лозунги, які використовуються під час реклами, і відповідно ми вбачаємо необхідність усунути цю проблему.

До другого читання там вже є пропозиції від Комітету профільного з гуманітарної політики, щоб цей законопроект був дійсно робочим з точки зору практики ринку реклами.

Тому я бажаю, щоб ми всі у майбутньому бачили саме толерантну, стриману і професійну рекламу. Дякую. Якщо будуть питання, то готова буду відповісти щодо законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи є запитання до співавтора - нашої колеги пані Неллі? Якщо запитань немає...

МЕДВЕДЧУК В.В. У мене є одне запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка. Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. Може, навіть не так не до нашої колеги, як до вас, пане голову. А чим пояснюється відсутність висновку Головного науково-експертного управління з цього приводу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Справа в тому, що ми не є головним комітетом, який розглядає дане питання. Головним науково-експертним управлінням буде надано до Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики.

Ми повинні прийняти рішення, наше рішення. Да, ми звертаємося до профільного головного комітету...

МЕДВЕДЧУК В.В. Зрозуміло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Якщо більше запитань немає, то, шановні колеги, ставлю на голосування наступну пропозицію: звернутись до головного Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про рекламу» щодо протидії дискримінації за ознакою статі, внесений народними депутатами України (перелік, загальна кількість - 45 народних депутатів), (реєстраційний номер 3427) за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Прошу проголосувати, шановні народні депутати.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. Голосую - за, с тяжелым сердцем..... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Касай Костянтин.

КАСАЙ К.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Копиленко Олександр Любимович.

КОПИЛЕНКО О.Л. Я - за. Тільки мене трохи лякає ця потужна гендерна атака на всі сфери нашого життя. Можливо, все-таки треба зупинитися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кузнєцов Олексій.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я голосую - за.

Мандзій Сергій Володимирович. Пане Сергію! Повернемося.

МАНДЗІЙ С.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. Виключно із за поваги до Неллі Яковлевої - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рабінович Вадим Зіновійович.

РАБІНОВИЧ В.З. За. Із-за поваги к вышеупомянутой женщине.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вадим Зіновійович.

Я хочу звернути увагу, що не просто проголосували «за», а через повагу до нашої колеги. Вадим Зіновійович до нас приєднався, і ми його вже можемо не тільки бачити, а й чути.

РАБІНОВИЧ В.З. Я все время был с вами, просто я не хотел сначала с вами разговаривать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми знаємо, що були технічні проблеми. Дякую Віктору Володимировичу, він допомагав при голосуванні.

Народний депутат Тарас Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. Так, підтримую. Реклама повинна бути толерантна, а не погоджуюсь - вона не повинна бути стриманою. Підтримую законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Ткаченко Максим.

ТКАЧЕНКО М.М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рустем Умеров.

УМЕРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ахтем Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Я голосую - за.

Дякую усім колегам за підтримку. Окрім того, в законопроекті прописані запобіжники. Там є ряд категорій реклами, де допустимий сексуальний характер. Тому ще раз дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рішення прийнято одноголосно.

Переходимо до...

КОПИЛЕНКО О.Л. Пане голову, вибачте, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КОПИЛЕНКО О.Л. Пане голову, чи можна попросити залишитися з вами душею, а тіло перемістити і голос вам так само делегувати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Олександр. Дякуємо, що були з нами на початку нашого засідання.

КОПИЛЕНКО О.Л. А я і залишаюся з вами. Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наступне питання, шановні народні депутати: про пропозиції до проекту Постанови щодо щорічної доповіді Уповноваженого Верховної Ради України з

прав людини за 2019 рік про стан додержання та захисту прав і свобод людини і громадянина в Україні.

Нагадую вам, що ми саму доповідь розглянули. Була можливість у членів нашого комітету додати пропозиції до постанови. Єдині пропозиції надійшли від народного депутата Тарасенка Тараса. Після консультацій з ним, щоб зараз не перелічувати все, я думаю, що ви пам'ятаєте і доповідь, ми її затвердили, вношу зразу пропозицію, якщо є бажання буде її обговорити, пропозиція проголосувати за наступне рішення комітету. Два пункти.

Перший пункт. Внести підготовлений проект Постанови за щорічну доповідь Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини про стан додержання та захисту прав і свобод людини в Україні та рекомендувати прийняти його за основу і в цілому.

Другий пункт. На підставі доповіді Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини та пропозицій до постанови від народного депутата Тараса Тарасенка провести парламентські слухання з проблем у сфері прав людини. Призначити парламентські слухання в наступній сесії у Верховній Раді України з залученням всіх відповідних комітетів, державних органів України.

Чи є бажачі висловитись по даній пропозиції?

Да, будь ласка, народний депутат Тарас Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. Да, я цілком підтримую таку зважену політику комітету. Вважаю, що потрібно посилювати інститут Уповноваженого з прав людини. Тому парламентські слухання будуть дуже актуальними і покажуть, що парламент цілком підтримує Уповноваженого з прав людини в реалізації її повноважень.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, якщо більше бажачих висловитись немає, то ставлю дану пропозицію на голосування.

Будь ласка, Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Джемілев Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин.

КАСАЙ К.І. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Копиленко Олександр...

Кузнєцов Олексій.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я голосую – за.

Мандзій Сергій Володимирович. Не на зав'язку.

Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рабінович Вадим Зіновійович.

РАБІНОВИЧ В.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. За

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим.

ТКАЧЕНКО М.М. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рустем Умеров.

УМЄРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чийгоз Ахтем.

ЧИЙГОЗ А.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Неллі Яковлєва.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Я голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Неллі.

Рішення прийнято одногolosно.

Наступне питання, шановні народні депутати: щодо позаштатних консультантів комітету.

Шановні народні депутати, нагадую вам, що у нас згідно положення є можливість залучити до 20 позаштатних консультантів нашого комітету. На даний час ми працюємо близько 10 місяців. У нас призначено 12 позаштатних консультантів нашого комітету. До мене як до голови комітету звернулася громадські організації та правозахисні організації, які працюють на території Донецької області, щодо надання позаштатного консультанта нашого комітету Барановському Олександр Віталійовичу, який є юристом, є кандидат юридичних наук, має досвід роботи юрисконсульта, адвоката та начальника юридичного відділу Військово-цивільної адміністрації міста Волноваха.

Ця людина працює на території Донецької області, моніторить КПВВ, і ця людина підсилила нашу роботу на території саме Донецької, Луганської області.

Шановні колеги, чи є бажання висловитись по даному питанню?

Якщо бажання немає, ставлю на голосування пропозицію призначити Барановського Олександра позаштатним консультантом нашого комітету. Прошу голосувати та підтримати.

Шановний Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. Я – за. Є пропозиція надати також інші кандидатури...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У вас є зразу...?

БОЙКО Ю.А. Я надам пропозицію. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Я підтримую. І дуже доцільно, щоб наші советники були з Луганської та Донецької області та мали можливість допомагати нам у моніторингу КПВВ. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Джемілев Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин.

КАСАЙ К.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнєцов Олексій.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я голосую – за.

Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вадим Зіновійович Рабінович.

РАБІНОВИЧ В.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарасенко Тарас.

ТАРАСЕНКО Т.П. За

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим.

ТКАЧЕНКО М.М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рустем Умеров.

УМЕРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ахтем Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пані Неллі.

ЯКОВЛЄВА Н.І. Підтримую. І думаю, що нам вже пора повертатися до питання інформування і затвердження складу експертної ради вже, якщо ми зайшли в питання позаштатних консультантів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рішення пройшло одноголосно.

По питанню формування експертної ради. Озвучимо це в питанні "Різне" як пропозиція.

Шановні народні депутати, переходимо до наступного питання. Я як голова комітету та члени нашого комітету у складі 9 народних депутатів зареєстрували проект Закону України "Про надання захисту іноземцям та особам без громадянства" (реєстраційний номер 3387). Це ґрунтовний проект, яким удосконалюється законодавство щодо шукачів захисту в Україні. Запроваджується інститут притулку в Україні, який буде віднесено до компетенції Президента України.

Наш комітет визначений головним з його підготовки до розгляду парламентом. Щоб отримати офіційні позиції зацікавлених центральних органів виконавчої влади щодо проекту, з якими ми далі зможемо працювати, є пропозиція відповідно до статті 93 Регламенту Верховної Ради України направити проект Закону України "Про надання захисту іноземцям та особам без громадянства" (реєстраційний номер 3387) для надання висновку до Кабінету Міністрів України.

Хочу вам так само повідомити, що попередня редакція законопроекту узгоджувалась з Державною міграційною службою, яка фактично і буде користуватися даним законом, коли він буде прийнятий, якщо він буде прийнятий. Є у нас офіційне звернення від УВКБ ООН про те, що даний законопроект вони вбачають в частині потрібно доопрацювати. Але на даний час, щоб комплексно з ним... ще доопрацювати, ми звертаємося до Кабміну, щоб почути від них їхню позицію або вже їхні пропозиції.

Шановні народні депутати, чи є бажачі висловитись по даному питанню? Якщо бажачих, немає, шановні колеги, ставлю пропозицію підтримати та... підтримати звернення до Кабінету Міністрів щодо даного законопроекту (реєстраційний номер 3387). Прошу голосувати та підтримати, народні депутати.

Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мустафа Джемільєв.

ДЖЕМІЛЄВ М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я голосую – за.

Медведчук Віктор Володимирович.

МЕДВЕДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вадим Зіновійович Рабінєвич.

РАБІНОВИЧ В.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Умеров Рустем Енверович.

УМЕРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чийгоз Ахтем Зейтуллаєвич.

ЧИЙГОЗ А.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яковлева Неллі Іллівна.

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, рішення прийнято одноголосно.

Наступне питання: про створення міжкомітетської робочої групи Комітету з питань прав людини, деокупації... (не буду зачитувати повну нашу назву) ...та Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва щодо парламентського контролю за виконанням міжнародних договорів та зобов'язань України у сфері прав людини.

Хочу вам нагадати, що 27 листопада 2019 року комітет провів комітетські слухання щодо виконання національної стратегії у сфері прав людини. В ході слухань піднімалося питання щодо необхідності створення подібної спільної міжкомітетської робочої групи щодо парламентського контролю за виконанням міжнародних договорів та зобов'язань України. Одним з таких інструментів може стати діяльність спільної міжкомітетської групи на базі двох комітетів, які профільно займаються цими питаннями.

Завданнями робочої групи - вони є широкими. Напрацювань дуже багато. І, на жаль, на даний час ми не бачимо, щоб з боку Кабінету Міністрів України відбулася якась комплексна робота щодо втілення в життя наших міжнародних зобов'язань по захисту прав людини.

Тому так само ми проектом... забезпечуватиме комунікаційне супроводження діяльності робочої групи депутатів, в тому числі інфографічне оформлення інформації для розповсюдження серед зацікавлених осіб, формування комунікаційних меседжів для населення та

Також у нас є попередня домовленість, що у нас проект ЄС/ ООН надасть експертну та методологічну підтримку для формалізації діяльності цієї робочої групи.

Колеги, чи є у вас зауваження чи пропозиції з цього питання? Прошу висловитись.

ТАРАСЕНКО Т.П. Шановні колеги, я голосую – за, тому що я повинен відключитись.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я думаю, всі ми розуміємо, що робочу групу потрібно цю створити, принаймні для моніторингу в цій сфері, чим займається наш Кабінет Міністрів України.

Якщо немає бажаючих висловитись, ставлю на голосування дану пропозицію щодо створення даної робочої групи. Прошу голосувати.

Народний депутат Бойко Юрій Анатолійович.

БОЙКО Ю.А. За. Тільки є пропозиція, щоб ви надали доручення сформуванню склад цієї міжкомітетської робочої групи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую за слушну пропозицію.

Я думаю, що ми після її створення на наступному засіданні визначимо тих народних депутатів, хто хоче працювати в цій комісії. Я можу зразу сказати, всі бажаючі народні депутати - члени нашого комітету будуть мати можливість в ній працювати. Я думаю, що роботи вистачить всім.

Прошу голосувати. Народний депутат Горбенко Руслан Олександрович.

ГОРБЕНКО Р.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Джемільєв Мустафа.

ДЖЕМІЛЄВ М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Касай Костянтин Іванович.

КАСАЙ К.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кузнєцов Олексій Олександрович.

КУЗНЄЦОВ О.О. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я голосую – за.

Віктор Володимирович Медведчук.

МЕДВЕДЧУК В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вадим Зіновійович Рабінович.

РАБІНОВИЧ В.З. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Тарасенко. Він проголосував, ми всі чули.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Ткаченко Максим Миколайович.

ТКАЧЕНКО М.М. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рустем Умеров.

УМЄРОВ Р.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ахтем Чийгоз.

ЧИЙГОЗ А.З. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пані Неллі.

ЯКОВЛЄВА Н.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, рішення прийнято одногосно.

Шановні колеги, переходимо до питання "Різне". В даному питанні я хочу вас проінформувати про дану наступну інформацію. В першу чергу, хочу проінформувати, що заступник голови нашого комітету Горбенко Руслан Олександрович братиме постійну участь у засіданнях урядового Комітету з питань національної безпеки і оборони, реінтеграції тимчасово окупованих територій та соціальної політики.

Наступне. Хочу вам повідомити, що на комітет, на мене як на голову нашого комітету зайшов лист від віце-прем'єра по реінтеграції Резнікова щодо... надати роз'яснення щодо застосування положень законів України в діяльності військово-цивільних адміністрацій України. Щоб ви були проінформовані, наш секретаріат підготує відповідь, яку я як голова підпишу і відправлю до віце-прем'єра по реінтеграції.

Наступне. Програма діяльності віце-прем'єра була розіслана всім народним депутатам. З боку наших колег були надіслані зауваження та пропозиції, після яких надійшов лист за підписом віце-прем'єра Резнікова, що всі зауваження з боку нашого комітету будуть враховані. Так само, щоб ви про це знали.

Наступне. Хочу вас проінформувати, що неодноразово ми піднімали питання щодо створення комісії з питань етнополітики в Україні. Я хочу вам нагадати, під час самого першого засідання нашого комітету, ми проголосували і звернулися до Кабінету Міністрів України, щоб така інституція, яка б займалася профільно, фахово проблемами національних менших в Україні, працювала.

Пройшов конкурс. В березні цього року була обрана людина. Після цього штатний розпис не затверджений, технічні можливості для роботи не надані. Щоб ви були проінформовані, я підпишу лист по цьому питанню на Прем'єр-міністра Шмигала, чому до цього часу ця комісія... з боку Кабінету Міністрів, ми не бачимо намагань, щоб запрацювала ця інституція.

Наступна інформація. Так само, як ви пам'ятаєте, ми голосували і делегували нашого представника до комісії з пошуку зниклих безвісти. На даний час після... вже не просто місяців, а років, дана комісія так само так і не запрацює.

Крім цього, хочу вам повідомити, що сьогодні при спілкуванні представників нашого секретаріату з представниками Кабінету Міністрів, які повинні оформити і провести перше засідання даної комісії, пролунала така теза, що вони беруть на себе відповідальність щодо аналізу, чи підходить кандидатура, яка делегована з нашого комітету, до діяльності цієї комісії.

Хочу вас повідомити, що особисто я вважаю це абсолютно неприпустимим, щоб співробітники Кабінету Міністрів надавали свою оцінку, чи може ця людина працювати, чи не може. Бо ми це і робили на підставі Закону України про цю комісію. Там є визначений перелік, які характеристики повинна мати така людина. І саме ми виходили з того... Я нагадаю, ми делегували позаштатного радника нашого комітету, мене як голови, Сулова Ірина, вона була народним депутатом восьмого скликання, працювала в комітеті по правах людини. І ми проголосували за це рішення одногосно. Після цього хтось з працівників Кабміну ще буде за нас вирішувати, чи підходить така людина чи не підходить. Вважаю, що це абсолютно є неприйнятним.

І наступне. Остання інформація, яку я хотів сьогодні вам повідомити, що у нас зберігається негативна тенденція щодо відповіді міністра юстиції. На даний час як голова комітету я відправив декілька листів. Час на відповідь, а саме згідно законодавства - 10-денний строк, вже пройшли декілька днів тому. Під час спілкування знову ж таки з працівниками Мін'юсту було нам повідомлено, що ми листи отримали, ми відповіді надіслали у визначений законодавством термін, але чомусь ми їх не отримали.

Хочу вас так само повідомити, що ми неодноразово піднімали питання щодо діяльності міністра юстиції. І на наступне засідання, якщо буде на це підтримка нашого комітету, є пропозиція знову викликати міністра юстиції, підготувати до нього запитання щодо діяльності профільних його напрямків, а

їх дуже багато і дуже проблемні, в тому числі пенітенціарна служба, щоб він, наприклад, прокоментував створення платних камер в СІЗО, знову показуючи принципи дискримінації громадян України по фінансовому ресурсу. У кого є кошти - той буде сидіти в кращих умовах. У кого коштів немає - той буде сидіти в гірших умовах. Абсолютно неприйнятна практика. А він преподносить це як така перевага для нього.

Тому як пропозиція, якщо зараз в "Різному" ви погодитесь, на наступне засідання нашого комітету в порядку денному буде стояти питання. І я попрошу всіх членів комітету підготувати питання, які вас хвилюють, до міністра юстиції, щоб на наступне засідання ми фахово попрацювали з міністром і виходили вже, напевно, на якесь рішення. Можливо, потрібно вже звертатися до Верховної Ради та реєструвати постанову по зміні цієї людини на іншу.

І останнє питання, те, що піднімала пані Неллі. Я дуже вам дякую за цей коментар. Щодо діяльності нашої експертної ради. Ми надавали час для того, щоб люди, які зацікавлені працювати в експертній раді, подали свої пропозиції. Хочу вам всім повідомити, що на жаль, не дуже багато надійшло пропозицій. І хотів з вами порадитись: або будемо обирати серед тих, хто все ж таки подався, або якийсь новий термін визначити, щоб знову надати час, можливість податися експертам. Хочу зазначити, що саме експертну раду ми хотіли створити задля напрацювань законопроекту. Це така достатньо специфічна, вузька спеціалізація, саме написання законів, і ми хотіли отримати саме фахову допомогу з боку експертів.

Всю інформацію, яку я хотів вам надати, народні депутати, шановні народні депутати, я надав. Прошу, у кого є бажання висловитися, обговорити або надати свою інформацію, будь ласка, є така можливість.

МЕДВЕДЧУК В.В. Буквально декілька слів, якщо можна, голову, пане голову?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

МЕДВЕДЧУК В.В. Ну, щодо міністра юстиції, я повністю погоджуюся з тою позицією, яка була висловлена вами, шановний пане голову, тому що, дійсно, те, що немає відповідної поваги до діючого законодавства, до представників законодавчого органу, це є факт. І ми неодноразово про це говорили. Більше того, ми не тільки говорили, але і здійснювали ті кроки, які були направлені для усунення цієї ситуації. Але, я думаю, що до наступного засідання вже почнеться не тільки збір підписів, щодо міністра юстиції, а взагалі до всього уряду. Тому що, наскільки я знаю, завтра почнеться цей збір підписів щодо відставки цього уряду. Поживемо – побачимо. Але, я думаю, що міністр юстиції і уряд в цілому вже заслужив на таке відношення до нього.

А щодо експертної ради, то я думаю, що, може, і не треба тягнути час. Всі пропозиції зібрані. І треба виходити з того, що є на сьогоднішній день. А якщо винесуть питання, то можна в робочому порядку розглянути пізніше і додати. Але вже треба, щоб ця експертна рада працювала. Тим більше, що бажаючі висловили свою ініціативу з цього приводу, її треба затвердити і увімкнути зелене світло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віктор Володимирович.

Ще бажаючі є висловитись? Якщо бажаючих висловитись немає, то слухна пропозиція. Єдине, що я хотів би зазначити: до складу експертної ради надсилалися матеріали як по електронній адресі, так і, наприклад, до мене звертались правозахисні організації з пропозицією, кого можна долучити до такої експертної ради нашого комітету.

Шановні народні депутати, якщо більше бажаючих висловитись, щось обговорити або надати якусь додаткову інформацію від членів нашого комітету... Я хотів би подякувати Уповноваженому Верховної Ради України Людмилі Денісовій, яка була весь час під час засідання нашого комітету. Дуже вам дякую.

Вкотре я підкреслюю, що це на даний час, на жаль, єдиний керівник інституції, який приймає участь в усіх засіданнях нашого комітету. Знову ж таки, ми бачимо різницю з тим же ж Мін'юстом.

Дякую всім, колеги. Дякую за те, що прийняли участь в засіданні нашого комітету.

Повідомляю, що наступне засідання нашого комітету попередньо буде в середу під час наступного пленарного тижня. На той час ще карантин не буде знятий. Тому, скоріш за все, ми будемо проводити засідання нашого комітету в такому ж самому режимі онлайн. Я думаю, що абсолютно непоганий формат, принаймні поки, в умовах карантину. Після закінчення карантину, якщо він закінчиться 22 червня, то ми перейдемо до звичайного засідання, до звичайного формату засідання нашого комітету.

Дуже вам дякую. Всім гарного дня. До побачення.