



До реєстр. № 4094 від 17.02.2016 р.  
та реєстр. № 4094 -1 від 04.03.2016 р.

## ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел./факс: 255-49-02

№ 04-28/03-931(263258)

" 4 " листопада 20 16 р.

### Верховна Рада України

Комітет на своєму засіданні 03 листопада 2016 року розглянув альтернативні проекти законів України «Про захист прав осіб, які проходять опитування (дослідження) на поліграфі», реєстр. № 4094 від 17.02.2016 р., внесений народним депутатом України Тетеруком А. А. та «Про поліграфологічну діяльність», реєстр. № 4094-1 від 04.03.2016 р., внесений народним депутатом України Журжієм А.В.

Законопроекти подані у порядку законодавчої ініціативи відповідно до частини першої статті 93 Конституції України, статті 89 Регламенту Верховної Ради України.

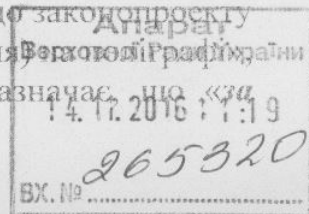
Метою законопроекту «Про захист прав осіб, які проходять опитування (дослідження) на поліграфі», реєстр. № 4094 від 17.02.2016 р., є легалізація в Україні науково-технічного приладу поліграфа та діяльності, пов'язаної з його використанням під час виконання завдань щодо захисту прав осіб при проходженні ними тестувань з питань приватного характеру, кадрового професійно-психологічного відбору для заміщення вакантних посад, проведення спеціальних (внутрішніх) перевірок та службових розслідувань, здійснення оперативно-розшукової діяльності, досудового та судового провадження.

З цією метою законопроектом також вноситься низка змін до законів України, які регулюють спеціальні трудові відносини. Зокрема до Законів України «Про прокуратуру», «Про державну службу».

За висновком автора законопроекту: «реалізація проекту Закону України «Про захист прав осіб, які проходять опитування (дослідження) на поліграфі» з урахуванням пропонованих законопроектом змін до нього **додаткових видатків із державного бюджету не потребує**».

У висновку щодо результатів здійснення антикорупційної експертизи цього законопроекту, Комітет з питань запобігання і протидії корупції зокрема зазначає: «що у законопроекті містяться **оціночні поняття, що можуть призвести до зловживань** у випадку їх застосування .... та можуть трактуватися сторонами неоднозначно, **що містить корупційні ризики для сторін в кримінальному процесі**».

У своєму висновку №16/3-23/1114 від 14.01.2015 р. щодо законопроекту «Про захист прав осіб, які проходять опитування (дослідження) на поліграфі», реєстр. № 4094 Головне науково-експертне управління зазначає, що «за»



*результатами розгляду в першому читанні законопроект доцільно відхилити».*

Альтернативний проект Закону «Про поліграфологічну діяльність» реєстр. № 4094-1 від 04.03.2016 р., розроблено з метою забезпечення здійснення поліграфологічної діяльності в Україні спеціалістами належного кваліфікаційного рівня, що, на думку автора законопроекту, дозволить отримувати якісні та обґрунтовані висновки за результатами проведених опитувань, уникнути порушень основоположних прав та свобод людини та громадянина.

Основним завданням законопроекту є закріплення на законодавчому рівні основних принципів, вимог та засад здійснення поліграфологічної діяльності в Україні та відповідальності поліграфологів за допущенні порушення.

З цією метою законопроектом також вноситься низка змін до законів України, які регулюють спеціальні трудові відносини. Зокрема до Законів України «Про прокуратуру», «Про державну службу» та інші.

За висновком автора законопроекту: «Реалізація проекту Закону України "Про поліграфологічну діяльність" не потребує додаткових видатків з Державного бюджету України у 2016 році, адже на сьогоднішній день дана сфера діяльності вже запроваджена в Україні, нажаль без належного законодавчого врегулювання. В той же час подальша реалізація законопроекту в майбутньому вимагатиме додаткових видатків, які мають бути передбачені в Державному бюджеті України на 2017 рік».

У висновку щодо результатів здійснення антикорупційної експертизи цього законопроекту, Комітет з питань запобігання і протидії корупції зазначає: «Таким чином, повинен з'явитися єдиний централізований орган, який буде займатися допуском до професії. Зараз отримати сертифікат можна після навчання в окремих закладах. *Така централізація, з одного боку, повинна гарантувати високий рівень підготовки фахівців, а з іншого - може перетворитися на штучне обмеження доступу до професії та призвести до корупційних ризиків в гонитві за отриманням сертифікату».*

У своєму висновку №16/3-897/4094-1 від 12.07.2016 р. щодо законопроекту «Про поліграфологічну діяльність» реєстр. № 4094-1 від 04.03.2016 р., Головне науково-експертне управління зазначає, що *«за результатами розгляду в першому читанні законопроект доцільно відхилити».*

Під час розгляду обох законопроектів, членами Комітету було висловлено низку суттєвих зауважень до обох законопроектів. Зокрема, зазначалось, що головним недоліком обох законопроектів є те, що всупереч вимогам Конституції України (статті 28, 32) вони роблять процедуру дослідження на поліграфі обов'язковою для кандидатів при прийомі на відповідну державну службу, а відмова кандидата від проходження перевірки на поліграфі стає підставою для відмови у прийомі на відповідну державну службу.

Існує і інша проблема – допустимість відмови щодо відповіді на окремі питання опитування. Адже Конституція України (стаття 63) дозволяє людині не розголошувати інформацію особистого характеру, включаючи інформацію про вчинений нею злочин

Також зазначалось, що у законопроектах не тільки не визначено порядок забезпечення конфіденційності отриманої поліграфологом інформації, а й також не визначено рівень та порядок відповідальності за її розголошення. Більш того, не визначена відповідальність за втрату поліграфологом матеріалів опитування, підробку, спотворення тощо.

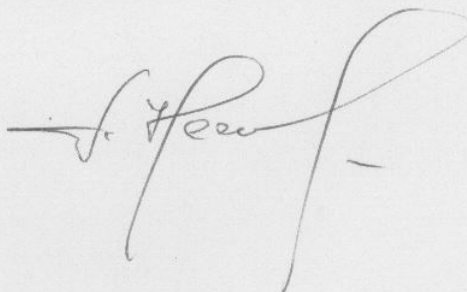
Окрім цього, впровадження норм обох законопроектів вимагатиме значних фінансових витрат з Державного бюджету України на закупівлю відповідного обладнання, навчання спеціалістів та сплати за самі послуги з проведення поліграфологічних досліджень у випадку неможливості проведення таких досліджень засобами відповідних державних служб.

Враховуючи викладене Комітет ухвалив рішення - рекомендувати Верховній Раді України:

- 1) Проект Закону України «Про захист прав осіб, які проходять опитування (дослідження) на поліграфі», реєстр. № 4094 від 17.02.2016 р., внесений народним депутатом України Тетеруком А. А. *за результатами розгляду у першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання;*
- 2) Проект Закону України «Про поліграфологічну діяльність» реєстр. № 4094-1 від 04.03.2016 р., внесений народним депутатом України Журжієм А.В. *за результатами розгляду у першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.*

Співдоповідачем з цього питання визначено народного депутата України, Голову Комітету з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин Немирю Григорія Михайловича.

Голова Комітету



Г.М. НЕМИРЯ